

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE EX POST DEL PTSR 2016-2018**

I seguenti componenti del gruppo di lavoro della CPQR hanno valutato il PTSR 2016-2018 del

**Dipartimento di Matematica**

Nominativo	Ruolo
Andrea Caracausi	Componente della CPQR
Cinzia Mortarino	Componente della CPQR
Maria Stella Righettini	Componente della CPQR

N.B. Valutare il raggiungimento degli obiettivi sulla base dei valori degli indicatori e dei commenti riportati nella SCRI RD 2018 ed eventualmente 2016-17 (sezione Fase di CHECK- MONITORAGGIO).

**Qualità della produzione scientifica**

	Obiettivo sostanzialment e raggiunto	Obiettivo parzialment e raggiunto	Obiettivo non raggiunto	Obiettivo non valutabile	Note
<b>Obiettivo 1</b>	X				A oggi vi è un problema oggettivo nel calcolo delle citazioni ricevute in quanto la baseline è stata effettuata in un periodo diverso dell'anno I risultati della tabella 5a sembrano suggerire che il mancato raggiungimento sia solo un effetto temporaneo (la medesima osservazione è presente per obiettivo 2)
<b>Obiettivo 2</b>	X				A oggi vi è un problema oggettivo nel calcolo delle citazioni ricevute in quanto la baseline è stata

					effettuata in un periodo diverso dell'anno
Obiettivo 3	X				

**Internazionalizzazione**

	Obiettivo sostanzialmente raggiunto	Obiettivo parzialmente raggiunto	Obiettivo non raggiunto	Obiettivo non valutabile	Note
Obiettivo 1			X		Parzialmente motivato il mancato raggiungimento dell'obiettivo
Obiettivo 2			X		
Obiettivo 3	X				

**Fund raising**

	Obiettivo sostanzialmente raggiunto	Obiettivo parzialmente raggiunto	Obiettivo non raggiunto	Obiettivo non valutabile	Note
Obiettivo 1	X				
Obiettivo 2					
Obiettivo 3					

**Terza missione**

	Obiettivo sostanzialmente raggiunto	Obiettivo parzialmente raggiunto	Obiettivo non raggiunto	Obiettivo non valutabile	Note
Obiettivo 1				X	Non ci sono indicatori in PTSR
Obiettivo 2					
Obiettivo 3					

Numero obiettivi valutabili 7, di cui 5 raggiunti, 2 non raggiunti

Percentuale raggiungimento obiettivi: 71%

**Giudizio finale sul raggiungimento degli obiettivi**

A: sostanziale raggiungimento di tutti gli obiettivi

B: raggiungimento degli obiettivi tra il 40% e il 90%

C: raggiungimento di meno del 40% degli obiettivi

La Commissione ha ritenuto meritevoli del giudizio A anche i dipartimenti la cui percentuale di raggiungimento degli obiettivi è stata inferiore al 90% che si sono distinti per l'alto grado di ambizione degli obiettivi, la coerenza delle azioni e l'accuratezza dell'esercizio di auto-valutazione.

**Osservazioni generali**

		Valutazione (-, =, +)
<b>Grado di ambizione degli obiettivi proposti</b>	Gli obiettivi prefissati nel PTSR risultano di elevato grado di ambizione e sono ben ricollegabili alle specificità del Dipartimento evidenziate nella SWOT analysis. Alcuni obiettivi non ricollegabili direttamente ad indicatori sono inoltre evidenziati e successivamente analizzati nella scheda SCRI-RD.	+
<b>Efficacia e grado di innovazione delle azioni realizzate e delle eventuali azioni correttive proposte</b>	Le azioni da intraprendere per il raggiungimento degli obiettivi erano presentate in modo preciso nel PTSR. Il loro grado di innovazione è adeguato e la loro efficacia a priori è valutabile come buona. L'analisi a posteriori riportata nella scheda SCRI-RD è esaustiva con una discussione articolata e motivata del mancato raggiungimento di alcuni obiettivi.	+
<b>Accuratezza generale della SCRI-RD e trasparenza degli indicatori</b>	La scheda è compilata in modo esaustivo. Basi di partenza, obiettivi e valori effettivamente raggiunti sono riportati per ogni indicatore. Gli indicatori sono calcolati in modo trasparente e sono discusse le criticità metodologiche. Si suggerisce per il prossimo PTSR di predisporre indicatori che possano produrre risultati effettivamente comparabili con gli obiettivi nelle finestre di rendicontazione della SCRI-RD.	+

Legenda Valutazione: (-) da migliorare, (=) adeguato, (+) buono

**Valutazione finale: A**

Padova, 1 ottobre 2019