

Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM
Valutazione Ex-post PTRS 2019 - 2021

Produzione scientifica

OBIETTIVO 1	Consolidare la percentuale di lavori in Fascia A e B. Osservazione: Abbiamo scelto un indicatore in continuità con quello presentato nel PTRS precedente e che era stato scelto per simulare il più coerentemente possibile l'ultima (a suo tempo) VQR. Per questo motivo il calcolo non è allineato con il triennio del PTRS, ma con un arco temporale di quattro anni. D'altra parte scegliere un arco temporale adeguatamente lungo attenua la difficoltà, emersa chiaramente nella preparazione della scheda del riesame, di dare una classificazione adeguata ai lavori più recenti (la maggior parte dei lavori pubblicati nell'ultimo anno risultano impossibili da classificare). Scegliendo una finestra temporale più lunga questo obiettivo problema viene limitato.
VALUTAZIONE	Obiettivo Sostanzialmente Raggiunto
PERCENTUALE	100%
NOTE	Obiettivo raggiunto. Nulla da segnalare
OBIETTIVO 2	Operare una buona politica di reclutamento che sia testimoniata dalla qualità della produzione scientifica dei neo assunti degli ultimi tre anni (RTDB e chiamate dirette). Osservazione: per le stesse motivazioni espresse riguardo all'indicatore P1, si preferisce considerare la produttività dei neo assunti in un periodo quadriennale.
VALUTAZIONE	Obiettivo Sostanzialmente Raggiunto
PERCENTUALE	100%
NOTE	Obiettivo raggiunto. Si rinnova l'incoraggiamento ad una maggiore ambiziosità su questo aspetto per il prossimo PTRS
OBIETTIVO 3	Aumentare la percentuale delle pubblicazioni con carattere interdisciplinare.
VALUTAZIONE	Obiettivo Parzialmente Raggiunto
PERCENTUALE	50%
NOTE	Si rileva una apparente incoerenza fra il mancato raggiungimento di questo obiettivo e i risultati raggiunti per I2 (il numero di pubblicazioni con coautori internazionali non sembra avere risentito delle argomentazioni prodotte qui)

Internazionalizzazione

OBIETTIVO 1	Aumentare la mobilità complessiva. Commento: La gran parte della ricerca del nostro dipartimento non ha bisogno di laboratori ma l'analogo dei laboratori per noi sono gli scambi con i colleghi sia in convegni che in visite, che possono essere anche brevi (soprattutto laddove c'è una collaborazione di lunga durata sono sufficienti pochi giorni in presenza per mettere in piedi progetti di ricerca che possono essere svolti anche a distanza). Le missioni all'esterno svolgono quindi un ruolo chiave nell'attivare o incrementare le attività di ricerca in collaborazione con studiosi stranieri.
VALUTAZIONE	Obiettivo Non Valutabile
PERCENTUALE	n.p.
NOTE	Largamente non raggiunto causa pandemia. Per entrambi gli indicatori, il valore del 2019 era molto alto (oltre target), crollato nel 2020. Per il primo indicatore si vede una leggera salita nel 2021, mentre il secondo indicatore è in ulteriore peggioramento.
OBIETTIVO 2	Aumentare il numero di pubblicazioni con coautori appartenenti a enti/università straniere.
VALUTAZIONE	Obiettivo Sostanzialmente Raggiunto
PERCENTUALE	100%
NOTE	Obiettivo raggiunto.

Fund Raising

OBIETTIVO 1	Aumentare il numero di partecipazioni a bandi competitivi. Commento: Nello scorso triennio la quantità di finanziamenti ottenuti è stata superiore alle aspettative, nonostante una storica scarsa propensione a partecipare a bandi competitivi, soprattutto internazionali. Abbiamo uno storico abbastanza significativo legato ai PRIN e l'andamento dei bandi rende molto incerta la situazione. Per i bandi internazionali nell'ultimo triennio la situazione è migliorata rispetto al passato grazie a nuovi assunti e grazie a una aumentata sensibilità generale (ma in parte anche grazie a eventi inaspettati e non necessariamente ripetibili). La mancanza di PTA non ci consente di avere un ufficio dedicato al coordinamento e al supporto per le domande. Per il momento sarebbe per il DM un buon risultato riuscire a mettere in atto le azioni indicate ed avere un discreto numero di domande di buona qualità (si ricorda che tra le azioni c'è la premialità per chi ottiene buone valutazioni). Riteniamo infine che il numero di esiti positivi sia un dato soggetto ad altissima varianza e per questo preferiamo considerare solo il numero di domande presentate.
VALUTAZIONE	Obiettivo Sostanzialmente Raggiunto
PERCENTUALE	100%
NOTE	Obiettivo raggiunto per entrambi gli indicatori

Raggiungimento degli obiettivi del PTSR	Esito Valutazione Obiettivi
N. obiettivi valutabili	5
N. obiettivi raggiunti	4.5
N. obiettivi non raggiunti	0
N. obiettivi non valutabili	1
Percentuale di raggiungimento degli obiettivi	90%

Legenda:

A: sostanziale raggiungimento di tutti gli obiettivi ($X \geq 90$)**B: raggiungimento degli obiettivi tra il 70% e il 90% ($70 \leq X < 90$)****C: raggiungimento degli obiettivi tra 40% e 70% ($40 \leq X < 70$)****D: raggiungimento di meno del 40% degli obiettivi ($X < 40$)****Giudizio finale sul raggiungimento degli obiettivi**

La Commissione ha ritenuto meritevoli della promozione alla fascia superiore i dipartimenti che si sono distinti per l'alto grado di ambizione degli obiettivi, la coerenza delle azioni e l'accuratezza dell'esercizio di auto-valutazione

Osservazioni Generali	Commenti	Valutazione
Grado di ambizione degli obiettivi proposti	Piuttosto ambiziosi gli obiettivi di P, meno, come già indicato, quelli di FR (dove c'erano solo obiettivi di incremento delle domande e non sul tasso di successo, come segnalato nella valutazione ex-ante)	= adeguato
Efficacia e grado di innovazione delle azioni realizzate e delle eventuali azioni correttive proposte	Ragionevoli ma non particolarmente originali	= adeguato
Accuratezza generale della SCRI-RD e trasparenza degli indicatori	Le schede sono sempre state compilate in modo molto accurato. Tuttavia si incoraggia il Dipartimento ad inserire nella schede maggiori dettagli e una discussione meno sintetica dei valori raggiunti.	+ buono
Valutazione Finale		A

Validata il 20/06/2022 da CPQR