Metodi iterativi per la soluzione di sistemi lineari

Alvise Sommariya

Università degli Studi di Padova Dipartimento di Matematica

26 aprile 2021

Metodo di Jacobi

Definizione (Metodo di Jacobi, 1846)

Sia
$$A = D - E - F \in \mathbb{R}^{n \times n}$$
 dove

- D è una matrice diagonale, non singolare
- E è triangolare inferiore con elementi diagonali nulli,
- F è triangolare superiore con elementi diagonali nulli.

Sia fissato $x^{(0)} \in \mathbb{R}^n$. Il metodo di Jacobi genera $\{x^{(k)}\}_k$ con

$$x^{(k+1)} = \phi(x^{(k)}) = M^{-1}Nx^{(k)} + M^{-1}b$$

dove

$$M = D$$
, $N = E + F$.

Si vede che la matrice di iterazione $P = M^{-1}N$ è in questo caso

$$P = I - D^{-1}A. \tag{1}$$

Metodo di Jacobi in Matlab

Un codice gratuito del metodo di Jacobi, è jacobi.m:

```
function [x, error, iter, flag] = jacobi(A,x,b,max_it,tol)
% input
% A, REAL matrix
% x. REAL initial guess vector
% b, REAL right hand side vector
% max_it, INTEGER maximum number of iterations
% tol. REAL error tolerance
% output
% x, REAL solution vector
% error, REAL error norm
% iter. INTEGER number of iterations performed
% flag, INTEGER: 0 = solution found to tolerance
\% 1 = no convergence given max_it
iter = 0; flag = 0; % initialization
bnrm2 = norm(b);
if (bnrm2 == 0.0), bnrm2 = 1.0; end
r = b - A*x:
error = norm( r ) / bnrm2;
if ( error < tol ) return, end
[M, N, b] = split(A, b, 1.0, 1); % matrix splitting
for iter = 1:max it. % begin iteration
  x_1 = x;
  x = M \setminus (N*x + b); % update approximation
 error = norm(x - x_1) / norm(x);
                                       % compute error
 if ( error <= tol ), break, end
                                             % check convergence
end
if ( error > tol ) | (isnan(error)), flag = 1; end % no convergence
```

SOR

Nota.

- il comando break interrompe esclusivamente il ciclo for, mentre il comando return non è equivalente in quanto non farebbe uscire solo dal ciclo ma anche dalla routine;
- la funzione split determina lo splitting di alcuni metodi iterativi; in particolare

$$[M, N, b] = split(A, b, 1.0, 1)$$

esegue lo splitting di Jacobi.

In questo caso particolare il vettore b in input e quello di output coincidono.

SOR

Definizione (Successive over relaxation, (SOR), 1884-1950)

Sia
$$A = D - E - F \in \mathbb{R}^{n \times n}$$
 dove

- D è una matrice diagonale, non singolare
- E è triangolare inferiore con elementi diagonali nulli,
- F è triangolare superiore con elementi diagonali nulli.

Sia fissato $x^{(0)} \in \mathbb{R}^n$ e $\omega \in \mathbb{R} \setminus 0$. Il metodo SOR genera $\{x^{(k)}\}_k$ con

$$x^{(k+1)} = \phi(x^{(k)}) = M^{-1}Nx^{(k)} + M^{-1}b$$

dove

$$M = \frac{D}{\omega} - E$$
, $N = \left(\frac{1}{\omega} - 1\right)D + F$

Nota.

Gauss-Seidel è SOR in cui si è scelto $\omega = 1$.

Metodo di SOR in Matlab

Una implementazione in Matlab/Octave è sor.m

```
| function [x, error, iter, flag] = sor(A, x, b, w, max_it, tol)
% sor.m solves the linear system Ax=b using the
% Successive Over-Relaxation Method (Gauss-Seidel method when omega = 1).
% input
% A, REAL matrix
% x REAL initial guess vector
% b REAL right hand side vector
% w REAL relaxation scalar
% max_it INTEGER maximum number of iterations
% tol REAL error tolerance
% output
% x REAL solution vector
% error REAL error norm
% iter INTEGER number of iterations performed
% flag INTEGER: 0 = \text{solution found to tolerance}, 1 = \text{no convergence given max}.
flag = 0; iter = 0; % initialization
bnrm2 = norm(b):
if (bnrm2 = 0.0), bnrm2 = 1.0; end
r = b - A*x;
error = norm( r ) / bnrm2;
if ( error < tol ) return, end
[M, N, b] = split(A, b, w, 2); % matrix splitting
for iter = 1:max it % begin iteration
 x_1 = x; x = M \setminus (N*x + b); % update approximation
 error = norm(x - x_1) / norm(x); % compute error
 if ( error <= tol ), break, end % check convergence
end
     error > tol ) | (isnan(error)), flag = 1; end % no convergence
```

Metodi di Jacobi e SOR in Matlab

Nel metodo di Jacobi si valuta $||b||_2$ e il residuo $||b - Ax||_2/||b - Ax||_2$ nel punto iniziale, qualora $b \neq 0$. Se

$$||b - Ax||_2 / ||b - Ax||_2 < \text{tol}$$

allora si esce forzatamente, altrimenti si itera il metodo di Jacobi, valutando di volta in volta

$$\frac{\|x^{(k+1)} - x^{(k)}\|}{\|x^{(k+1)}\|} \approx \frac{\|x^* - x^{(k)}\|}{\|x^*\|},$$

uscendo con break se questa quantitá é minore di tol. Se le iterazioni non soddisfano un criterio di arresto in un numero massimo di iterazioni max_it allora si pone flag=1.

■ La versione di SOR é molto simile a quella di Jacobi, a parte il comando di split in cui invece di Ax = b, si studia il problema equivalente $\omega Ax = \omega b$ e si definiscono le corrispettive matrici utili a definire tale metodo iterativo.

Routine split

La routine split chiamata da jacobi e sor, tratta da Netlib

```
function [ M, N, b ] = split( A, b, w, flag )
% split.m sets up the matrix splitting for the stat.
% iterative methods: jacobi and sor (gauss-seidel, w=1)
% input
|% A DOUBLE PRECISION matrix
% b DOUBLE PRECISION right hand side vector (for SOR)
% w DOUBLE PRECISION relaxation scalar
% flag INTEGER flag for method: 1 = \text{jacobi } 2 = \text{sor}.
% output
|% M DOUBLE PRECISION matrix
\% N DOUBLE PRECISION matrix such that A = M - N
% b DOUBLE PRECISION rhs vector ( altered for SOR )
[m,n] = size(A);
if ( flag = 1 ), % jacobi splitting
  M = diag(diag(A)); N = diag(diag(A)) - A;
elseif ( flag == 2 ), % sor/gauss-seidel splitting
  b = w * b;
  M = w * tril(A, -1) + diag(diag(A));
  N = -w * triu(A, 1) + (1.0 - w) * diag(diag(A));
end:
```

Routine split

Osserviamo che:

- in Matlab E=-tril(A,-1), F=-triu(A,1) e D=diag(diag(A)).
- Nel caso del metodo di Jacobi si pone
 - M = D,
 - N = E + F = D A;
- Nel caso del metodo di SOR con parametro ω , si studia il problema equivalente $\omega Ax = \omega b$.

Se A = M - N, con

$$M = \frac{D}{\omega} - E$$
, $N = \left(\frac{1}{\omega} - 1\right)D + F$

allora si ha $\omega A = \tilde{M} - \tilde{N}$ con

- $\tilde{M} = \omega M = D \omega E,$
- $\tilde{N} = \omega N = (1 \omega)D + \omega F.$

Esercizio in Matlab I

Esercizio (1)

- Si calcoli la matrice simmetrica e definita positiva minij₂₀ di ordine 20 aiutandosi con
 - >> help gallery
- Sia b il vettore composto di componenti uguali a 1, avente lo stesso numero di righe di P₂₀.
 - Si risolva col metodo di Jacobi il problema minij $_{20}x = b$, con tolleranza di $10^{(-6)}$, partendo da $x^0 = [0...0]$. Converge?
 - Si risolva col metodo di SOR con $\omega = 0.01:0.01:1.99$ il problema minij $_{20}$ x = b, con tolleranza di $10^{(-6)}$, partendo da $x^0 = [0...0]$.
 - Converge?
 - Eseguire il plot in scala semilogaritmica, avendo in ascisse ω e in ordinate il numero di iterazioni eseguite. Quale sembra un buon parametro da utilizzare?
 - Calcolare il parametro ω che minimizza il numero di iterazioni svolte da SOR.

Il metodo del gradiente coniugato.

Definizione (Gradiente coniugato, Hestenes-Stiefel, 1952)

Il metodo del gradiente coniugato è un metodo di discesa

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} + \alpha_k p^{(k)}$$

con

- $p^{(0)} = r^{(0)}$
- $p^{(k)} = r^{(k)} + \beta_k p^{(k-1)}, \ k = 1, 2, \dots$

Con questa scelta si prova che $p^{(k)}$ e $p^{(k-1)}$ sono A-coniugati.

$$(p^{(k)})^T A p^{(k-1)} = 0.$$

Gradiente coniugato in Matlab

In Matlab si puó pure utilizzare la built-in routine pcg. Un codice gratuito del Gradiente Coniugato, è cg.m tratto da Netlib:

```
function [x, error, iter, flag] = cg(A, x, b, M, max_it, tol)
flag = 0; iter = 0; bnrm2 = norm(b);
if (bnrm2 = 0.0), bnrm2 = 1.0; end
r = b - A*x; error = norm(r) / bnrm2;
if ( error < tol ) return, end
for iter = 1:\max it
 z = M \setminus r; rho = (r'*z);
 if ( iter > 1 )
   beta = rho / rho_1; p = z + beta*p;
  else
   p = z;
  end
  q = A*p; alpha = rho / (p'*q); x = x + alpha * p;
 r = r - alpha*q; error = norm(r) / bnrm2;
  if ( error <= tol ), break, end
  rho_1 = rho;
end
if (error > tol), flag = 1; end
```

Consideriamo il sistema lineare Ax = b dove A è la matrice tridiagonale a blocchi (di Poisson)

$$A = \begin{pmatrix} B & -I & 0 & \dots & 0 \\ -I & B & -I & \dots & 0 \\ 0 & -I & B & \dots & \dots \\ 0 & \dots & \dots & -I \\ 0 & 0 & \dots & -I & B \end{pmatrix}$$

con

$$B = \left(\begin{array}{ccccc} 4 & -1 & 0 & \dots & 0 \\ -1 & 4 & -1 & \dots & 0 \\ 0 & -1 & 4 & \dots & \dots \\ 0 & \dots & \dots & \dots & -1 \\ 0 & 0 & \dots & -1 & 4 \end{array}\right)$$

La matrice A è facilmente disponibile, con il comando gallery di Matlab. Vediamo un esempio:

Evidentemente A è una matrice di Poisson con B matrice quadrata di ordine 3, dove

$$A = \begin{pmatrix} B & -I & 0 & \dots & 0 \\ -I & B & -I & \dots & 0 \\ 0 & -I & B & \dots & \dots \\ 0 & \dots & \dots & -I \\ 0 & 0 & \dots & -I & B \end{pmatrix}$$

in cui

$$B = \left(\begin{array}{ccc} 4 & -1 & 0 \\ -1 & 4 & -1 \\ 0 & -1 & 4 \end{array}\right)$$

Per ulteriori dettagli sulle origini della matrice di Poisson, si considerino ad esempio [1, p. 557], [2, p. 283], [3, p. 334].

Le matrici di Poisson sono

- simmetriche;
- tridiagonali a blocchi;
- diagonalmente dominanti;
- non singolari (deriva dal primo e dal secondo teorema di Gerschgorin [2, p. 76-80], [3, p. 955]);
- definite positive.

Per accertarsene, calcoliamo il minimo autovalore della matrice di Poisson $\mathcal{P}_5 \in \mathbb{R}^{25 \times 25}$, digitando sulla shell di Matlab-Octave

Tale matrice di Poisson non è malcondizionata essendo

```
>> condest(A)
ans =
20.7692
>>
```

Nota.

Qualora si utilizzi Octave, la matrice di Poisson puó essere riprodotta dalla routine makefish.m.

Ora

■ poniamo b = (1, 1, ..., 1, 1) cioè

```
b=ones(size(A,1),1);
```

 \blacksquare risolviamo il sistema Ax = b digitando

```
x_sol=A\b;
```

- nota la soluzione esatta confrontiamo i vari metodi risolvendo il sistema lineare con
 - un numero massimo di iterazioni maxit pari a 200,
 - una tolleranza tol di 10⁻⁸

cioè

```
maxit=5000; tol=10^{-8};
```

A tal proposito consideriamo l'm-file demo_algebra_lineare

```
maxit = 5000; tol = 10^(-8); siz = 5;
A = gallery('poisson', siz); A=full(A); % MATRICE DI POISSON.
b=ones(size(A,1),1); % TERMINE NOTO.
                      % SOLUZIONE ESATTA METODO LU
x sol=A\b:
norm x sol=norm(x sol):
if norm(x_sol) = 0
    norm x sol=1:
end
x=zeros(size(b));
                    % VALORE INIZIALE.
% JACOBI.
[x_j,error_j,iter_j,flag_j]=jacobi(A,x,b,maxit,tol);
fprintf('\t \n [JACOBI ][STEP REL., NORMA 2]:%2.2e [REL.ERR.]:%2.2e',error_j,
     norm(x_j-x_sol)/norm_x_sol);
fprintf('\t \n [ITER.]:%3.0f [FLAG]:%1.0f \n',iter_j,flag_j);
% GAUSS—SEIDEL
w=1:
[x_gs,error_gs,iter_gs,flag_gs]=sor(A,x,b,w,maxit,tol);
fprintf('\t \n [GS ] STEP REL., NORMA 2]: %2.2e [REL.ERR.]: %2.2e', error_gs.norm(
     x_gs-x_sol)/norm_x_sol);
fprintf('\t \n [ITER.]:%3.0f [FLAG]:%1.0f \n',iter_gs,flag_gs);
% SOR
w_vett = 0.8:0.025:2;
for index=1:length(w_vett)
    w=w vett(index):
   [x sor.error sor(index).iter sor(index).flag sor(index)] = sor(A.x.b.w.maxit
         , tol);
   relerr(index)=norm(x_sor-x_sol)/norm_x_sol;
end
[min_iter_sor, min_index]=min(iter_sor);
```

```
fprintf('\t \n [SOR OTT.] [STEP REL.,NORMA 2]:%2.2e [REL.ERR.]:%2.2e',error_sor(
    min_index),relerr(min_index));
fprintf('\t \n [ITER.]:%3.0f [FLAG]:%1.0f [w]:%2.3f \n',min_iter_sor,flag_sor(
    min_index),w_vett(min_index));
plot(w_vett,iter_sor,'r-');
% GRADIENTE CONIUGATO.
M=eye(size(A));
[x_gc,error_gc,iter_gc,flag_gc]=cg(A,x,b,M,maxit,tol);
fprintf('\t \n [GC][STEP REL., NORMA 2]:%2.2e [REL.ERR.]:%2.2e',error_gc,norm(
    x_gc-x_sol)/norm_x_sol);
fprintf('\t \n [ITER.]:%3.0f [FLAG]:%1.0f \n',iter_gc,flag_gc);
```

Lanciamo la demo nella shell di Matlab-Octave e otteniamo

Una breve analisi ci dice che

- Come previsto dalla teoria, il metodo di Gauss-Seidel converge in approssimativamente metà iterazioni di Jacobi;
- Il metodo SOR ha quale costante quasi ottimale w = 1.350;
- Il metodo del gradiente coniugato converge in meno iterazioni rispetto agli altri metodi (solo 5 iterazioni, ma si osservi il test d'arresto differente). Essendo la matrice di Poisson di ordine 25, in effetti ciò accade in meno di 25 iterazioni come previsto. Vediamo cosa succede dopo 25 iterazioni:

```
>> A=gallery('poisson',5);
>> A=full(A); b=ones(size(A,1),1);
>> maxit=25;tol=0;
>> x=zeros(size(b)); M=eye(size(A));
>> [x_gc,error_gc,iter_gc,flag_gc]=cg(A,x,b,M,maxit,tol);
>> error_gc
error_gc =
    8.3759e-39
```

Un punto delicato riguarda la scelta del parametro ω ottimale ω^* (cioè minimizzante il raggio spettrale di SOR).

Nel nostro codice abbiamo calcolato per forza bruta ω^+ , tra i numeri reali $\omega^+ \leq 2$ del tipo $w_j = 0.8 + j \cdot 0.025$ quello per cui venivano compiute meno iterazioni.

E' possibile determinare ω^* esplicitamente nel caso della matrice di Poisson la risposta è affermativa. Da [3, Teor.5.10, p.333]

$$\omega^* = \frac{2}{1 + \sqrt{1 - \rho^2(B_J)}}$$

dove $\rho(B_J)$ è il massimo degli autovalori in modulo della matrice B_J la matrice di iterazione del metodo di Jacobi.

Il raggio spettrale della matrice di iterazione di SOR ott. vale $\omega^* - 1$.

Vediamo di calcolare questo valore nel caso della sopracitata matrice di Poisson. Dalla teoria, con ovvie notazioni,

$$B_J = I - D^{-1}A$$

e quindi

Nota.

Si rimane un po' sorpresi dal fatto che per w=1.350 il numero di iterazioni fosse inferiore di quello fornito dal valore ottimale teorico $w^*=1.333\ldots$

Il fatto è che questo è ottenuto cercando di massimizzare la velocità asintotica di convergenza. Purtroppo questo minimizza una stima del numero di iterazioni k minime da compiere e non quello effettivo.

Visto che la velocità di convergenza dipende dal raggio spettrale delle matrici di iterazione, valutiamo tale quantità relativamente ai metodi esposti. Salviamo in raggispettrali.m

```
maxit=50; to1=0; siz=5;
A = gallerv('poisson'.siz): A=full(A):
                                          % MATRICE DI POISSON
b=ones(size(A,1),1); % TERMINE NOTO.
[ M, N ] = split( A , b, 1.0, 1 ); % JACOBI.
P=inv(M)*N; rho_J=max(abs(eig(P)));
fprintf('\n \t [RAGGIO SPETTRALE][JACOBI]: %2.15f',rho_J);
[M, N, b] = split(A, b, 1, 2); % GS.
P=inv(M)*N; rho_gs=max(abs(eig(P)));
fprintf('\n \t [RAGGIO SPETTRALE][GAUSS-SEIDEL]: %2.15f',rho_gs);
D=diag(diag(A)); E=-(tril(A)-D); F=-(triu(A)-D);
w=1.350; M=D/w-E; N=(1/w-1)*D+F; P=inv(M)*N;
rho_sor=max(abs(eig(P)));
fprintf('\n \t [RAGGIO SPETTRALE][SOR BEST]:%2.15f',rho_sor);
[ M. N. b ] = split( A. b. w. 2 ): % SOR OPT.
M=D/w=E; N=(1/w-1)*D+F; P=inv(M)*N;
rho_sor_opt=max(abs(eig(P)));
fprintf('\n \t [RAGGIO SPETTRALE][SOR OPT]: %2.15f \n',rho_sor_opt);
```

Nota.

Si noti che la matrice prodotta da A=gallery('poisson',siz) é sparsa e per fare il test serve renderla di tipo usuale mediante il comando A=full(A).

Di seguito:

- Il valore del raggio spettrale della matrice di iterazione del metodo SOR per parametro ottimale, per quanto visto anticipatamente vale ω^*-1 , e l'esperimento numerico lo conferma.
- Abbiamo osservato che in questo caso la velocità di convergenza del metodo di Gauss-Seidel è il doppio di quella di Jacobi. Poste B_{GS}, B_J le rispettive matrici di iterazione, e detta R la velocità di convergenza, osserviamo che da

$$R(B_J) := -\ln(\rho(B_J)) \tag{2}$$

$$R(B_{GS}) := -\ln(\rho(B_{GS})) \tag{3}$$

$$R(B_{GS}) := 2R(B_J) \tag{4}$$

si ha

$$-\ln(\rho(B_{GS})) = R(B_{GS}) = 2R(B_J) = -2\ln(\rho(B_J)) = -\ln(\rho(B_J))^2$$

da cui essendo il logaritmo una funzione invertibile

$$\rho(B_{GS}) = (\rho(B_J))^2.$$

Il raggio spettrale della matrice di iterazione di Gauss-Seidel coincide quindi col quadrato di quella di Jacobi ed infatti come è facile verificare

```
>> 0.866025403784438^2
ans =
0.750000000000000
>>
```

Esercizio in Matlab II

Esercizio (2)

- Si calcoli la matrice di Poisson \mathcal{P}_{20} .
- Sia b il vettore composto di componenti uguali a 1, avente lo stesso numero di righe di \mathcal{P}_{20} .
 - Si risolva col gradiente coniugato il problema $\mathcal{P}_{20}x = b$, con tolleranza di $10^{(-12)}$, partendo da $x^0 = [0...0]$.
 - Quante iterazioni servono?
 - E migliore questo risultato di quello ottenuto con Jacobi e Gauss-Seidel?
 - (Facoltativo) Applicare il gradiente coniugato alla matrice minij di ordine 100 e paragonare i risultati con quelli ottenuti da Jacobi, Gauss-Seidel e SOR ottimale.

Per la correzione si veda il file esercizio2.m.

Bibliografia



K. Atkinson, Introduction to Numerical Analysis, Wiley, 1989.



D. Bini, M. Capovani e O. Menchi, Metodi numerici per l'algebra lineare, Zanichelli, 1988.



V. Comincioli, Analisi Numerica, metodi modelli applicazioni, Mc Graw-Hill, 1990.