

Equazioni non lineari: esempi.

- ▶ Risoluzione $f(x) = 0$ con $x \in [a, b] \subseteq \mathbb{R}$, $f \in C([a, b])$.

Equazioni non lineari: esempi.

- ▶ Risoluzione $f(x) = 0$ con $x \in [a, b] \subseteq \mathbb{R}$, $f \in C([a, b])$.
- ▶ Esempio 1: equazioni polinomiali $p_N(x) = 0$ con p_N polinomio di grado N . Possibili problemi (nessuna soluzione in \mathbb{R} , soluzioni multiple).

Equazioni non lineari: esempi.

- ▶ Risoluzione $f(x) = 0$ con $x \in [a, b] \subseteq \mathbb{R}$, $f \in C([a, b])$.
- ▶ Esempio 1: equazioni polinomiali $p_N(x) = 0$ con p_N polinomio di grado N . Possibili problemi (nessuna soluzione in \mathbb{R} , soluzioni multiple).
- ▶ Esempio 2: $f(x) = \sin(x) - x$. Soluzione unica poichè f decrescente (vedi derivata).

- ▶ Metodo iterativo: genera successione $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ che si desidera convergere a x^* tale che $f(x^*) = 0$.

- ▶ Metodo iterativo: genera successione $\{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ che si desidera convergere a x^* tale che $f(x^*) = 0$.
- ▶ **Ordine di convergenza** del metodo iterativo: sia $\{x_k\}$ una successione convergente ad x^* e sia $e_k = x_k - x^*$ l'errore al passo k . Se esiste un numero $p > 0$ e una costante $C \neq 0$ tale che

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{|e_{k+1}|}{|e_k|^p} = C$$

allora p è chiamato *ordine di convergenza* della successione e C è la *costante asintotica di errore*. Per $p = 1$ la convergenza si dice **lineare**, per $p = 2$ si dice **quadratica**.

Equazioni non lineari: esempio ordine di convergenza

Supponiamo

$$\frac{|e_{k+1}|}{|e_k|^p} = \frac{1}{10}, \quad |e_0| = 1$$

o equivalentemente

$$|e_{k+1}| = \frac{1}{10} |e_k|^p, \quad |e_0| = 1.$$

Il metodo ha ordine di convergenza p visto che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|e_{k+1}|}{|e_k|^p} = \frac{1}{10},$$

- $p = 1$: $e_0 = 1, e_1 = 1/10, e_2 = 1/100, e_3 = 1/1000, \dots$

Equazioni non lineari: esempio ordine di convergenza

Supponiamo

$$\frac{|e_{k+1}|}{|e_k|^p} = \frac{1}{10}, \quad |e_0| = 1$$

o equivalentemente

$$|e_{k+1}| = \frac{1}{10} |e_k|^p, \quad |e_0| = 1.$$

Il metodo ha ordine di convergenza p visto che

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|e_{k+1}|}{|e_k|^p} = \frac{1}{10},$$

- $p = 1$: $e_0 = 1, e_1 = 1/10, e_2 = 1/100, e_3 = 1/1000, \dots$
- $p = 2$: $e_0 = 1, e_1 = 1/10, e_2 = 1/1000, e_3 = 1/10^7, \dots$

Equazioni non lineari: esempio ordine di convergenza

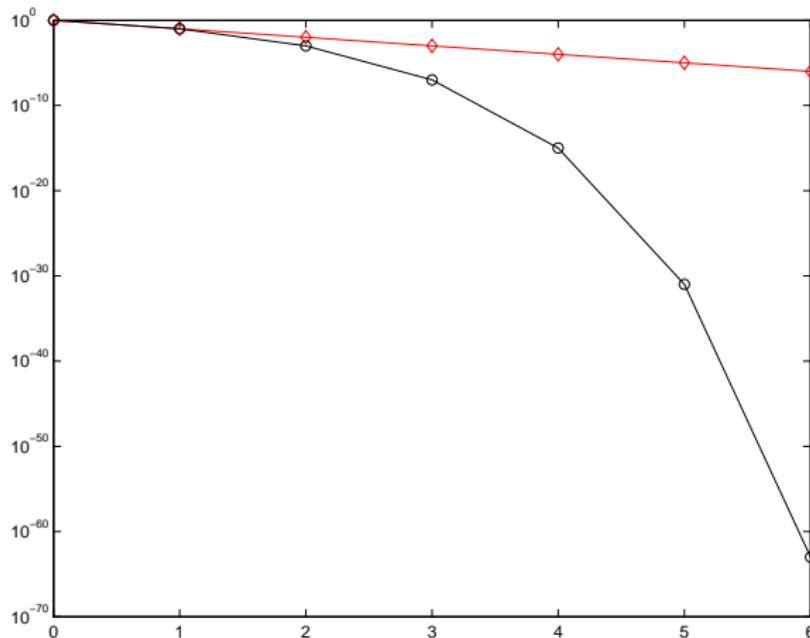


Figura: Grafico che illustra l'errore di un metodo con convergenza $p = 1$ (in rosso a rombi) e $p = 2$ (in nero a cerchietti), per $C = 1/10$ ed $e_0 = 1$.

Metodo bisezione: definizione

Sia $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione continua e supponiamo $f(a) \cdot f(b) < 0$. Il **metodo di bisezione** genera una successione di intervalli (a_k, b_k) con

- ▶ $f(a_k) \cdot f(b_k) < 0$,
- ▶ $[a_k, b_k] \subset [a_{k-1}, b_{k-1}]$,
- ▶ $|b_k - a_k| = \frac{1}{2}|b_{k-1} - a_{k-1}|$.

Fissate due tolleranze ϵ_1, ϵ_2 si arresta l'algoritmo quando

$$|b_k - a_k| \leq \epsilon_1 \text{ oppure } |f((a_k + b_k)/2)| \leq \epsilon_2.$$

Metodo bisezione: esempio

Operativamente dati $a \leq b$ con $f(a) \cdot f(b) < 0$ calcola $c = (a + b)/2$. Se $f(a) \cdot f(c) > 0$ sostituisce c ad a , viceversa sostituisce c a b , fermandosi se le condizioni d'arresto sono verificate.

Studiamo $f(x) = 0$ con $f(x) = \sin(x) - x$. Osserviamo che se $x < 0$ allora $f(x) > 0$ altrimenti $f(x) \leq 0$.

1. $\mathbf{a} = -0.30000000$, $\mathbf{b} = 0.40000000 \rightarrow \mathbf{c} = 0.05000000$.

Metodo bisezione: esempio

Operativamente dati $a \leq b$ con $f(a) \cdot f(b) < 0$ calcola $c = (a + b)/2$. Se $f(a) \cdot f(c) > 0$ sostituisce c ad a , viceversa sostituisce c a b , fermandosi se le condizioni d'arresto sono verificate.

Studiamo $f(x) = 0$ con $f(x) = \sin(x) - x$. Osserviamo che se $x < 0$ allora $f(x) > 0$ altrimenti $f(x) \leq 0$.

1. $\mathbf{a} = -0.30000000$, $\mathbf{b} = 0.40000000 \rightarrow \mathbf{c} = 0.05000000$.
2. $\mathbf{a} = -0.30000000$, $\mathbf{b} = 0.05000000 \rightarrow \mathbf{c} = -0.12500000$

Metodo bisezione: esempio

Operativamente dati $a \leq b$ con $f(a) \cdot f(b) < 0$ calcola $c = (a + b)/2$. Se $f(a) \cdot f(c) > 0$ sostituisce c ad a , viceversa sostituisce c a b , fermandosi se le condizioni d'arresto sono verificate.

Studiamo $f(x) = 0$ con $f(x) = \sin(x) - x$. Osserviamo che se $x < 0$ allora $f(x) > 0$ altrimenti $f(x) \leq 0$.

1. $\mathbf{a} = -0.30000000$, $\mathbf{b} = 0.40000000 \rightarrow \mathbf{c} = 0.05000000$.
2. $\mathbf{a} = -0.30000000$, $\mathbf{b} = 0.05000000 \rightarrow \mathbf{c} = -0.12500000$
3. $\mathbf{a} = -0.12500000$, $\mathbf{b} = 0.05000000 \rightarrow \mathbf{c} = -0.03750000$

Metodo bisezione: esempio

Operativamente dati $a \leq b$ con $f(a) \cdot f(b) < 0$ calcola $c = (a + b)/2$. Se $f(a) \cdot f(c) > 0$ sostituisce c ad a , viceversa sostituisce c a b , fermandosi se le condizioni d'arresto sono verificate.

Studiamo $f(x) = 0$ con $f(x) = \sin(x) - x$. Osserviamo che se $x < 0$ allora $f(x) > 0$ altrimenti $f(x) \leq 0$.

1. $\mathbf{a} = -0.30000000$, $\mathbf{b} = 0.40000000 \rightarrow \mathbf{c} = 0.05000000$.
2. $\mathbf{a} = -0.30000000$, $\mathbf{b} = 0.05000000 \rightarrow \mathbf{c} = -0.12500000$
3. $\mathbf{a} = -0.12500000$, $\mathbf{b} = 0.05000000 \rightarrow \mathbf{c} = -0.03750000$
4. $\mathbf{a} = -0.03750000$, $\mathbf{b} = 0.05000000 \rightarrow \mathbf{c} = 0.00625000$

Metodo bisezione: esempio

Operativamente dati $a \leq b$ con $f(a) \cdot f(b) < 0$ calcola $c = (a + b)/2$. Se $f(a) \cdot f(c) > 0$ sostituisce c ad a , viceversa sostituisce c a b , fermandosi se le condizioni d'arresto sono verificate.

Studiamo $f(x) = 0$ con $f(x) = \sin(x) - x$. Osserviamo che se $x < 0$ allora $f(x) > 0$ altrimenti $f(x) \leq 0$.

1. $\mathbf{a} = -0.30000000$, $\mathbf{b} = 0.40000000 \rightarrow \mathbf{c} = 0.05000000$.
2. $\mathbf{a} = -0.30000000$, $\mathbf{b} = 0.05000000 \rightarrow \mathbf{c} = -0.12500000$
3. $\mathbf{a} = -0.12500000$, $\mathbf{b} = 0.05000000 \rightarrow \mathbf{c} = -0.03750000$
4. $\mathbf{a} = -0.03750000$, $\mathbf{b} = 0.05000000 \rightarrow \mathbf{c} = 0.00625000$
5. ...

Metodo bisezione: alcuni fatti

- ▶ Non ha una velocità di convergenza nel senso della definizione sopra definita. Esempio: se applico bisezione per risolvere $\sin(x) - x = 0$, in $[a, b] = [-3, 2]$ la successione $|e_{n+1}/e_n|$ alterna valori 1.5 e 1/6 e quindi non converge con ordine 1.

Metodo bisezione: alcuni fatti

- ▶ Non ha una velocità di convergenza nel senso della definizione sopra definita. Esempio: se applico bisezione per risolvere $\sin(x) - x = 0$, in $[a, b] = [-3, 2]$ la successione $|e_{n+1}/e_n|$ alterna valori 1.5 e 1/6 e quindi non converge con ordine 1.
- ▶ Usa solo il segno della funzione.

Metodo bisezione: alcuni fatti

- ▶ Non ha una velocità di convergenza nel senso della definizione sopra definita. Esempio: se applico bisezione per risolvere $\sin(x) - x = 0$, in $[a, b] = [-3, 2]$ la successione $|e_{n+1}/e_n|$ alterna valori 1.5 e 1/6 e quindi non converge con ordine 1.
- ▶ Usa solo il segno della funzione.
- ▶ Se $f(a) \cdot f(b) < 0$ e $f \in C([a, b])$ allora converge (sempre!!) a un x^* tale che $f(x^*) = 0$.

Metodo bisezione: alcuni fatti

- ▶ Non ha una velocità di convergenza nel senso della definizione sopra definita. Esempio: se applico bisezione per risolvere $\sin(x) - x = 0$, in $[a, b] = [-3, 2]$ la successione $|e_{n+1}/e_n|$ alterna valori 1.5 e 1/6 e quindi non converge con ordine 1.
- ▶ Usa solo il segno della funzione.
- ▶ Se $f(a) \cdot f(b) < 0$ e $f \in C([a, b])$ allora converge (sempre!!) a un x^* tale che $f(x^*) = 0$.
- ▶ Il test del residuo può essere non adatto a funzioni *piatte* o con *picchi* intorno al punto cui converge.

Metodo bisezione: alcuni fatti

- ▶ Non ha una velocità di convergenza nel senso della definizione sopra definita. Esempio: se applico bisezione per risolvere $\sin(x) - x = 0$, in $[a, b] = [-3, 2]$ la successione $|e_{n+1}/e_n|$ alterna valori 1.5 e 1/6 e quindi non converge con ordine 1.
- ▶ Usa solo il segno della funzione.
- ▶ Se $f(a) \cdot f(b) < 0$ e $f \in C([a, b])$ allora converge (sempre!!) a un x^* tale che $f(x^*) = 0$.
- ▶ Il test del residuo può essere non adatto a funzioni *piatte* o con *picchi* intorno al punto cui converge.
- ▶ Fissata una tolleranza ϵ , e due punti iniziali a, b tali che $f(a) \cdot f(b) < 0$ (con $f \in C([a, b])$) per avere un'errore assoluto $|x_n - x^*|$ sulla soluzione x^* inferiore ad ϵ necessitano al più

$$n = \text{ttceil}\left(\frac{\log(b - a) - \log \epsilon}{\log 2}\right)$$

iterazioni del metodo.

Metodo Newton: interpretazione analitica

Il metodo di Newton richiede che

- ▶ f sia derivabile con continuità su un intervallo $[a, b]$ di \mathbb{R} ;

Se $x_k \in [a, b]$ è l'ultima approssimazione del metodo, allora dalla formula di Taylor centrata in x_k abbiamo per $\xi_k \in \mathcal{I}(x^*, x_k)$

$$0 = f(x^*) = f(x_k) + f'(x_k)(x^* - x_k) + f''(\xi_k)(x^* - x_k)^2/2$$

Tralasciando i termini di ordine superiore

$$0 \approx f(x_k) + f'(x_k)(x^* - x_k)$$

e quindi se $f'(x_k) \neq 0$, dopo facili conti

$$x^* \approx x_{k+1} := x_k - f(x_k)/f'(x_k).$$

Metodo Newton: interpretazione analitica

Il metodo di Newton richiede che

- ▶ f sia derivabile con continuità su un intervallo $[a, b]$ di \mathbb{R} ;
- ▶ $f^{(1)}(x) \neq 0$ in $[a, b]$.

Se $x_k \in [a, b]$ è l'ultima approssimazione del metodo, allora dalla formula di Taylor centrata in x_k abbiamo per $\xi_k \in \mathcal{I}(x^*, x_k)$

$$0 = f(x^*) = f(x_k) + f'(x_k)(x^* - x_k) + f''(\xi_k)(x^* - x_k)^2/2$$

Tralasciando i termini di ordine superiore

$$0 \approx f(x_k) + f'(x_k)(x^* - x_k)$$

e quindi se $f^{(1)}(x_k) \neq 0$, dopo facili conti

$$x^* \approx x_{k+1} := x_k - f(x_k)/f^{(1)}(x_k).$$

Metodo Newton: interpretazione geometrica

Se ben definito, il metodo di Newton genera una successione $\{x_k\}$ definita da

$$x_{k+1} := x_k - f(x_k)/f^{(1)}(x_k).$$

Sia r la retta tangente al grafico della funzione f nel punto $(x_k, f(x_k))$. Allora x_{k+1} è l'intersezione della retta r con l'asse delle ascisse, cioè la retta di equazione $y = 0$.

Metodo Newton: interpretazione geometrica

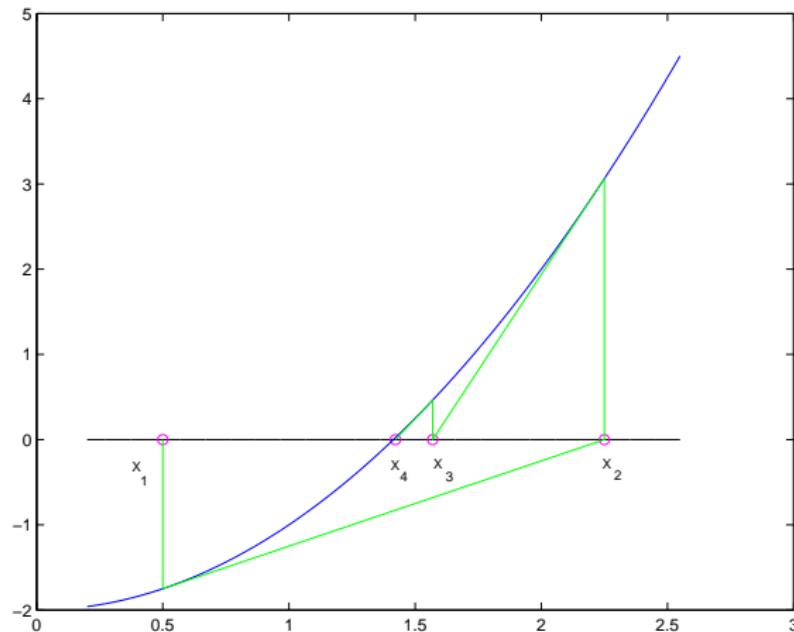


Figura: Grafico che illustra geometricamente le iterazioni del metodo Newton per il calcolo dello zero di $f(x) = x^2 - 2$.

Metodo Newton: convergenza

Nel caso del metodo di Newton la convergenza non è in generale garantita. Esistono degli esempi in cui il metodo produce una successione non convergente. Ciò nonostante esistono molti teoremi che illustrano quando si è certi che il metodo converga.

- ▶ Alcuni sono detti di **convergenza locale** e dicono che se x_0 è in un intorno \mathcal{I} sufficientemente piccolo della soluzione x^* allora il metodo converge ad x_* . Usualmente non sono costruttivi e non permettono di definire chiaramente \mathcal{I} .

Metodo Newton: convergenza

Nel caso del metodo di Newton la convergenza non è in generale garantita. Esistono degli esempi in cui il metodo produce una successione non convergente. Ciò nonostante esistono molti teoremi che illustrano quando si è certi che il metodo converga.

- ▶ Alcuni sono detti di **convergenza locale** e dicono che se x_0 è in un intorno \mathcal{I} sufficientemente piccolo della soluzione x^* allora il metodo converge ad x_* . Usualmente non sono costruttivi e non permettono di definire chiaramente \mathcal{I} .
- ▶ Altri sono detti di **convergenza globale** e dicono che se x_0 appartiene a un ben definito intorno \mathcal{I} di x^* allora il metodo converge.

Uno zero x^* si dice **semplice** se $f(x^*) = 0$ e $f^{(1)}(x^*) \neq 0$.

Teorema. Sia $x^* \in (a, b)$ uno zero semplice di $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. Si supponga inoltre $f \in C^2([a, b])$. Allora per $x_0 \in [a, b]$ sufficientemente vicino a x^* le iterazioni del metodo di Newton

$$x_{k+1} = x_k - f(x_k)/f^{(1)}(x_k), \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

sono ben definite e convergono quadraticamente a x^* .

Traccia della dimostrazione.

Sia I_1 intorno di x^* in cui $f^{(1)}$ ha segno costante (permanenza del segno).

1. Dalla formula di Taylor centrata in x_* e valutata in x_k abbiamo per $\xi_k \in \mathcal{I}(x^*, \xi_k)$, ricordando la succ. del metodo di Newton

$$\begin{aligned} 0 &= f(x^*) = f(x_k) + f^{(1)}(x_k)(x^* - x_k) + f^{(2)}(\xi_k)(x^* - x_k)^2/2 \\ &= f^{(1)}(x_k)(x^* - x_{k+1}) + f^{(2)}(\xi_k)(x^* - x_k)^2/2 \end{aligned} \quad (1)$$

Posto $e_k = |x^* - x_k|$ ricaviamo per

$$M = \max_{x,y \in I_1} |f^{(2)}(\xi_k)|/2 \cdot |f^{(1)}(x_k)|$$

$$e_{k+1} = \frac{|f^{(2)}(\xi_k)|}{2 \cdot |f^{(1)}(x_k)|} e_k^2 \leq M e_k^2$$

Sia $I_2 = [x^* - \delta, x^* + \delta] \subseteq I_1$ con $M\delta < 1$. Se $x_0 \in I_2$ allora $e_0 \leq \delta$ e

$$e_1 \leq M e_0^2 \leq M\delta^2 \leq \delta$$

da cui per induzione ogni $x_k \in I_2$. Inoltre

$$M e_k \leq M^2 e_{k-1}^2 = (M e_{k-1})^2 \leq \dots \leq (M e_0)^{2^k}$$

e visto che $M e_0 \leq M\delta < 1$ abbiamo $e_k \rightarrow 0$, cioè il metodo di Newton converge quadraticamente.

Metodo Newton: un teorema di convergenza

Teorema. Sia $f \in C^2([a, b])$, con $[a, b]$ intervallo chiuso e limitato. Se

1. $f(a) \cdot f(b) < 0$;
2. $f^{(1)}(x) > 0$, per ogni $x \in [a, b]$;
3. $f^{(2)}(x) > 0$

allora le iterate x_k fornite dal metodo di Newton sono strettamente decrescenti e convergono all'unica soluzione x^* in $[a, b]$, per $x_0 = b$.

Teorema.

Sia $f \in C^2([a, b])$, con $[a, b]$ intervallo chiuso e limitato. Se

1. $f(a) \cdot f(b) < 0$;
2. $f^{(1)}(x) \neq 0$, per ogni $x \in [a, b]$;
3. $f^{(2)}(x) \geq 0$ o $f^{(2)}(x) \leq 0$, per ogni $x \in [a, b]$;
4. $|f(a)/f^{(1)}(a)| < b - a$ e $|f(b)/f^{(1)}(b)| < b - a$,

allora il metodo di Newton converge all'unica soluzione x^* in $[a, b]$, per ogni $x_0 \in [a, b]$.

Traccia della dimostrazione.

Supponiamo che

1. $f^{(2)}(x) \geq 0$ se $x \in (a, b)$.

Allora:

1. L'ultimo punto garantisce che $x_1 \in (a, b)$.

Traccia della dimostrazione.

Supponiamo che

1. $f^{(2)}(x) \geq 0$ se $x \in (a, b)$.
2. $f^{(1)}(x) > 0$ se $x \in (a, b)$.

Allora:

1. L'ultimo punto garantisce che $x_1 \in (a, b)$.
2. La formula di Taylor valutata in x^* , centrata in $x_k \in [a, b]$ e troncata al second'ordine, mostra che
$$0 = f(x^*) \geq f^{(1)}(x_k)(x^* - x_{k+1})$$
 e quindi $x^* \leq x_{k+1}$.

Traccia della dimostrazione.

Supponiamo che

1. $f^{(2)}(x) \geq 0$ se $x \in (a, b)$.
2. $f^{(1)}(x) > 0$ se $x \in (a, b)$.

Allora:

1. L'ultimo punto garantisce che $x_1 \in (a, b)$.
2. La formula di Taylor valutata in x^* , centrata in $x_k \in [a, b]$ e troncata al second'ordine, mostra che
$$0 = f(x^*) \geq f^{(1)}(x_k)(x^* - x_{k+1})$$
 e quindi $x^* \leq x_{k+1}$.
3. La formula di Newton $x_{k+1} = x_k - f(x_k)/f^{(1)}(x_k)$ mostra che se $x_k > x^*$ allora $x_{k+1} < x_k$, mentre se $x_k < x^*$ allora $x_{k+1} > x_k$.

Quindi, dal primo e secondo punto, comunque sia scelto $x_0 \in [a, b]$ abbiamo che $a < x^* \leq x_1 \leq b$. Dal secondo e terzo punto, per ogni k , $a < x^* \leq x_{k+1} < x_k \leq b$. Quindi la successione $\{x_k\}$ è decrescente e limitata, per cui ha limite L . Dalla formula del metodo di Newton, per continuità

$$\begin{aligned} L &= \lim_k x_{k+1} = \lim_k (x_k - f(x_k)/f^{(1)}(x_k)) \\ &= \lim_k x_k - \lim_k f(x_k)/f^{(1)}(x_k)) \\ &= L - \lim_k f(x_k)/\lim_k f^{(1)}(x_k)) \end{aligned} \tag{2}$$

da cui $\lim_k f(x_k) = 0$ cioè $x_k \rightarrow x^*$.

Metodo Newton: alcuni fatti

1. Il metodo di Newton non è sempre convergente.

Metodo Newton: alcuni fatti

1. Il metodo di Newton non è sempre convergente.
2. Se converge, non è detto che l'ordine di convergenza sia $p = 2$ (conv. quadratica).

1. Il metodo di Newton non è sempre convergente.
2. Se converge, non è detto che l'ordine di convergenza sia $p = 2$ (conv. quadratica).
3. Se uno zero x^* di f è multiplo cioè $f(x) = (x - x^*)^k g(x)$ con $k > 1$ e $g \in C([a, b])$ con $g(x^*) \neq 0$ ($[a, b]$ intorno x^*)

Metodi di punto fisso

Consideriamo i problemi di *punto fisso*

$$\phi(x) = x$$

in cui supponiamo che $\phi : \Omega \rightarrow \Omega$ sia una funzione continua in Ω sia un intervallo compatto di \mathbb{R} . Notiamo subito che ogni problema di tipo $f(x) = 0$ si può ovviamente riscrivere in questa forma, posto $\phi(x) = f(x) + x$. Nel metodo di punto fisso, si definisce la successione

$$x_{k+1} = \phi(x_k)$$

Teorema di punto fisso

Teorema. Si supponga che $\phi : \Omega \rightarrow \Omega$ e ϕ' siano funzione continue in $\Omega = [a, b]$. Inoltre sia $\lambda = \max_{x \in [a, b]} |\phi'(x)| < 1$. Allora:

1. Esiste uno ed un solo \underline{x} tale che $\phi(\underline{x}) = \underline{x}$ in Ω ;

Teorema di punto fisso

Teorema. Si supponga che $\phi : \Omega \rightarrow \Omega$ e ϕ' siano funzione continue in $\Omega = [a, b]$. Inoltre sia $\lambda = \max_{x \in [a, b]} |\phi'(x)| < 1$. Allora:

1. Esiste uno ed un solo $\underline{\alpha}$ tale che $\phi(\underline{x}) = \underline{x}$ in Ω ;
2. Per ogni punto iniziale $\underline{x}_0 \in [a, b]$ le iterate $\underline{x}_{n+1} = \phi(\underline{x}_n)$ convergono ad $\underline{\alpha}$;

Teorema di punto fisso

Teorema. Si supponga che $\phi : \Omega \rightarrow \Omega$ e ϕ' siano funzione continue in $\Omega = [a, b]$. Inoltre sia $\lambda = \max_{x \in [a, b]} |\phi'(x)| < 1$. Allora:

1. Esiste uno ed un solo $\underline{\alpha}$ tale che $\phi(\underline{x}) = \underline{x}$ in Ω ;
2. Per ogni punto iniziale $\underline{x}_0 \in [a, b]$ le iterate $\underline{x}_{n+1} = \phi(\underline{x}_n)$ convergono ad $\underline{\alpha}$;
3. Si ha

$$|\underline{\alpha} - \underline{x}_n| \leq \frac{\lambda^n}{1 - \lambda} |\underline{x}_0 - \underline{x}_1|, \quad n \geq 0;$$

Teorema di punto fisso

Teorema. Si supponga che $\phi : \Omega \rightarrow \Omega$ e ϕ' siano funzione continue in $\Omega = [a, b]$. Inoltre sia $\lambda = \max_{x \in [a, b]} |\phi'(x)| < 1$. Allora:

1. Esiste uno ed un solo $\underline{\alpha}$ tale che $\phi(\underline{x}) = \underline{x}$ in Ω ;
2. Per ogni punto iniziale $\underline{x}_0 \in [a, b]$ le iterate $\underline{x}_{n+1} = \phi(\underline{x}_n)$ convergono ad $\underline{\alpha}$;
3. Si ha

$$|\underline{\alpha} - \underline{x}_n| \leq \frac{\lambda^n}{1 - \lambda} |\underline{x}_0 - \underline{x}_1|, \quad n \geq 0;$$

4. Infine

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\underline{\alpha} - \underline{x}_{n+1}}{\underline{\alpha} - \underline{x}_n} = \phi'(\underline{\alpha})$$

Metodi di punto fisso e Newton

Il metodo di Newton è un particolare metodo di punto fisso. Infatti $x_{k+1} = \phi(x_k)$ con $\phi(x) = x - f(x)/f'(x)$. Supponiamo ϕ suff. regolare. Ora:

$$\phi(x_n) = \phi(\alpha) + \phi'(\alpha)(x_n - \alpha) + \phi''(c_n)(x_n - \alpha)^2/2, \quad c_n \in \mathcal{I}(\alpha, x_n)$$

e quindi da $\phi(\alpha) = \alpha$ e $x_{n+1} = \phi(x_n)$, se $\phi'(\alpha) = 0$ abbiamo

$$x_{n+1} = \alpha + \phi''(c_n)(x_n - \alpha)^2/2$$

cioè

$$|e_{n+1}| = |\phi''(c_n)| |e_n|^2/2$$

da cui

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |e_{n+1}|/|e_n|^2 = |\phi''(\alpha)|/2$$

cioè la convergenza è quadratica.

Quindi se $f \in C^2(\Omega)$, $f'(x) \neq 0$, $f(x) + x : \Omega \rightarrow \Omega$ otteniamo

$$\phi'(x) = \frac{f(x)f''(x)}{[f'(x)]^2}$$

e se $f'(\alpha) \neq 0$ (radice semplice) abbiamo $\phi'(\alpha) = 0$ da cui deduciamo nuovamente che la convergenza è quadratica.

Problema. Data una funzione $F : \Omega \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ si tratta di trovare gli $x^* \in \Omega$ tali che $F(x^*) = 0$.

Esempio:

$$\begin{cases} x - \frac{1}{2} \cos(y) = 0 \\ y - \frac{1}{2} \sin(x) = 0 \end{cases} \quad (3)$$

Soluzione (unica!): $x = 0.48640515466592$ e $y = 0.23372550195872$.

Teorema. Sia (X, d) uno spazio metrico completo ed M un sottospazio non vuoto e chiuso di X . Se $\phi : M \rightarrow M$ è L contrattiva allora

1. l'equazione $x = \phi(x)$ ha una ed una sola soluzione α ;
2. la successione $x_{k+1} = \phi(x_k)$ (detta di Banach o di punto fisso) converge alla soluzione α per ogni scelta del punto iniziale x_0 ;
3. per $k = 0, 1, 2, \dots$ si ha

$$d(x_k, \alpha) \leq L^k (1 - L)^{-1} d(x_0, x_1), \text{ a priori}$$

$$d(x_{k+1}, \alpha) \leq L(1 - L)^{-1} d(x_{k+1}, x_k), \text{ a posteriori}$$

4. per $k = 0, 1, 2, \dots$ si ha

$$d(x_{k+1}, \alpha) \leq L d(x_k, \alpha)$$

Esempio punto fisso per sistemi

$$\begin{cases} x - \frac{1}{2} \cos(y) = 0 \\ y - \frac{1}{2} \sin(x) = 0 \end{cases} \quad (4)$$

si scrive come $\underline{x} = \phi(\underline{x})$ con $\underline{x} = (x, y)$ e

$$\phi(x) = \left(\frac{1}{2} \cos(y), \frac{1}{2} \sin(x) \right).$$

Si dimostra che ϕ è contrazione con $L = 1/2$.

Esempio punto fisso per sistemi

$$\begin{cases} x - \frac{1}{2} \cos(y) = 0 \\ y - \frac{1}{2} \sin(x) = 0 \end{cases} \quad (5)$$

si scrive come $\underline{x} = \phi(\underline{x})$ con $\underline{x} = (x, y)$ e

$$\phi(x) = \left(\frac{1}{2} \cos(y), \frac{1}{2} \sin(x) \right).$$

Si dimostra che ϕ è contrazione con $L = 1/2$.

Esempio punto fisso per sistemi

Successione punto fisso:

$$x_{k+1} = \frac{1}{2} \cos(y_k), \quad y_{k+1} = \frac{1}{2} \sin(x_k)$$

0.000000000000000	0.000000000000000
0.500000000000000	0.000000000000000
0.500000000000000	0.23971276930210
0.48570310513698	0.23971276930210
0.48570310513698	0.23341513183103
0.48644107261515	0.23341513183103
...	...
0.48640515466592	0.23372550195872
0.48640515466592	0.23372550195872

(6)

Metodo Newton per sistemi

Supponiamo di dover risolvere $f(\mathbf{x}) = \mathbf{0}$ con $f : \Omega \subseteq \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$.

La successione di Newton viene descritta come

$$\begin{cases} f'(\mathbf{v}_k) \cdot h_{k+1} = -f(\mathbf{v}_k), \\ \mathbf{v}_{k+1} := \mathbf{v}_k + h_{k+1} \end{cases} \quad (7)$$

dove f' è la matrice Jacobiana di f cioè se $\mathbf{v} = (v_1, \dots, v_d)$ allora

$$(f'(\mathbf{v}_k))_{i,j} = \frac{\partial f_i(\mathbf{v})}{\partial v_j}.$$

Esempio Newton per sistemi

Consideriamo il precedente esempio, come $f(x) = 0$. Allora posto $\mathbf{v} = (x, y)$ si ha $f(x, y) = (f_1(x, y), f_2(x, y))$ con

$$\begin{aligned} f_1(x, y) &= x - \frac{1}{2} \cos(y) \\ f_2(x, y) &= y - \frac{1}{2} \sin(x) = 0 \\ &. \end{aligned} \tag{8}$$

Inoltre

$$f'(x, y) = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} \sin(y) \\ -\frac{1}{2} \cos(y) & 1 \end{pmatrix} \tag{9}$$

Esempio Newton per sistemi

Successione Newton:

$$\begin{cases} f'(\mathbf{v}_k) \cdot h_{k+1} = -f(\mathbf{v}_k), \\ \mathbf{v}_{k+1} := \mathbf{v}_k + h_{k+1} \end{cases} \quad (10)$$

0.000000000000000 0.000000000000000

0.500000000000000 0.250000000000000

0.486463513355199 0.233773076987732

0.486405155145713 0.233725502568820

0.486405154665921 0.233725501958721

(11)

Riferimenti bibliografici

- ▶ A. Quarteroni, F. Saleri, *Introduzione al Calcolo Scientifico*, Springer, (2002).