

Fattorizzazione LU ed eliminazione gaussiana in Matlab.¹

A. Sommariva²

Abstract

Fattorizzazione LU, risoluzione di sistemi lineari, esempi, esercizi.

Ultima revisione: 22 maggio 2021

1. Matlab routine `mldivide`

L'ambiente Matlab utilizza varie strategie per risolvere i sistemi lineari. Il comando per fare questa operazione é `mldivide` o alternativamente il `backslash`.

A tal proposito, digitando `"help \"` ricaviamo

```
>> help \
\ Backslash or left matrix divide.
A\B is the matrix division of A into B, which is roughly the
same as INV(A)*B, except it is computed in a different way.
If A is an N-by-N matrix and B is a column vector with N
components, or a matrix with several such columns, then
X = A\B is the solution to the equation A*X = B. A warning
message is printed if A is badly scaled or nearly singular.
A\EYE(SIZE(A)) produces the inverse of A.
...
See also ldivide, rdivide, mrdivide.

Reference page for mldivide
Other functions named mldivide

>>
```

In pratica tale comando serve per poter risolvere sistemi lineari del tipo $Ax = b$.

Il comando `mldivide` é molto complicato. Matlab distingue tra varie tipologie di matrici e poi determina il metodo piú adatto. Vediamo il seguente esempio

```
>> spparms('spumoni',1);
>> A=gallery('poisson',3); % matrice di tipo Poisson (formulazione
compatta)
>> full(A) % matrice di tipo Poisson (display componente per
componente)
ans =
 4   -1   0   -1   0   0   0   0   0
-1   4   -1   0   -1  0   0   0   0
```

```

0    -1    4    0    0    -1    0    0    0
-1   0    0    4   -1    0   -1    0    0
0   -1    0   -1    4   -1    0   -1    0
0    0   -1    0   -1    4    0    0   -1
0    0    0   -1    0    0    4   -1    0
0    0    0    0   -1    0   -1    4   -1
0    0    0    0    0   -1    0   -1    4
>> b=ones(size(A,1),1); % termine noto
>> x=mldivide(A,b); % risolve Ax=b
sp\ : bandwidth = 3+1+3.
sp\ : is A diagonal? no.
sp\ : is band density (0.647059) > bandden (0.5) to try banded solver?
      yes.
sp\ : is LAPACK's banded solver successful? yes.
>>

```

l

Non si capisce molto, ma si intuisce che per questa matrice *sparsa* A, ovvero con molti zeri, Matlab preventivamente ragiona sulla tipologia della matrice e poi sceglie il metodo che viene reputato piú adatto.

Se la matrice é piena, ovvero con poche componenti nulle, dal sito [How does the backslash operator work when A is full?](#) si deduce che svolge le seguenti operazioni.

```

>> x = A \ b;
% This is pseudo-code for how full \ works:
if size(A,1) == size(A,2) % A is square
    if isequal(A,tril(A)) % A is lower triangular
        x = A \ b; % This is a simple forward substitution on b
    elseif isequal(A, triu(A)) % A is upper triangular
        x = A \ b; % This is a simple backward substitution on b
    else
        if isequal(A,A') % A is symmetric
            [R,p] = chol(A);
            if (p == 0) % A is symmetric positive definite
                x = R \ (R' \ b); % a forward and a backward substitution
                return
            end
        end
        [L,U,P] = lu(A); % general, square A
        x = U \ (L \ (P*b)); % a forward and a backward substitution
    end
else % A is rectangular
    [Q,R] = qr(A);
    x = R \ (Q' * b);
end

```

Vediamo un esempio di uso del comando backslash.

```

>> A=[1 3 5; 2 4 5; 1 1 1];
>> % verificiamo che det(A) non e' nullo
>> % (ovvero la matrice A e' invertibile)
>> det(A)
ans =
    -2

```

```

>> % definiamo il termine noto "b"
>> b=[1 1 1]';
>> % calcoliamo la soluzione di A*x=b;
>> % attenzione che e' "\" e non "/".
>> x=A\b
x =
     2
    -2
     1
>> A*x
ans =
     1
     1
     1
>> % Quindi visto che "b" e' il vettore colonna [1 1 1]'
>> % abbiamo che "x" e' la soluzione richiesta.

```

Se é disponibile una fattorizzazione $PA=LU$, é possibile risolvere il sistema lineare $Ax = b$ in $O(n^2)$ operazioni mediante l'applicazione dei metodi di sostituzione in avanti e all'indietro.

Il comando `lu` calcola la corrispettiva fattorizzazione di una matrice A con n righe e colonne, ottenuta mediante eliminazione di Gauss con pivoting.

La chiamata

$$[L, U, P] = \text{lu}(A)$$

determina le matrici

- $L = (l_{i,j}) \in \mathbb{R}^{n \times n}$ triangolare inferiore, ovvero tale che $l_{i,j} = 0$ se $j < i$ con $l_{i,i} = 1$,
- $U = (u_{i,j}) \in \mathbb{R}^{n \times n}$ triangolare superiore, ovvero tale che $u_{i,j} = 0$ se $j > i$,
- $P = (p_{i,j}) \in \mathbb{R}^{n \times n}$ di permutazione, ovvero con esclusivamente un valore non nullo e pari a 1 per ogni riga e colonna,

cosicchè $PA = LU$.

Vediamo un primo esempio.

```

>> A=[4 -2 -1 0; -2 4 1 0.5; -1 1 4 1; 0 0.5 1 4];
>> [L,U,P]=lu(A);
>> L % L triang. inf. con elementi diagonali uguali a 1
L =
    1.0000         0         0         0
   -0.5000    1.0000         0         0
   -0.2500    0.1667    1.0000         0
         0    0.1667    0.2500    1.0000
>> U % % triangolare sup.
U =
    4.0000   -2.0000   -1.0000         0
         0    3.0000    0.5000    0.5000
         0         0    3.6667    0.9167
         0         0         0    3.6875

```

```

>> % P di permutazione
>> P
P =
     1     0     0     0
     0     1     0     0
     0     0     1     0
     0     0     0     1
>> % P e' la matrice identica (nessuno "scambio di righe")

```

Vediamo un secondo esempio.

```

>> A=[ 1   78   33; 62   10   65; 90   23   88];
>> A
A =
     1     78     33
    62     10     65
    90     23     88
>> [L,U,P]=lu(A);
>> L % L triang. inf. con elementi diagonali uguali a 1
L =
    1.0000         0         0
    0.0111     1.0000         0
    0.6889    -0.0752     1.0000
>> U % U triangolare sup.
U =
    90.0000    23.0000    88.0000
         0    77.7444    32.0222
         0         0     6.7851
>> % P di permutazione
>> P
P =
     0     0     1
     1     0     0
     0     1     0
>> P*A
ans =
     90     23     88
     1     78     33
     62     10     65
>> % P*A e' ottenuta scambiando righe di A (1 -> 2, 2 -> 3, 3 -> 1).

```

Supponiamo sia

- $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, con $\det(A) \neq 0$,
- $b \in \mathbb{R}^n$,

In tali ipotesi, esiste un unico $x^* \in \mathbb{R}^n$ che risolva il sistema lineare $Ax = b$. Sotto queste ipotesi si può provare che se $PA = LU$, allora necessariamente

- $\det(P) = \pm 1$, $P^{-1} = P^T$,
- $\det(L) = 1$

- $\det(U) \neq 0$.

Quindi, posto $Pb = c$, visto che P è invertibile, abbiamo

$$Ax = b \Leftrightarrow PAx = Pb \Leftrightarrow LUx = Pb \Leftrightarrow LUx = c.$$

Di conseguenza

- posto $y = Ux$, y è soluzione del sistema triangolare inferiore $Ly = c$;
- calcolato y , la soluzione x del sistema $Ax = b$ è pure soluzione del sistema triangolare superiore $Ux = y$;

Quindi per risolvere $Ax = b$, nota la fattorizzazione $PA=LU$:

1. si valuta $c=P*b$;
2. si risolve $L*y=c$;
3. si risolve $U*x=y$.

In generale per risolvere il sistema lineare, utilizzando `backslash` solo per risolvere convenientemente i sistemi triangolari, possiamo scrivere la seguente funzione `fattorizzazione_LU` per risolvere i sistemi lineari.

```
function x=metodo_LU(A,b)
[L,U,P]=lu(A); % fattorizzazione PA=LU
c=P*b;
y=L\c; % sistema triangolare inferiore
x=U\y; % sistema triangolare superiore
```

Vogliamo paragonarlo con il comando di `backslash` su alcune matrici di speciale interesse introdotte nella `gallery` di Matlab.

```
>> help gallery
gallery Higham test matrices.
[out1,out2,...] = gallery(matname, param1, param2, ...)
takes matname, a string that is the name of a matrix family, and
the family's input parameters.
...
chebvand Vandermonde-like matrix for the Chebyshev polynomials.
...
minij Symmetric positive definite matrix MIN(i,j).
moler Moler matrix — symmetric positive definite.
...
poisson Block tridiagonal matrix from Poisson's equation ...
...
tridiag Tridiagonal matrix (sparse).
...
>>
```

Implementiamo il seguente confronto tra `metodo_LU` e `backslash`.

```

function test_metodo_LU

warning off; % non scrivo "warnings"
for n=5:5:20
    A=gallery('chebvand',n);b=rand(n,1); condA=condest(A);
    % risoluzione con "metodo_LU"
    tic; x_LU=metodo_LU(A,b); t_metodo_LU=toc; % tempo impiegato
    % risoluzione con "backslash"
    tic; x_backslash=A\b; t_backslash=toc; % tempo impiegato
    % errore norma 2 soluzione
    err=norm(x_LU-x_backslash)/norm(x_backslash);
    % errore relativo soluzione backslash
    residuo_backslash=norm(b-A*x_backslash)/norm(b);
    % errore fattorizzazione LU
    [L,U,P]=lu(A); errLU=norm(P*A-L*U);
    fprintf('\n n: %3.0f cond: %1.3e err LU: %1.3e',n,condA,errLU);
    fprintf('\n err. LU vs backslash: %1.3e res. relativo: %1.3e',...
        err,residuo_backslash);
    fprintf('\n tempo impiegato: LU: %1.3e backslash: %1.3e \n',...
        t_metodo_LU,t_backslash);
end
fprintf('\n')

```

Il codice

- mediante la gallery di Matlab, definisce una particolare matrice di Vandermonde di ordine n e la assegna ad A e di seguito un vettore b random, calcolando infine un approssimazione del numero di condizionamento $condA$ della matrice A ;
- calcola un approssimazione x_{LU} soluzione del sistema $Ax = b$ con la routine `metodo_LU` e "stima" il tempo impiegato per determinare l'approssimazione;
- calcola un approssimazione $x_{backslash}$ soluzione del sistema $Ax = b$ con il comando `backslash` e "stima" il tempo impiegato per determinare l'approssimazione;
- valuta l'errore relativo err in norma 2, tra le due approssimazioni;
- valuta il *residuo relativo*

$$residuo_backslash = \frac{\|b - A * x_backslash\|_2}{\|b\|_2}$$

che è un indicatore di quanto $x_{backslash}$ è soluzione del sistema lineare;

- calcola quanto accurata è la fattorizzazione LU mediante $errLU=norm(P*A-L*U)$;
- stampa alcuni risultati di rilievo.

Otteniamo quali risultati

```

>> test_metodo_LU

n: 5 cond: 1.493e+03 err LU: 3.165e-16
err. LU vs backs.: 0.000e+00 res. relativo: 4.509e-15
tempo impiegato: LU: 1.709e-04 backslash: 7.191e-05

n: 10 cond: 4.846e+07 err LU: 7.295e-16
err. LU vs backs.: 0.000e+00 res. relativo: 1.886e-10
tempo impiegato: LU: 1.999e-04 backslash: 7.516e-05

n: 15 cond: 1.586e+12 err LU: 1.303e-15
err. LU vs backs.: 0.000e+00 res. relativo: 5.375e-08
tempo impiegato: LU: 1.512e-04 backslash: 6.478e-05

n: 20 cond: 5.301e+16 err LU: 1.590e-15
err. LU vs backs.: 0.000e+00 res. relativo: 1.486e-02
tempo impiegato: LU: 2.225e-04 backslash: 2.802e-04

>>

```

che mostrano che

- i tempi di calcolo per risolvere problemi di piccola dimensione siano meno di millesimi di secondo;
- la routine `metodo_LU` e `backslash` calcolano la stessa approssimazione(!);
- purtroppo il condizionamento delle matrici non permette di calcolare accuratamente la soluzione (nonostante lo sia la fattorizzazione $PA=LU$).

Partendo dalla demo precedente definiamo la routine `test_metodo_LU2` per cui:

- utilizziamo il ciclo `for`: `for n=200:200:1000` invece di `for n=5:5:20`;
- sostituiamo `A=gallery('minij',n)`; `aA=gallery('chebvand',n)`.

La gallery relativa a `minij` definisce la matrice $A = (a_{i,j})$ simmetrica e definita positiva tale che $a_{i,j} = \min(i, j)$. Lanciando tale routine, ricaviamo:

```

>> test_metodo_LU2

n: 200 cond: 8.040e+04 err LU: 0.000e+00
err. LU vs backs.: 5.819e-16 res. relativo: 3.890e-14
tempo impiegato: LU: 3.922e-03 backslash: 1.944e-03

n: 400 cond: 3.208e+05 err LU: 0.000e+00
err. LU vs backs.: 3.851e-16 res. relativo: 1.313e-13
tempo impiegato: LU: 7.169e-03 backslash: 1.860e-03

n: 600 cond: 7.212e+05 err LU: 0.000e+00
err. LU vs backs.: 5.199e-16 res. relativo: 3.332e-13
tempo impiegato: LU: 1.275e-02 backslash: 4.595e-03

n: 800 cond: 1.282e+06 err LU: 0.000e+00

```

```

err. LU vs backs.: 5.058e-16 res. relativo: 5.925e-13
tempo impiegato: LU: 2.992e-02 backslash: 1.200e-02

n: 1000 cond: 2.002e+06 err LU: 0.000e+00
err. LU vs backs.: 7.805e-16 res. relativo: 7.416e-13
tempo impiegato: LU: 5.314e-02 backslash: 2.064e-02

>>

```

Dall'esperienza numerica su `minij` si vede che:

- Le matrici questa volta non sono *piccole*, ma comunque il tempo di calcolo e' ancora nell'ordine dei centesimi/millesimi di secondo;
- I condizionamenti delle matrici non sono piccoli, ma molto inferiori a quelli visti nell'esempio precedente e i risultati ottenuti sono relativamente accurati.
- Le fattorizzazioni LU sono molto accurate.
- Il metodo LU e il `backslash` di Matlab non forniscono gli stessi risultati ma sono comunque entrambi *simili*, però questa volta il `backslash` sembra più rapido.
- Nonostante le matrici abbiano comunque condizionamenti rilevanti, le soluzioni sono calcolate *relativamente bene*.

Esercizio 1.1 (1). *Il seguente pseudocodice*

```

function [L,A]=fattorizzazione_LU(A)
for k=1,...,n-1 do
    lk,k = 1 for i=k+1,...,n do
        li,k = ai,k/ak,k
        for j=k,...,n do
            ai,j = ai,j - li,kak,j
        end
    end
end
ln,n = 1

```

- calcola la fattorizzazione LU di una matrice $A = (a_{i,j})$ data in input,
- in output offre le matrici triangolari $L = (l_{i,j})$ e $U = (u_{i,j})$ che corrisponde alla matrice A alla fine del processo.

Lo si implementi in Matlab mediante la function `fattorizzazione_LU` ricordando che "n" è il numero di righe e colonne di A.

Esercizio 1.2 (2). Si scriva uno script `demo_eliminauzione_gaussiana` che definisca la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

e il termine noto

$$b = \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \\ 3 \end{pmatrix}$$

calcoli la soluzione del sistema lineare $Ax = b$, risolvendo i due sistemi triangolari citati in precedenza (con P uguale alla matrice identica), mediante il comando `\` di Matlab.

La soluzione corretta è

$$x = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$