

Estrapolazione

Alvise Sommariva

Università degli Studi di Padova
Dipartimento di Matematica Pura e Applicata

22 aprile 2020

Estrapolazione

Problema. (Estrapolazione)

Il metodo di estrapolazione (di Richardson) è una procedura molto generale basata sul calcolo di diverse stime, in funzione di un parametro $h > 0$, di una quantità incognita α , da combinare opportunamente allo scopo di fornire un valore più accurato di α stessa.

La definizione, pur essendo corretta, non risulta chiara. Di seguito la mostriamo più in dettaglio.

Sugli O "grandi"

Definizione (Ordine superiore, cf. [1], p. 105)

Se f e g sono infinitesime per $x \rightarrow x_0$ (con $g \neq 0$ definitivamente per $x \rightarrow x_0$) e

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$$

si dice che f è un infinitesimo di ordine superiore rispetto a g per $x \rightarrow x_0$ o, equivalentemente, che g è un infinitesimo di ordine inferiore rispetto a f per $x \rightarrow x_0$. Si scrive, rispettivamente, $f = O(g)$ e $g = o(f)$.

Troviamo pure in letteratura

Definizione (Ordine superiore, cf. [2], p. 18)

Supponiamo di avere una famiglia di valori $\{y_h\}$ che approssimano un valore y , per piccoli valori di h , ovvero $y \approx y_h$. Se possiamo trovare una costante $C > 0$, indipendente da h , tale che

$$|y - y_h| \leq C\beta(h),$$

per ogni h sufficientemente piccolo, con $\lim_{h \rightarrow 0} \beta(h) = 0$, allora diciamo che $y = y_h + O(\beta(h))$ per $h \rightarrow 0$.

Estrapolazione

Data una formula di approssimazione $\phi_0(h)$ di una quantità α , con la struttura

$$\phi_0(h) = \alpha + ch^p + O(h^q), \quad q > p \geq 1$$

dove c è una costante indipendente da h , necessariamente

$$\phi_0\left(\frac{h}{2}\right) = \alpha + c\left(\frac{h^p}{2^p}\right) + O\left(\frac{h^q}{2^q}\right). \quad (1)$$

da cui moltiplicando (1) per 2^p , visto che per $q > p$, dalla teoria degli infinitesimi $O(h^q) - 2^p O\left(\frac{h^q}{2^q}\right) = O(h^q)$, ricaviamo

$$\begin{aligned} \phi_0(h) - 2^p \phi_0(h/2) &= (\alpha + ch^p + O(h^q)) - 2^p(\alpha + c\left(\frac{h^p}{2^p}\right) + O\left(\frac{h^q}{2^q}\right)) \\ &= (1 - 2^p)\alpha + O(h^q) \end{aligned}$$

ovvero, visto che $O(h^q)/(1 - 2^p) = O(h^q)$,

$$\phi_1(h) = \frac{\phi_0(h) - 2^p \phi_0(h/2)}{1 - 2^p} = \alpha + O(h^q).$$

Estrapolazione

In definitiva, abbiamo ottenuto una **nuova approssimazione** di α , il cui errore non è più dell'ordine di p , ma dell'**ordine di $q > p$** e quindi **potenzialmente migliore**.

Ciò significa che se consideriamo ad esempio la successione di passi $h_0, h_0/2, h_0/4, \dots, h_0/2^k, \dots$, allora la successione

$$\{\phi_1(h_0/2^k)\}_{k \in \mathbb{N}}$$

converge ad α più rapidamente di quanto non faccia

$$\{\phi_0(h_0/2^k)\}_{k \in \mathbb{N}}.$$

Estrapolazione

Il procedimento può essere iterato qualora

$$\phi_0(h) = \alpha + c_1 h^{p_1} + c_2 h^{p_2} + \dots + c_m h^{p_m} + O(h^{p_{m+1}})$$

con $1 \leq p_1 < p_2 < \dots < p_m < p_{m+1}$. A tal proposito, poniamo

$$\phi_1(h) = \frac{2^{p_1} \phi_0(h/2) - \phi_0(h)}{2^{p_1} - 1}.$$

Con qualche conto un po' tedioso, si ottiene

$$\phi_1(h) = \alpha + \sum_{k=2}^m c_k \left(1 - \frac{2^{p_1}}{2^{p_k}}\right) h^{p_k} + O(h^{p_{m+1}}).$$

Posto $c_k^{(1)} = c_k \left(1 - \frac{2^{p_1}}{2^{p_k}}\right)$, abbiamo

$$\phi_1(h) = \alpha + c_2^{(1)} h^{p_2} + c_3^{(1)} h^{p_3} + \dots + c_m^{(1)} h^{p_m} + O(h^{p_{m+1}}).$$

Estrapolazione

In generale possiamo reiterare il processo, ottenendo

$$\phi_i(h) = \frac{2^{p_i} \phi_{i-1}(h/2) - \phi_{i-1}(h)}{2^{p_i} - 1}, \quad i = 1, \dots, m.$$

e

$$\phi_i(h) = \alpha + c_{i+1}^{(i)} h^{p_{i+1}} + c_{i+2}^{(i)} h^{p_{i+2}} + \dots + c_m^{(i)} h^{p_m} + O(h^{p_{m+1}}).$$

ed essendo $p_{i+1} > p_i$ ci si aspetta un'approssimazione di α **potenzialmente migliore**.

Estrapolazione

Usualmente si tabula il procedimento, come si può vedere nella seguente tabella.

| $i = 0$ | $i = 1$ | $i = 2$ | $i = \dots$ | $i = m$ |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|---------------|
| $\phi_0(h_0)$ | | | | |
| $\phi_0(h_0/2)$ | $\phi_1(h_0)$ | | | |
| $\phi_0(h_0/4)$ | $\phi_1(h_0/2)$ | $\phi_2(h_0)$ | | |
| \dots | \dots | \dots | \dots | \dots |
| $\phi_0(h_0/2^m)$ | $\phi_1(h_0/2^{m-1})$ | $\phi_2(h_0/2^{m-2})$ | \dots | $\phi_m(h_0)$ |

Tabella: Esempio di tabella di estrapolazione in cui $\phi_i(h) = \frac{2^{P_i} \phi_{i-1}(h/2) - \phi_{i-1}(h)}{2^{P_i} - 1}$,
 $i = 1, 2, \dots$

Alcuni esempi. Approssimazione di integrali definiti.

Mostriamo di seguito alcuni esempi in cui si ha la struttura

$$\phi_0(h) = \alpha + ch^p + O(h^q), \quad q > p \geq 1.$$

Per il teorema di Eulero-Mac Laurin (cf. [3, p.106]),

- 1 se $f \in C^{(2m+2)}([a, b])$, $-\infty < a < b < +\infty$,
- 2 $T(f, h)$ è la **formula dei trapezi composta**, avente passo $h = (b - a)/n$, $n \in \{1, 2, \dots\}$, ovvero

$$T(f, h) = \frac{h}{2}(f(a) + 2f(a + h) + \dots + 2f(b - h) + f(b))$$

abbiamo

$$T(f, h) = \underbrace{\int_a^b f(x) dx}_{\alpha} + c_1 h^2 + \dots + c_m h^{2m} + O(h^{2m+2})$$

con c_i , $i = 1, \dots, m$ costanti indipendenti da h .

Alcuni esempi. Approssimazione di integrali definiti.

Il metodo di estrapolazione legato alla formula dei trapezi è detto di Romberg (pubblicato nel 1955).

Di seguito, mostriamo alcune tabelle che mostrano tale metodo per calcolare

$$\mathbf{1} \quad \int_{-1}^1 \exp(x) dx = \exp(1) - \exp(-1),$$

$$\mathbf{2} \quad \int_{-1}^1 \cos(x) dx = \sin(1) - \sin(-1),$$

$$\mathbf{3} \quad \int_0^{\pi/2} (x^2 + x + 1) \cos(x) dx = -2 + \frac{\pi}{2} + \frac{\pi^2}{4}.$$

Nella prima tabella, mostriamo l'azione dell'extrapolazione, sul primo esempio. Nelle successive,

- la prima colonna è il passo utilizzato,
- la seconda colonna è quella della formula dei trapezi con passo h_k , in cui si valutano vari $|\phi_0(h_k) - I|$, con I integrale richiesto,
- le colonne successive sono gli errori di $|\phi_j(h_k) - I|$.

Risulta chiaro il miglioramento dei risultati ottenuto nell'ultima colonna.

Alcuni esempi. Approssimazione di integrali definiti.

| h | $i = 0$ | $i = 1$ | $i = 2$ | $i = 3$ |
|-------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| $2.0e + 00$ | $3.086161269630488e + 00$ | | | |
| $1.0e + 00$ | $2.543080634815244e + 00$ | $2.362053756543496e + 00$ | | |
| $5.0e - 01$ | $2.399166282614003e + 00$ | $2.351194831880255e + 00$ | $2.350470903569373e + 00$ | |
| $2.5e - 01$ | $2.362631333585210e + 00$ | $2.350453017242280e + 00$ | $2.350403562933082e + 00$ | $2.350402494034093e + 00$ |

Tabella: Calcolo dell'integrale

$\int_{-1}^1 \exp(x) dx = \exp(1) - \exp(-1) \approx 2.350402387287603e + 00$, mediante la formula dei trapezi composta, con passo $2, 1, 1/2, \dots, 1/16$, e successiva estrapolazione.

Alcuni esempi. Approssimazione di integrali definiti.

| h | $i = 0$ | $i = 1$ | $i = 2$ | $i = 3$ | $i = 4$ | $i = 5$ |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| $2.0e + 00$ | $7.4e - 01$ | | | | | |
| $1.0e + 00$ | $1.9e - 01$ | $1.2e - 02$ | | | | |
| $5.0e - 01$ | $4.9e - 02$ | $7.9e - 04$ | $6.9e - 05$ | | | |
| $2.5e - 01$ | $1.2e - 02$ | $5.1e - 05$ | $1.2e - 06$ | $1.1e - 07$ | | |
| $1.2e - 01$ | $3.1e - 03$ | $3.2e - 06$ | $1.9e - 08$ | $4.6e - 10$ | $4.2e - 11$ | |
| $6.2e - 02$ | $7.7e - 04$ | $2.0e - 07$ | $3.0e - 10$ | $1.8e - 12$ | $4.5e - 14$ | $4.0e - 15$ |

Tabella: Errori nel calcolo dell'integrale $\int_{-1}^1 \exp(x) dx = \exp(1) - \exp(-1)$, mediante la formula dei trapezi composta, con passo $2, 1, 1/2, \dots, 1/16$, e successiva estrapolazione.

Alcuni esempi. Approssimazione di integrali definiti.

| h | $i = 0$ | $i = 1$ | $i = 2$ | $i = 3$ | $i = 4$ | $i = 5$ |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| $2.0e + 00$ | $6.0e - 01$ | | | | | |
| $1.0e + 00$ | $1.4e - 01$ | $1.1e - 02$ | | | | |
| $5.0e - 01$ | $3.5e - 02$ | $6.0e - 04$ | $6.4e - 05$ | | | |
| $2.5e - 01$ | $8.8e - 03$ | $3.7e - 05$ | $9.0e - 07$ | $1.0e - 07$ | | |
| $1.2e - 01$ | $2.2e - 03$ | $2.3e - 06$ | $1.4e - 08$ | $3.5e - 10$ | $3.9e - 11$ | |
| $6.2e - 02$ | $5.5e - 04$ | $1.4e - 07$ | $2.1e - 10$ | $1.3e - 12$ | $3.5e - 14$ | $3.1e - 15$ |

Tabella: Errori nel calcolo dell'integrale $\int_{-1}^1 \cos(x) dx = \sin(1) - \sin(-1)$, mediante la formula dei trapezi composta, con passo $2, 1, 1/2, \dots, 1/16$, e successiva estrapolazione.

Alcuni esempi. Approssimazione di integrali definiti.

| h | $i = 0$ | $i = 1$ | $i = 2$ | $i = 3$ | $i = 4$ | $i = 5$ |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| $1.6e + 00$ | $1.3e + 00$ | | | | | |
| $7.9e - 01$ | $3.1e - 01$ | $2.4e - 03$ | | | | |
| $3.9e - 01$ | $7.8e - 02$ | $2.4e - 04$ | $9.9e - 05$ | | | |
| $2.0e - 01$ | $1.9e - 02$ | $1.6e - 05$ | $1.3e - 06$ | $2.6e - 07$ | | |
| $9.8e - 02$ | $4.9e - 03$ | $1.0e - 06$ | $1.9e - 08$ | $9.1e - 10$ | $1.2e - 10$ | |
| $4.9e - 02$ | $1.2e - 03$ | $6.6e - 08$ | $3.0e - 10$ | $3.5e - 12$ | $1.1e - 13$ | $1.2e - 14$ |

Tabella: Errori nel calcolo dell'integrale

$\int_0^{\pi/2} (x^2 + x + 1) \cos(x) dx = -2 + \frac{\pi}{2} + \frac{\pi^2}{4}$, mediante la formula dei trapezi composta, con passo $2, 1, 1/2, \dots, 1/16$, e successiva estrapolazione.

Alcuni esempi. Approssimazione di derivate.

Sviluppando il **rapporto incrementale** δ_+ dopo qualche conto simile a quelli già fatti, ma troncando la formula di Taylor rispettivamente al terzo e quinto ordine, abbiamo per $f \in C^3([a, b])$, $x, x + h \in [a, b]$,

$$f(x + h) = f(x) + f^{(1)}(x)h + f^{(2)}(x)\frac{h^2}{2} + f^{(3)}(\xi)\frac{h^3}{6}, \quad \xi \in (x, x + h)$$

e riarrangiando i termini, visto che $f \in C^3([a, b])$,

$$\delta_+(f, x, h) = \frac{f(x + h) - f(x)}{h} = \underbrace{f^{(1)}(x)}_{\alpha} + \underbrace{f^{(2)}(x)}_c h + O(h^2),$$

con $\xi_x \in (x, x + h)$. Quindi,

$$\delta_+(f, x, h) = \alpha + ch^p + O(h^q)$$

per $\alpha = f'(x)$, $c = f^{(2)}(x)$, $p = 1$, $q = 2$.

Alcuni esempi. Approssimazione di derivate.

Con conti simili a questi visti nella lezione di derivazione, per quanto concerne il rapporto incrementale simmetrico, se $f \in C^{2m+1}([a, b])$ allora

$$\begin{aligned}\delta_2(f, x, h) &= \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h} \\ &= f^{(1)}(x) + \frac{h^2}{3!} f^{(3)}(x) + \frac{h^4}{5!} f^{(5)}(x) + \dots + \frac{h^{2m-2}}{(2m-1)!} f^{(2m-1)}(x) + O(h^{2m}).\end{aligned}$$

e quindi si possono calcolare piú colonne della tabella di estrapolazione.

Si vede numericamente che il fatto di avere nell'ultimo membro di (2) solo potenze pari di h , permette una performance migliore dell'estrapolazione.

Alcuni esempi. Approssimazione di derivate.

Di seguito, illustriamo mediante alcune tabelle la estrapolazione basata sul rapporto incrementale simmetrico, per valutare

1 $D \exp(x)$ in $x_0 = 0$,

2 $D \frac{1}{1+x^2}$ in $x_0 = 5$,

3 $D \sin(x)$ in $x_0 = \pi/4$.

In una prima tabella mostriamo i benefici del metodo di estrapolazione. Nelle successive:

- la prima colonna è il passo utilizzato,
- la seconda colonna è l'errore $|\phi_0(h_k) - f'(x_0)|$, dovuto alla formula $\phi_0(h_k) = \delta_2(f, x_0, h_k)$;
- le colonne successive sono gli errori di $|\phi_j(h_k) - f'(x_0)|$.

Nei casi in questione è evidente il miglioramento dei risultati ottenuto nell'ultima colonna.

Alcuni esempi. Approssimazione di derivate.

| h | $i = 0$ | $i = 1$ | $i = 2$ |
|----------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|
| $1.0000000000000000e - 02$ | $1.000016666749992e + 00$ | | |
| $5.0000000000000000e - 03$ | $1.000004166671864e + 00$ | $9.99999999791546e - 01$ | |
| $2.5000000000000000e - 03$ | $1.000001041667020e + 00$ | $9.9999999987389e - 01$ | $1.000000000000045e + 00$ |

Tabella: Calcolo della derivata di $f(x) = \exp(x)$ in $x_0 = 0$, con il rapporto incrementale simmetrico $\delta_2(f, x_0, h)$, con passo $1/100, 1/200, 1/400$, e successiva estrapolazione.

Alcuni esempi. Approssimazione di derivate.

| h | $i = 0$ | $i = 1$ | $i = 2$ |
|-------------|-------------|-------------|-------------|
| $1.0e - 02$ | $1.7e - 05$ | | |
| $5.0e - 03$ | $4.2e - 06$ | $2.1e - 11$ | |
| $2.5e - 03$ | $1.0e - 06$ | $1.3e - 12$ | $4.5e - 14$ |

Tabella: Errori nel calcolo della derivata di $f(x) = \exp(x)$ in $x_0 = 0$, con il rapporto incrementale simmetrico $\delta_2(f, x_0, h)$, con passo $1/100, 1/200, 1/400$, e successiva estrapolazione.

Alcuni esempi. Approssimazione di derivate.

| h | $i = 0$ | $i = 1$ | $i = 2$ |
|-------------|-------------|-------------|-------------|
| $1.0e - 02$ | $1.1e - 07$ | | |
| $5.0e - 03$ | $2.6e - 08$ | $1.3e - 13$ | |
| $2.5e - 03$ | $6.6e - 09$ | $4.6e - 15$ | $3.8e - 15$ |




Tabella: Errori nel calcolo della derivata di $f(x) = 1/(1 + x^2)$ in $x_0 = 5$, con il rapporto incrementale simmetrico $\delta_2(f, x_0, h)$, con passo $1/100, 1/200, 1/400$, e successiva estrapolazione.

Alcuni esempi. Approssimazione di derivate.

| h | $i = 0$ | $i = 1$ | $i = 2$ |
|-------------|-------------|-------------|-------------|
| $1.0e - 02$ | $1.2e - 05$ | | |
| $5.0e - 03$ | $2.9e - 06$ | $1.5e - 11$ | |
| $2.5e - 03$ | $7.4e - 07$ | $9.5e - 13$ | $3.3e - 14$ |

Tabella: Errori nel calcolo della derivata di $f(x) = \sin(x)$ in $x_0 = \pi/4$, con il rapporto incrementale simmetrico $\delta_2(f, x_0, h)$, con passo $1/100, 1/200, 1/400$, e successiva estrapolazione.

Bibliografia I

-  M. Bertsch, R. Dal Passo, L. Giacomelli, *Analisi matematica*, seconda edizione, McGraw-Hill, 2011.
-  J.F. Epperson, *Introduzione all'analisi numerica*, McGraw-Hill, 2009.
-  J. Stoer, *Introduzione all'analisi numerica 1*, Zanichelli, 1974.