

Analisi Stocastica 2010/11 – Foglio di esercizi n. 3[†]

Esercizio 1. Sia $\{B_t\}_{t \geq 0}$ un moto browniano reale.

- (a) Si mostri che $\int_0^1 B_t dt$ è una variabile aleatoria normale e se ne calcolino media e varianza.

[Sugg. Ricordarsi le somme di Riemann e il Teorema di Fubini]

- (b) (*) Si mostri che $\inf_{t \in [0,1]} B_t$ non è una variabile normale.

Esercizio 2. Sia $B = \{B_t\}_{t \geq 0}$ un moto browniano reale. Data una partizione $\pi = \{0 = t_0 < t_1 < \dots < t_k = t\}$ dell'intervallo $[0, t]$, indichiamone il passo con $|\pi| = \max_{1 \leq i \leq k} (t_i - t_{i-1})$. Introducendo la variazione quadratica $S_\pi = \sum_{i=1}^k (B_{t_i} - B_{t_{i-1}})^2$ di B relativa a π , sappiamo che per $|\pi| \rightarrow 0$ si ha $S_\pi \rightarrow t$ in L^2 . Più precisamente, abbiamo visto che esiste una costante $0 < c < \infty$ universale tale che

$$E[(S_\pi - t)^2] = c \sum_{i=1}^k (t_i - t_{i-1})^2.$$

Sia $\{\pi^{(n)}\}_{n \in \mathbb{N}}$ una successione di partizioni $\pi^{(n)} = \{0 = t_0^{(n)} < t_1^{(n)} < \dots < t_{k_n}^{(n)} = t\}$, tale che non solo $|\pi^{(n)}| \rightarrow 0$ per $n \rightarrow \infty$, ma anche $\sum_{n \in \mathbb{N}} |\pi^{(n)}| < \infty$.

- (a) Si mostri che, per ogni $\varepsilon > 0$, $\sum_{n \in \mathbb{N}} P(|S_{\pi^{(n)}} - t| > \varepsilon) < \infty$.

[Sugg. Applicare un'opportuna disuguaglianza.]

- (b) (*) Si deduca che $S_{\pi^{(n)}} \rightarrow t$ q.c. per $n \rightarrow \infty$.

Esercizio 3 (Invarianza per rotazioni del moto browniano in \mathbb{R}^n).

- (a) Sia $B := \{B_t\}_{t \geq 0}$ un moto browniano n -dimensionale e sia L una matrice reale $n \times n$. Definiamo il processo $\beta := \{\beta_t\}_{t \geq 0}$ ponendo $\beta_t := LB_t$. Si mostri che β è un moto browniano n -dimensionale se e soltanto se $L \in O(n)$ (cioè L è ortogonale: $LL^* = L^*L = I_n$, dove L^* indica la trasposta di L).

- (b) Sia $B := \{B_t\}_{t \geq 0}$ un moto browniano n -dimensionale (con $n \geq 2$) e x, y vettori in \mathbb{R}^n ortogonali di norma uno: $\langle x, x \rangle = \langle y, y \rangle = 1$ e $\langle x, y \rangle = 0$, dove $\langle \cdot, \cdot \rangle$ indica il prodotto scalare standard. Si mostri che i processi stocastici $\{X_t := \langle x, B_t \rangle\}_{t \geq 0}$ e $\{Y_t := \langle y, B_t \rangle\}_{t \geq 0}$ sono due moti browniani reali indipendenti.

Soluzione 1. (a) Per ogni $\omega \in \Omega$ in cui $t \mapsto B_t(\omega)$ è continua, possiamo ottenere l'integrale come limite (o equivalentemente lim sup) di somme di Riemann:

$$\int_0^1 B_t(\omega) dt = \limsup_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} B_{\frac{i}{N}}(\omega).$$

Si noti che il membro destro di questa relazione è una variabile aleatoria, in quanto lim sup di variabili aleatorie. Essendo $\frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} B_{\frac{i}{N}}$ una variabile aleatoria normale, per ogni $N \in \mathbb{N}$, anche il limite q.c. (e dunque in legge) è una variabile aleatoria normale: $\int_0^1 B_t dt \sim N(\mu, \sigma^2)$, e inoltre μ e σ^2 sono date dai limiti rispettivamente di media e varianza delle variabili $\frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} B_{\frac{i}{N}}$. Questo fornisce un modo per calcolare μ e σ^2 (esercizio!).

Vediamo un modo alternativo per il calcolo di μ e σ^2 : applicando il teorema di Fubini[†], si ottiene

$$\mu = E\left(\int_0^1 B_t(\omega) dt\right) = \int_0^1 E(B_t(\omega)) dt = \int_0^1 0 dt = 0.$$

(Si noti che possiamo applicare il Teorema di Fubini perché la funzione $|B_t(\omega)|$ è integrabile: infatti $E(|B_t(\omega)|) = \sqrt{t} E(|N(0, 1)|) = c\sqrt{t}$ e dunque $\int_0^1 E(|B_t(\omega)|) dt \leq \int_0^1 c\sqrt{t} dt < \infty$.)

In alternativa, si poteva dedurre che $\mu = 0$ notando che la variabile $\int_0^1 B_t dt$ è simmetrica, cioè ha la stessa legge di $-\int_0^1 B_t dt$, perché sappiamo che $\{-B_t\}_t$ è un moto browniano.

Per calcolare la varianza σ^2 , si osservi che possiamo scrivere

$$\sigma^2 = \left(\int_0^1 B_t(\omega)\right)^2 = \int_0^1 \int_0^1 B_t(\omega) B_s(\omega) dt ds.$$

Applicando ancora il Teorema di Fubini si ottiene

$$\sigma^2 = \int_0^1 \int_0^1 E(B_t(\omega) B_s(\omega)) dt ds = \int_0^1 \int_0^1 \min\{s, t\} dt ds,$$

e dato che l'integrando è simmetrico in (s, t) , possiamo restringere il dominio a $\{(s, t) : s \leq t\}$, ottenendo

$$\begin{aligned} \sigma^2 &= 2 \int_0^1 dt \left(\int_0^t \min\{s, t\} ds \right) = 2 \int_0^1 dt \left(\int_0^t s ds \right) \\ &= 2 \int_0^1 dt \left(\frac{t^2}{2} \right) = \frac{1}{3}. \end{aligned}$$

In definitiva, $\int_0^1 B_t dt \sim N(0, \frac{1}{3})$.

[†]A questo proposito, occorre essere certi che $B_t(\omega)$ sia congiuntamente misurabile in (t, ω) , cioè che la funzione $(t, \omega) \mapsto B_t(\omega)$ da $[0, 1] \times \Omega$ in \mathbb{R} sia misurabile. Questo segue dal fatto che le traiettorie di B sono q.c. continue, come verrà mostrato nel seguito del corso.

[†]Ultima modifica: 3 febbraio 2011.

- (b) Dato che $B_0 = 0$ q.c., si ha che $Z := \inf_{t \in [0,1]} B_t \leq 0$ q.c., cioè $P(Z \leq 0) = 1$. L'unico caso di legge normale con questa proprietà è costituito dalla delta di Dirac in $\mu \leq 0$ (perché?), quindi si dovrebbe avere $Z \sim N(\mu, 0)$, cioè $Z = \mu$ q.c.. Ma questo è impossibile, perché, qualunque sia μ , si ha che $P(Z < \mu - 1) \geq P(B_1 < \mu - 1) > 0$, essendo $B_1 \sim N(0, 1)$.

Soluzione 2. (a) Per la disuguaglianza di Chebychev, usando la relazione richiamata nel testo dell'esercizio si ha

$$\begin{aligned} P(|S_{\pi^{(n)}} - t| > \varepsilon) &\leq \frac{E[(S_{\pi^{(n)}} - t)^2]}{\varepsilon^2} = \frac{c}{\varepsilon^2} \sum_{i=1}^{k_n} (t_i^{(n)} - t_{i-1}^{(n)})^2 \\ &\leq \frac{c}{\varepsilon^2} |\pi^{(n)}| \sum_{i=1}^{k_n} (t_i^{(n)} - t_{i-1}^{(n)}) = \frac{c t}{\varepsilon^2} |\pi^{(n)}|, \end{aligned}$$

e dato che $\sum_{n \in \mathbb{N}} |\pi^{(n)}| < \infty$ per ipotesi, anche $\sum_{n \in \mathbb{N}} P(|S_{\pi^{(n)}} - t| > \varepsilon) < \infty$.

- (b) Definiamo l'evento

$$A_\varepsilon := \{|S_{\pi^{(n)}} - t| > \varepsilon \text{ per infiniti } n\} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \{|S_{\pi^{(n)}} - t| > \varepsilon\}.$$

Grazie al punto precedente, per il lemma di Borel-Cantelli si ha $P(A_\varepsilon) = 0$, per ogni $\varepsilon > 0$. Definendo $A := \bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_{\frac{1}{k}}$, si ha dunque $P(A) = 0$ e quindi $P(A^c) = 1$. D'altro canto, se $\omega \in A^c$, per costruzione vale che, per ogni $\varepsilon > 0$, esiste $n_0 = n_0(\omega)$ tale che $|S_{\pi^{(n)}}(\omega) - t| \leq \varepsilon$ per $n \geq n_0(\omega)$ (perché?). Quindi $S_{\pi^{(n)}}(\omega) \rightarrow t$ per $n \rightarrow \infty$ quando $\omega \in A^c$, e l'esercizio è concluso.

Soluzione 3. (a) Essendo le componenti di β trasformazioni lineari delle componenti di B , segue immediatamente che, per qualunque matrice L , il processo β è gaussiano con media nulla e traiettorie q.c. continue. La funzione covarianza si calcola facilmente: dato che $\beta_s^{(i)} := (LB_s)^{(i)} = \sum_{k=1}^n L_{ik} B_s^{(k)}$, segue che

$$\begin{aligned} \text{Cov}(\beta_s^{(i)}, \beta_t^{(j)}) &= E(\beta_s^{(i)} \beta_t^{(j)}) = \sum_{k,l=1}^n L_{ik} L_{jl} E(B_s^{(k)} B_t^{(l)}) \\ &= \min\{s, t\} \sum_{k,l=1}^n L_{ik} L_{jl} \delta_{kl} = \min\{s, t\} (LL^*)_{ij}. \end{aligned}$$

Si ha dunque che $\text{Cov}(\beta_s^{(i)}, \beta_t^{(j)}) = \min\{s, t\} \delta_{ij}$ se e soltanto se $(LL^*)_{ij} = \delta_{ij}$ per ogni $1 \leq i, j \leq n$, cioè $LL^* = I_n$, cioè $L \in O(n)$.

- (b) Si può applicare il punto precedente. Basta infatti completare i vettori x, y a una base ortonormale $\{z_1, z_2, \dots, z_n\}$ di \mathbb{R}^n , in cui $z_1 = x$ e $z_2 = y$. Se indichiamo con L la matrice $n \times n$ la cui i -esima riga è data dal vettore z_i , la matrice L è ortogonale per costruzione, quindi il processo $\{\beta_t := LB_t\}_{t \geq 0}$ è

un moto browniano n -dimensionale per il punto precedente. In particolare, le sue componenti $\beta_t^{(1)}$ e $\beta_t^{(2)}$ sono moti browniani reali indipendenti. Dato che per costruzione $\beta_t^{(1)} = \langle z_1, B_t \rangle = \langle x, B_t \rangle$ e $\beta_t^{(2)} = \langle z_2, B_t \rangle = \langle y, B_t \rangle$, segue la tesi.