

Esercizio 1. Sia $\{B_t\}_{t \in [0, \infty)}$ un moto browniano reale, definito su uno spazio di probabilità (Ω, \mathcal{F}, P) . Per $n \in \mathbb{N}$ e $s, t > 0$ fissati, introduciamo i seguenti eventi:

$$A := \{u \mapsto B_u \text{ è derivabile in } u = 0\} = \left\{ \exists \lim_{u \downarrow 0} \frac{B_u}{u} \in (-\infty, +\infty) \right\},$$

$$C_{n,s} := \{|B_s| \leq ns\}, \quad D_{n,t} := \{|B_u| \leq nu, \forall u \in [0, t]\}.$$

Per questo esercizio non è possibile utilizzare né la legge del logaritmo iterato, né la non differenziabilità delle traiettorie del moto browniano.

(a) Si mostri che, per ogni $n \in \mathbb{N}$ fissato, si ha $P(C_{n,s}) \rightarrow 0$ per $s \downarrow 0$.

Facoltativo: si mostri che in effetti $P(C_{n,s})/(2n\sqrt{s}) \rightarrow 1/\sqrt{2\pi}$ per $s \downarrow 0$ (con n fissato).

(b) Si spieghi perché per ogni $s \leq t$ vale l'inclusione di eventi $D_{n,t} \subseteq C_{n,s}$.

(c) Si deduca che $P(D_{n,t}) = 0$, per ogni $n \in \mathbb{N}$ e $t > 0$.

(d) (*) Si spieghi perché vale l'inclusione di eventi $A \subseteq \bigcup_{n,k \in \mathbb{N}} D_{n,1/k}$.

(e) Si mostri che $P(A) = 0$.

Esercizio 2. Sia $(\Omega, \mathcal{F}, \{\mathcal{F}_t\}_{t \in [0, \infty)}, P)$ uno spazio di probabilità filtrato standard su cui è definito un $\{\mathcal{F}_t\}_{t \in [0, \infty)}$ -moto browniano reale $B = \{B_t\}_{t \in [0, \infty)}$. Si consideri la seguente equazione differenziale stocastica:

$$\begin{cases} dX_t = \frac{1}{\sqrt{1+X_t^2}} dB_t + \frac{X_t}{1+X_t^2} dt \\ X_0 = 0 \end{cases} \quad (0.1)$$

(a) Si mostri che, per ogni $T > 0$, esiste un processo continuo e adattato $\{X_t\}_{t \in [0, T]}$ definito su Ω che risolve l'equazione (0.1) e che tale processo è unico a meno di indistinguibilità.

Supporremo d'ora in avanti che $X = \{X_t\}_{t \in [0, \infty)}$ sia un processo continuo e adattato definito su Ω che risolve l'equazione (0.1) per ogni $t \in [0, \infty)$. Introduciamo la funzione $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definita da

$$\varphi(x) := \int_{-\infty}^x e^{-z^2} dz. \quad (0.2)$$

Ricordiamo che $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = \sqrt{\pi}$. Definiamo il processo $Y = \{Y_t\}_{t \in [0, \infty)}$ ponendo $Y_t := \varphi(X_t)$.

[†]Ultima modifica: 10 marzo 2011.

(b) Si mostri che Y è un processo di Itô con differenziale stocastico

$$\begin{cases} dY_t = \frac{e^{-X_t^2}}{\sqrt{1+X_t^2}} dB_t \\ Y_0 = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \end{cases} .$$

(c) Si deduca che Y è una martingala di quadrato integrabile.

Ricordiamo che $\langle Y \rangle_t = \int_0^t \frac{e^{-2X_s^2}}{1+X_s^2} ds$.

(d) Si spieghi perché il processo $M = \{M_t\}_{t \in [0, \infty)}$ definito da $M_t := Y_t^2 - \langle Y \rangle_t$ è una martingala. Si deduca che per ogni tempo d'arresto τ e per ogni $t \geq 0$ si ha

$$\mathbb{E}(Y_{\tau \wedge t}^2) - \mathbb{E}(\langle Y \rangle_{\tau \wedge t}) = \frac{\pi}{4} .$$

Consideriamo infine il tempo d'arresto $\tau := \inf\{t \geq 0 : |X_t| \geq a\}$, dove $a > 0$ è un numero fissato.

(e) (*) Si giustifichino le seguenti disuguaglianze, valide per ogni $t \geq 0$:

$$Y_{\tau \wedge t}^2 \leq \pi, \quad \langle Y \rangle_{\tau \wedge t} \geq \frac{e^{-2a^2}}{1+a^2} (\tau \wedge t) .$$

Si deduca che $\mathbb{E}(\tau \wedge t) \leq e^{2a^2}(1+a^2)\frac{3\pi}{4}$, per ogni $t \geq 0$, e si concluda che $\mathbb{E}(\tau) < \infty$.

Soluzione 1. (a) Per l'invarianza di scala del moto browniano

$$P(C_{n,s}) = P\left(\frac{|B_s|}{\sqrt{s}} \leq n\sqrt{s}\right) = P(|B_1| \leq n\sqrt{s}).$$

Quindi, per n fissato, $\lim_{s \downarrow 0} P(|B_1| \leq n\sqrt{s}) = P(B_1 = 0) = 0$, per la continuità dall'alto della probabilità. Dato che $P(|B_1| \leq n\sqrt{s}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-n\sqrt{s}}^{n\sqrt{s}} e^{-x^2/2} dx$ e la funzione $x \mapsto e^{-x^2/2}$ è continua in $x = 0$, per il teorema fondamentale del calcolo si ha che per $s \downarrow 0$

$$\frac{P(C_{n,s})}{2n\sqrt{s}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(\frac{1}{2n\sqrt{s}} \int_{-n\sqrt{s}}^{n\sqrt{s}} e^{-x^2/2} dx \right) \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-x^2/2} \Big|_{x=0} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}.$$

- (b) Se $\omega \in D_{n,t}$, per definizione si ha $|B_u(\omega)| \leq nu$ per ogni $u \in [0, t]$. In particolare, per $s \leq t$ si ha $|B_s(\omega)| \leq ns$, quindi $\omega \in C_{n,s}$. Questo mostra che $D_{n,t} \subseteq C_{n,s}$.
- (c) Per il punto (b) si ha $D_{n,t} \subseteq C_{n,s}$ e dunque $P(D_{n,t}) \leq P(C_{n,s})$, per ogni $0 < s \leq t$. Quindi $P(D_{n,t}) \leq \lim_{s \downarrow 0} P(C_{n,s}) = 0$, per il punto (a). Dato che chiaramente $P(D_{n,t}) \geq 0$, segue che $P(D_{n,t}) = 0$.
- (d) Prendiamo $\omega \in \Omega$ tale che la funzione $t \mapsto B_t(\omega)$ sia derivabile in zero, con derivata prima c , cioè $B_t(\omega)/t \rightarrow c$ per $t \downarrow 0$. Per definizione di limite, esiste $t_0 = t_0(\omega)$ tale che $|B_t(\omega)/t| \leq 2c$ per ogni $0 < t \leq t_0$. Scegliendo $k \geq 1/t_0$ e $n \geq 2c$, si ha dunque che $\omega \in D_{n,k}$, e l'inclusione è verificata.
- (e) Usando la subattitività della probabilità e i due punti precedenti si ottiene

$$P(A) \leq \sum_{n,k \in \mathbb{N}} P(D_{n,1/k}) = 0.$$

Soluzione 2. (a) Le funzioni $\sigma(x) := \frac{1}{\sqrt{1+x^2}}$ e $b(x) := \frac{x}{1+x^2}$ hanno derivata limitata sull'intera retta reale: infatti $\sigma'(x) = \frac{-x}{(1+x^2)^{3/2}}$ e $b'(x) = \frac{1-x^2}{(1+x^2)^2}$ sono funzioni continue che tendono a 0 per $x \rightarrow \pm\infty$, quindi sono limitate. Di conseguenza σ e b sono funzioni lipschitziane e hanno crescita al più lineare all'infinito, grazie al teorema di Lagrange. Sono dunque soddisfatte le ipotesi standard del teorema di esistenza e unicità per equazioni differenziali stocastiche visto a lezione: di conseguenza, per ogni $T > 0$, per l'equazione (0.1) con insieme dei tempi ristretto a $t \in [0, T]$ c'è esistenza di soluzioni forti e unicità per traiettorie.

- (b) Y è un processo di Itô perché è funzione C^2 (in effetti C^∞ , anzi analitica) del processo di Itô X . Chiaramente $Y_0 = \varphi(0) = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$. Dato che $\varphi'(x) = e^{-x^2}$,

$\varphi''(x) = -2xe^{-x^2}$ e $d\langle X \rangle_t = \frac{1}{1+X_t^2} dt$, applicando la formula di Itô si ottiene

$$\begin{aligned} dY_t &= \varphi'(X_t) dX_t + \frac{1}{2}\varphi''(X_t) d\langle X \rangle_t \\ &= e^{-X_t^2} \left(\frac{1}{\sqrt{1+X_t^2}} dB_t + \frac{X_t}{1+X_t^2} dt \right) - X_t e^{-X_t^2} \frac{1}{1+X_t^2} dt = \frac{e^{-X_t^2}}{\sqrt{1+X_t^2}} dB_t. \end{aligned}$$

(c) Il processo Y è una martingala locale perché è un integrale stocastico. Per mostrare che è una martingala di quadrato integrabile, basta mostrare che il processo integrando è in \mathcal{M}^2 e non solo in $\mathcal{M}_{\text{loc}}^2$. Ma questo è immediato perché tale processo è limitato: infatti

$$\left| \frac{e^{-X_t^2}}{\sqrt{1+X_t^2}} \right| \leq 1, \quad \forall t \geq 0, \quad \implies \quad \mathbb{E} \left(\int_0^T \frac{e^{-X_t^2}}{\sqrt{1+X_t^2}} dt \right) \leq T < \infty, \quad \forall T > 0.$$

(d) Abbiamo mostrato a lezione che $Y_t^2 - \langle Y \rangle_t$ è una martingala, per qualunque integrale stocastico $Y_t = \int_0^t \varphi_s dB_s$ con integrando $\{\varphi_s\}_{s \geq 0} \in \mathcal{M}^2$. In alternativa, applicando la formula di Itô si ottiene

$$dM_t = 2Y_t dY_t + d\langle Y \rangle_t - d\langle Y \rangle_t = 2\varphi(X_t) \frac{e^{-X_t^2}}{\sqrt{1+X_t^2}} dB_t,$$

che mostra che M è una martingala locale. Dato che il processo integrando

$$\left\{ 2\varphi(X_t) \frac{e^{-X_t^2}}{\sqrt{1+X_t^2}} \right\}_{t \geq 0}$$

è limitato (si osservi che la funzione φ è limitata) segue che M è una vera martingala (di quadrato integrabile).

Dato che $\tau \wedge t$ è un tempo d'arresto limitato e M è una martingala continua con $M_0 = Y_0^2 = \frac{\pi}{4}$, per il teorema d'arresto si ha $\mathbb{E}(M_0) = \mathbb{E}(M_{\tau \wedge t})$, ossia

$$\frac{\pi}{4} = \mathbb{E}(Y_{\tau \wedge t}^2) - \mathbb{E}(\langle Y \rangle_{\tau \wedge t}).$$

(e) La prima disuguaglianza segue immediatamente dal fatto che la funzione φ è limitata: $\varphi(x) \leq \varphi(+\infty) = \sqrt{\pi}$ e dunque $Y_s^2 = \varphi(X_s)^2 \leq \pi$ per ogni $s \geq 0$, in particolare per $s = \tau \wedge t$. Per la seconda disuguaglianza, osserviamo che

$$\langle Y \rangle_{\tau \wedge t} = \int_0^{\tau \wedge t} \frac{e^{-2X_s^2}}{1+X_s^2} ds = \int_0^t \frac{e^{-2X_s^2}}{1+X_s^2} \mathbf{1}_{[0, \tau \wedge t]}(s) ds.$$

Dato che per $s \leq \tau$ si ha per definizione $|X_s| \leq a$, l'integrando è minorato da $\frac{e^{-2a^2}}{1+a^2}$ e quindi

$$\langle Y \rangle_{\tau \wedge t} \geq \frac{e^{-2a^2}}{1+a^2} \int_0^t \mathbf{1}_{[0, \tau \wedge t]}(s) ds = \frac{e^{-2a^2}}{1+a^2} (\tau \wedge t).$$

Combinando queste disuguaglianze con la relazione $\frac{\pi}{4} = E(Y_{\tau \wedge t}^2) - E(\langle Y \rangle_{\tau \wedge t})$ dimostrata al punto precedente, si ottiene

$$E(\tau \wedge t) \leq e^{2a^2}(1+a^2) E(\langle Y \rangle_{\tau \wedge t}) = e^{2a^2}(1+a^2) \left(E(Y_{\tau \wedge t}^2) - \frac{\pi}{4} \right) \leq e^{2a^2}(1+a^2) \frac{3\pi}{4}.$$

Per il teorema di convergenza monotona, dato che $(\tau \wedge t) \uparrow \tau$ per $t \rightarrow \infty$, si ottiene infine

$$E(\tau) = \lim_{t \rightarrow \infty} E(\tau \wedge t) \leq e^{2a^2}(1+a^2) \frac{3\pi}{4} < \infty.$$