

OSS. sul problema di Cauchy.

1. La formula di Hopf-Lax è  
limitata in  $\mathbb{R}^n \times [0, +\infty[$  e,

per es.  $\min H^*(q) = 0$ .

$$\underline{\text{Dim}} \quad u(x,t) = \min_{y \in \mathbb{R}^n} \left\{ t H\left(\frac{x-y}{t}\right) + g(y) \right\}$$

$$\geq \inf g \quad \text{perché } H^* \geq 0$$

$$\frac{x-y^*}{t} \in \text{argmin } H^* \Rightarrow H^*\left(\frac{x-y^*}{t}\right) = 0$$

$$u(x,t) \leq g(y^*) \leq \sup g.$$

$$\Rightarrow \inf g \leq u \leq \sup g. \quad \square$$

2. Il principio di confronto ha  
molte varianti. Per es.!

$$H: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \quad (\text{dep. anche da } x!)$$

$$(H) \begin{cases} |H(p, x) - H(p, y)| \leq c|x-y|(1+|p|) \\ |H(p, x) - H(q, x)| \leq c|p-q| \end{cases}$$

Con (H) vale il principio del confronto

... ..

Con (H1) vale il principio del compenso  
per  $u, v$  solo limitate e cont.

(con o come Lip.)

Dim. v. [Evans] o esercizio!

---

## INTRODUZIONE AL CONTROLLO OTTIMO.

Sistema di controllo

$$(S) \begin{cases} \dot{y}(s) = f(y(s), \alpha(s)), & s > t \\ y(t) = x \in \mathbb{R}^h \end{cases}$$

$y(s)$  = stato del sistema al tempo  $s$

DATI:  $f: \mathbb{R}^h \times A \rightarrow \mathbb{R}^h$  cont.

$A \subseteq \mathbb{R}^m$  compatto,  $T > 0$  tempo finale

Supp.

$$\begin{cases} |f(x, \alpha)| \leq M & \forall x \in \mathbb{R}^h, \alpha \in A \\ |f(x, \alpha) - f(z, \alpha)| \leq L|x - z| \\ & \forall x, z \in \mathbb{R}^h, \alpha \in A \end{cases}$$

Dalle teorie delle EDO,  $\forall \alpha: [t, T] \rightarrow A$   
cont.  $\exists!$  sol. di (S), la denoto

con

$$y(s) = y_x(s) = y_x(s; \alpha, t)$$

$$\text{ov } y(s) = y_x(s) = y_x(s; \alpha, t)$$

Inoltre:

$$(E1) \quad |y_x(s; \alpha, t) - x| \leq \eta(s-t)$$

$$(E2) \quad |y_x(s; \alpha, t) - y_z(s; \alpha, t)| \leq L^{(s-t)} |x-z|$$

$$\forall \alpha(\cdot). \forall x, z, t > s.$$

Richiamo (S)  $\alpha \in C$   $\bar{\alpha}$  EQUIVALENTE

$$y(s) = x + \int_t^s f(y(\tau), \alpha(\tau)) d\tau.$$

In teoria del controllo occorrono la classe di controlli ammissibili

$$\mathcal{A} := \{ \alpha : [0, T] \rightarrow A \text{ mis. li} \}$$

Def. Per  $\alpha \in \mathcal{A}$  una sol. di (S) è

$$y : [t, T] \rightarrow \mathbb{R}^n \text{ ass. cont. t.c.}$$

$$y(s) = x + \int_t^s f(y(\tau), \alpha(\tau)) d\tau.$$

$$\forall s \in [t, T].$$

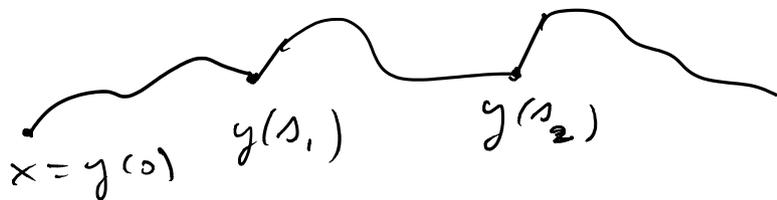
Thm.  $\forall \alpha \in \mathcal{A} \exists$  unico sol.  $y(\cdot) = y_x(\cdot; \alpha, t)$

di (S) e soddisfa (E1) (E2).

Dim. Simile a quella del caso

Dim. Simile a quella del caso continuo, p. es.  $[B < 0]$ .  $\square$

Oss.  $y(\cdot)$  è diff. le  $\forall \bar{s}$ : & cont. in  $\bar{s}$ . Se  $\alpha$  è cont. a tratti



$y(\cdot) \in C^1$  a tratti.

Esercizio Dim. del Teo 7! per  $\alpha \in C$  a tratti.

### FUNZIONALE COSTO A ORIZZONTE FINITO

D.d.  $l: \mathbb{R}^n \times A \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ .

$$J(x, t, \alpha) = \int_t^T \underbrace{l(y(s), \alpha(s))}_{\text{costo corrente}} ds + \underbrace{g(y(T))}_{\text{costo terminale}}$$

$$y(s) = y_x(s; x, t)$$

Obiettivo del controllo: MIN  $J$ .

Supp.

$$\begin{cases} |l(z, \alpha)|, |g(z)| \leq G & \forall x, z \in \mathbb{R}^n \\ |g(x) - g(z)| \leq d|x - z| \\ |l(x, \alpha) - l(z, \alpha)| \leq d|x - z| & \forall \alpha \in A \end{cases}$$

Se  $l, g \not\equiv 0$  il probl. è di BOLZA

Se  $l, g \neq 0$  il probl. è di BOLZA

se  $l \equiv 0$  probl. di HAYEN

se  $g \equiv 0$  " " LAGRANGE.

Collegamento con C.d.V.:  $\dot{y} = \alpha \quad A \equiv \mathbb{R}^n$

$$l(x, a) = L(x, a) \quad g \equiv 0 \quad J = \int_t^T L(y(t), \dot{y}(t)) dt$$

N.B. Il probl. di Bolza si riconduce a un probl. di Hayen aggiungendo

$$y_{n+1} : \begin{cases} \dot{y}_{n+1} = l(y, \alpha) \\ y_{n+1}(t) = 0 \end{cases} \Rightarrow y_{n+1} = \int_t^T l(y(t), \alpha(t)) dt$$

$$\min \int_t^T l + g(y(T)) = \min (y_{n+1}(T) + g(y(T)))$$

Faremo le d.c. per il probl. di Hayen.

PROBLEMI: Trovare controlli ottimi e costo minimo.

METODI di controlli ottimi:

- Cond. NEC. di ottimalità

Faremo il Metodo della PROGRAMMAZIONE DINAMICA:

... altri...

## DINAMICA :

Condiz. SUFF di min. + Strategie  
per costruire SD. ottime.

Punto di partenza è la def. delle  
FUNZIONE VALORE del probl.

$$V(x, t) := \inf_{\alpha \in \mathcal{A}} J(x, t, \alpha)$$

= costo minimo come funzione  
del p. iniz.  $x$  e t. iniz.  $t$ .

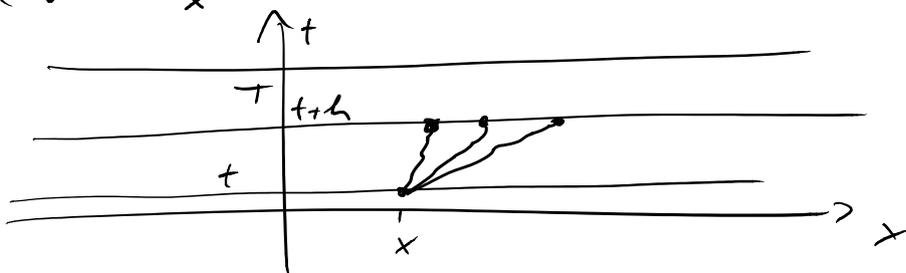
Scopo: • mostrare che  $V$  risolve  
una PDE  
• se si risolve tale PDE si possono  
costruire controlli ottimi (da  $V$ ).

Teor. (Principi della Prog. Din.).

$\forall x \in \mathbb{R}^n, 0 \leq t < T, h > 0 : t+h < T$

$$V(x, t) = \inf_{\alpha \in \mathcal{A}} \left\{ \int_t^{t+h} l(y(s), \alpha(s)) ds + V(y(t+h), t+h) \right\} \quad (\text{DPP})$$

$(y(s) = y_x(s; \alpha, t))$



Se  $t+h = T$  ritrovo la def. di  $V$  a  $t+h$

Le  $t+h = T$  ritorna da due. o. v. n. e

$$V(z, T) = g(z)$$

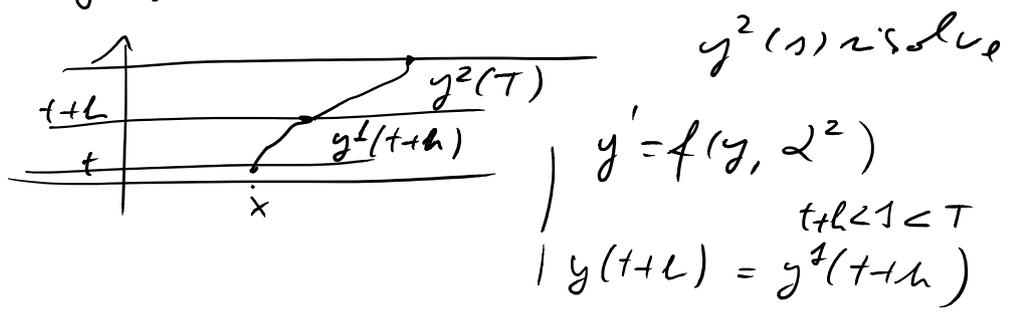
Dim del DPP per P. Mayer,  $l \equiv 0$

" $\leq$ " Fisso  $\alpha_1 \in \mathcal{A}$

risolve  $\begin{cases} y' = f(y, \alpha_1) & t < s < t+h \\ y(t) = x \end{cases}$  e chiamiamo  $y^1(s)$

Fisso  $\varepsilon > 0$  e scelpo  $\alpha_2 \in \mathcal{A}$ :

$$g(y^2(T)) \stackrel{(*)}{\leq} V(y^1(t+h), t+h) + \varepsilon$$



Def.  $\alpha^3(s) = \begin{cases} \alpha^1(s) & t \leq s \leq t+h \\ \alpha^2(s) & t+h < s \leq T \end{cases}$

$y^3(\cdot)$  risolve  $\begin{cases} y' = f(y, \alpha^3) & t < s < T \\ y(t) = x \end{cases}$

UNICITA' TRAIETI.

$\Rightarrow y^3(s) = \begin{cases} y^1(s) & t \leq s \leq t+h \\ y^2(s) & t+h < s \leq T \end{cases}$

$\Rightarrow y^3(T) = y^2(T)$

$V(x, t) \leq J(x, t, \alpha^3(\cdot)) = g(y^3(T)) = g(y^2(T))$

(\*)

$$(*) \quad \leq \varepsilon + V(y^*(t+h), t+h) \quad \forall \alpha_2 \in \mathcal{Q}$$

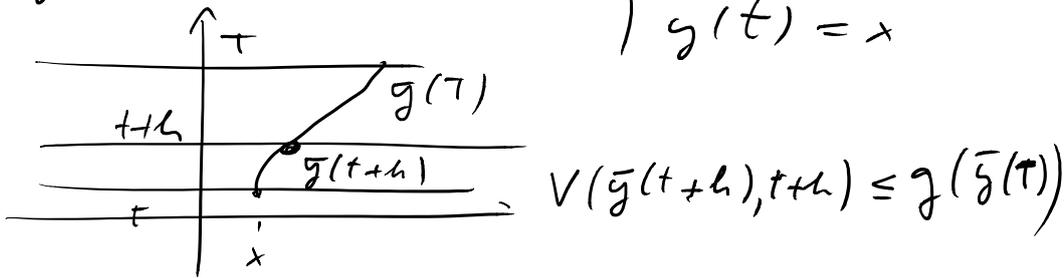
$$\Rightarrow V(x, t) \leq \varepsilon + \inf_{\alpha \in \mathcal{Q}} V(y(t+h), t+h)$$

$$\varepsilon > 0 \Rightarrow V(x, t) \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

" $\geq$ "  $\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{\alpha} \in \mathcal{Q}$

$$V(x, t) + \varepsilon \geq J(x, t, \bar{\alpha}) = J(\bar{y}(T))$$

$$\bar{y}(\cdot) \text{ tracciato di } \bar{\alpha} \quad \begin{cases} \bar{y}' = f(\bar{y}, \bar{\alpha}) \\ \bar{y}(t) = x \end{cases}$$



$$V(x, t) + \varepsilon \geq V(\bar{y}(t+h), t+h)$$

$$\geq \inf_{\alpha \in \mathcal{Q}} V(y(t+h), t+h)$$

$$\varepsilon > 0 \Rightarrow V(x, t) \geq \inf_{\alpha \in \mathcal{Q}} V(y(t+h), t+h)$$

Prop. Sotto le ipotesi fatte su  $f, l, g$

$$e A \Rightarrow v: \mathbb{R}^n \times [0, T] \rightarrow \mathbb{R} \quad \bar{v}$$

limitata e Lip.

Dim. per semplicità: solo  $l \equiv 0$ .

Dim. per semm. . . .

P.1  $|v(x,t)| \leq T \sup |l| + \sup |g|$   
 $\forall x, t$

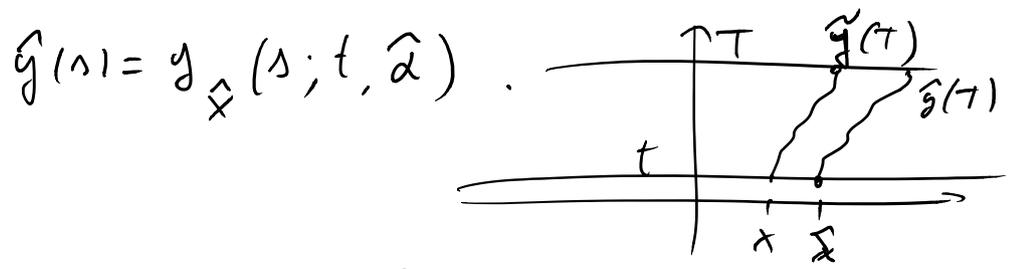
P.2 Lip. in x. Ref.: Cap. 10 [Evans]

Lezione 11. 4. 14

Teor.  $\exists C : |v(x,t) - v(\hat{x},t)| \leq C|x - \hat{x}|$   
 $\forall 0 \leq t \leq T \quad \forall x, \hat{x} \in \mathbb{R}^n$

Comincio con  $v(x,t) - v(\hat{x},t) \leq \dots$

Fisso  $\varepsilon > 0$  e  $\hat{x} : v(\hat{x},t) + \varepsilon \geq g(\tilde{y}(T))$



$\tilde{y}(s) := y_x(s; t, \hat{x})$

(E2)  $\Rightarrow |g(T) - \tilde{g}(T)| \leq e^{L(T-t)} |x - \hat{x}|$

$\Rightarrow v(x,t) - v(\hat{x},t) \leq g(\tilde{y}(T)) - g(\hat{y}(T)) + \varepsilon$   
 $\leq L_g |\tilde{y}(T) - \hat{y}(T)| + \varepsilon$

$\varepsilon > 0 \quad v(x,t) - v(\hat{x},t) \leq C|x - \hat{x}|$

Ripeto l'argomento per  $v(\hat{x},t) - v(x,t) \leq \dots$

e thus  $|v(x,t) - v(\hat{x},t)| \leq C|x - \hat{x}|$ .

□ P.2.

P.3  $v(x, \hat{t}) - v(x, t) \leq \dots \quad 0 \leq t < \hat{t} \leq T$

Fiss.  $\varepsilon > 0 \quad \exists \alpha^\varepsilon \in \mathcal{O} : v(x, t) + \varepsilon \geq g(y^\varepsilon(t))$

$y^\varepsilon(s) := y_x(s; t, \alpha^\varepsilon)$

$\hat{q}(s) := \alpha^\varepsilon(s + t - \hat{t})$

$\hat{t} \leq s \leq T$

$\hat{y}(\cdot) \in \mathcal{L} \quad \mathcal{O} : \begin{cases} \dot{y} = f(y, \hat{q}) & \hat{t} \leq s \\ y(\hat{t}) = x \end{cases}$

OSS:  $\hat{y}(s) = y^\varepsilon(s + t - \hat{t}) \quad x \in \mathcal{L}$

$\hat{y}(\hat{t}) = x = y^\varepsilon(t)$

$\dot{y}^\varepsilon(s + t - \hat{t}) = f(y^\varepsilon(s), \underbrace{\alpha^\varepsilon(s + t - \hat{t})}_{\hat{q}(s)})$

Unicità xODE  $\Rightarrow \hat{y}(s) = y^\varepsilon(s + t - \hat{t})$

$v(x, \hat{t}) - v(x, t) \leq g(\hat{y}(T)) - g(y^\varepsilon(T)) + \varepsilon$

$= g(y^\varepsilon(T + t - \hat{t})) - g(y^\varepsilon(T)) + \varepsilon$

$\leq L_g |y^\varepsilon(T + t - \hat{t}) - y^\varepsilon(T)| + \varepsilon$

$\leq L_g M |t - \hat{t}| + \varepsilon \quad \varepsilon > 0$

$\Rightarrow v(x, \hat{t}) - v(x, t) \leq C |t - \hat{t}| \quad \forall t < \hat{t}$

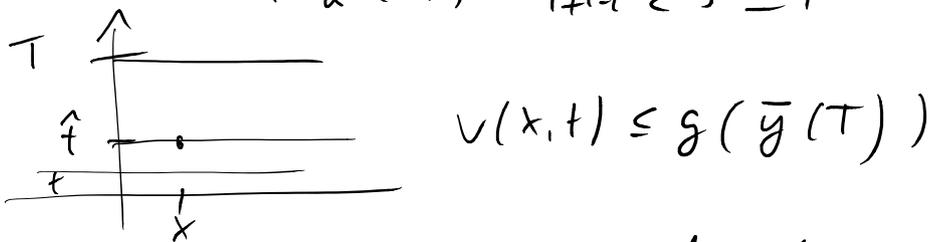
□ P.3

P.4  $v(x, t) - v(x, \hat{t}) \leq \dots \quad t < \hat{t}$

$\varepsilon > 0 \quad \exists \hat{q} : v(x, \hat{t}) + \varepsilon \geq g(\hat{y}(T))$

$\dots \quad \hat{q}(s + \hat{t} - t) \quad t \leq s \leq T + t - \hat{t}$

$$\bar{a}(s) := \begin{cases} \hat{a}(s + \hat{t} - t) & t \leq 1 \leq T + t - \hat{t} \\ \hat{a}(T) & T + t - \hat{t} < 1 \leq T \end{cases}$$



Dim come prima se mostro che

$$\bar{y}(s) = \hat{y}(s + \hat{t} - t) \dots$$

Dalle gli obbl. GL di size ... F.S.P. opp. [EV].

————— o —————

L'equazione di Hamilton-Jacobi-Bellman.

$$H(p, x) := \max_{a \in A} \{-f(x, a) \cdot p - l(x, a)\}$$

$$= -\min_{a \in A} \{f(x, a) \cdot p + l(x, a)\}$$

Teor Sotto le ipotesi su  $f, l, g, A$ , la  $f$ .  
Valore  $v$  del problema di controllo ottimo è

l'UNICA SOL. VISCOSITA' del problema  
ai valori terminali per. l'eq. di H-J-B

$$\begin{cases} -u_t + H(D_x u, x) = 0 & \text{in } \mathbb{R}^n \times ]0, T[ \\ u(x, T) = g(x). \end{cases}$$

OSS.  $w(x, t) = u(x, T - t) \quad w_t = -u_t$

U.S.  $w(x, T) = u(x, T-1) \quad w_t^- \quad t$

e  $w(x, 0) = u(x, T) = g(x) \Rightarrow w$

soddisfa il probl. ai valori iniziali:

$$\begin{cases} w_t + H(D_x w, x) = 0 & \mathbb{R}^n \times ]0, T[ \\ w(x, 0) = g(x) \end{cases}$$

Verificare che questo vale anche in senso  
viscosità!  $\square$

Dim. P.1 Per def.  $v(x, T) = g(x)$   
Sol.  $\equiv 0$   
e dalle Prop. so che  $v$  è limitata.

P.2 " $v$  sottosol.".  $\phi \in C^1 : (v - \phi)$   
ha max in  $(x, t)$ ,  $0 < t < T$ .

Termin:  $-\phi_t + H(D_x \phi, x)|_{(x, t)} \leq 0 \quad (T1)$

Fisso  $\bar{x} \in A$ ,  $\bar{z}(s) \equiv \bar{x} \quad \forall s$

$\bar{y}(\cdot) = y_x(\cdot; t, \bar{z})$ . N.B.  $\dot{\bar{y}}(s) \exists \forall s$ .

U.S. " $\leq$ " in DPP:

$$v(x, t) \leq v(\bar{y}(t+h), t+h) \quad \forall 0 \leq h < T-t$$

$$(v - \phi)(x, t) \geq (v - \phi)(\bar{y}(t+h), t+h)$$

$$v(x, t) - v(\bar{y}(t+h), t+h) \geq \phi(x, t) - \phi(\bar{y}(t+h), t+h)$$

$$\Rightarrow \underbrace{\phi(x, t) - \phi(\bar{y}(t+h), t+h)}_e \leq 0$$

$$\Rightarrow \frac{\phi(x, t) - \phi(\bar{y}(t+h), t+h)}{h} \leq 0$$

$$\Rightarrow -\phi_t(x, t) - D_x \phi(x, t) \cdot \dot{\bar{y}}(t) \leq 0 \quad \forall \bar{a}$$

$$\phi(x, \bar{a})$$

$$\Rightarrow \underbrace{-\phi_t + \max_{a \in A} \{-D_x \phi \cdot f(x, a)\}}_{H(D_x \phi, x)} \Big|_{(x, t)} \leq 0$$

che  $\bar{x} \in (T, 1)$ .  $\square$  p. 2

P.3  $v$  "SUPER SOL."  $\phi \in C^1$ ,  $V = \phi$  minima  $(x, t)$

$$0 < t < T \quad (T2) \quad -\phi_t + H(D_x \phi, x) \Big|_{(x, t)} \geq 0$$

$V \geq$  "  $\geq$  " in DPP. Fisso  $\varepsilon > 0 \exists \bar{x} \in \mathcal{A}$ :

$$V(x, t) \geq V(\bar{y}(t+h), t+h) - \varepsilon h \quad \bar{y}(t) = \underset{x}{y}(a; t, \bar{x})$$

$$(V - \phi)(x, t) \leq (V - \phi)(\bar{y}(t+h), t+h)$$

$$V(x, t) - V(\bar{y}(t+h), t+h) \leq \phi(x, t) - \phi(\bar{y}(t+h), t+h)$$

$$\Rightarrow \phi(x, t) - \phi(\bar{y}(t+h), t+h) \geq -\varepsilon h$$

Voglio dividere per  $h > 0$  e fare  $h \searrow 0$

MA  $\dot{\bar{y}}(t)$  può non esistere!

Tuttavia  $\dot{\bar{y}}(t) \exists = f(\bar{y}(t), \bar{x}(t))$  q.o. 1.

$$\phi(x, t) - \phi(\bar{y}(t+h), t+h) = \int_t^{t+h} - \frac{d}{ds} \phi(\bar{y}(s), \bar{x}) ds$$



$$(1) \left\{ \begin{array}{l} |H(x, p) - H(y, p)| \leq C|x-y|(1+|p|) \\ |H(x, p) - H(y, q)| \leq C|p-q| \end{array} \right.$$

Le verifiche per  $H(p, x) = \max_{a \in A} \{-f(x, a) \cdot p\}$ .

$$H(x, p) - H(y, p) \leq -f(x, \bar{a}) \cdot p + f(y, \bar{a}) \cdot p$$

$$\left( \bar{a} : H(x, p) = -f(x, \bar{a}) \cdot p \right)$$

$$\leq L_f |x-y| |p| \quad \dots \quad H(y, p) - H(x, p) \leq \dots$$

scambio indici di  $x$  e  $y$ .

$\Rightarrow (1)$

Per (2)  $H(x, p) - H(x, q) = -f(x, \bar{a}) \cdot p - (-f(x, \bar{a}) \cdot q)$

$$\leq |f(x, \bar{a})| |p - q| \leq M |p - q|$$

Scambio  $x$  e  $y$  ...  $\Rightarrow$  (2)  $\square$

Teoremi di Verifica e "SINTESI  
del FEEDBACK ottimale".

In questo segue non occorre avere costi  
limitati, din limitati, ... A controllo,  
basta che sia stab. e cont.

$$H(p, x) = \max_{a \in A} \{-f(x, a) \cdot p - l(x, a)\}$$

(Per completezza  $l \geq 0$ )

T. verifica. Supp.  $\exists w \in C(\mathbb{R}^n \times [0, T]) \cap C'(\mathbb{R}^n \times ]0, T[)$   
che risolve

$$\begin{cases} -w_t + H(D_x w, x) = 0 & 0 < t < T \\ w(x, T) = g(x) \end{cases}$$

e quindi:  $w_t + \min_{a \in A} f(x, a) \cdot D_x w = 0$

Prendo  $a^*(x, t) \in \operatorname{argmin}_a f(x, a) \cdot D_x w(x, t)$

$*$ ,  $\mathbb{R}^n \times ]0, T[ \rightarrow A$ , e considero

$$\begin{cases} \dot{y}(s) = f(y(s), a^*(y(s), s)) & 0 < s < T \\ y(0) = x \end{cases}$$

e suppongo che esista sol.  $y^*(\cdot)$  e  
chiamo  $\alpha^*(s) := a^*(y^*(s), s)$

(e supp.  $\alpha^* \in \mathcal{A}$ .)  $\implies$

$\alpha^*$  è controllo ottimo per  $y(0) = x$ , cioè

$$J(x, 0, \alpha^*) \leq J(x, 0, \alpha) \quad \forall \alpha \in \mathcal{A}$$

Dim.  $y(\cdot) = y_x(\cdot; 0, \alpha)$

$$\frac{d}{ds} W(y(s), s) = w_t + D_x w \cdot f(y(s), \alpha(s))$$

$$\begin{aligned} &\geq w_t + \min_{a \in A} D_x w \cdot f(y(s), a) \\ \implies \iff \alpha(s) = \alpha^*(s) &\quad \underbrace{\hspace{10em}}_{H(D_x w, x)} \end{aligned}$$

$$= 0$$

$$\Rightarrow w(x, 0) \leq w(y(T), T) = j(y(T))$$

$$\parallel$$

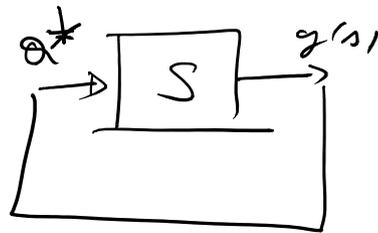
$$w(y^*(T), T) = j(y^*(T))$$

$$\Rightarrow j(y^*(T)) \leq j(y(T))$$

$$\Rightarrow J(x; 0, \alpha^*) \leq J(x; 0, \alpha) \quad \forall \alpha \in \mathcal{Q}$$

Commenti: Si chiama teor. di verifica controllabile, se so  $w$ , posso verificare se  $\bar{x}(\cdot)$  è ottimo controllabile che

- I controlli in  $\mathcal{Q}$  si chiamano anche CICLO APERTO o OPEN LOOP



$\mathcal{Q}^*$  si dice CLOSED LOOP o FEEDBACK

N.B. I controlli feedback sono preferibili  
xcli ROBUSTI

DIFFICOLTÀ' ad applicare questo metodo.

► In gen. non è sol. c'è il HJB.

▶ Anche se  $\exists w \in C^1$  risolve (CP)  
 argmin  $D_x w \cdot f(x, a)$  non è certamente  
 $\Rightarrow$  traiettorie  $\dot{y} = f(y, a^*(y, s))$   
 può non esistere.

Il metodo descritto con le  
 sintesi del feedback funziona  
 per problemi LINEARI - QUADRATICI:

$$\dot{y} = Ay + B\alpha \quad A, B \text{ matrici } m \times n, m \times r$$

$$\begin{aligned}
 J(x, t, \alpha) = \int_t^T & \left[ y(s)^T \underset{\substack{\uparrow \\ \in \text{Sym}(N)}}}{M} y(s) + \alpha(s)^T \underset{\substack{\uparrow \\ \in \text{Sym}(m)}}}{R} \alpha(s) \right] ds \\
 & + y(T)^T \underset{\substack{\uparrow \\ \in \text{Sym}(N)}}}{Q} y(T)
 \end{aligned}$$

Per questi problemi cerco sol. di HJB.

$$\text{della forma } w(x, t) = x^T K(t) x$$

$$K(t) \in \text{Sym}(n) \quad K(T) = Q$$

Si verifica una tale sol.  $\exists \Leftrightarrow$  è  
 risolvibile una EDO per  $K(t)$ :

$$\dot{K} = -KA - A^T K - M + KBR^{-1}B^T K$$

Eq. diff. di RICCATI

Si dim. che se  $M, Q \geq 0$  e  $R > 0$

$\exists!$  sol.  $K(t) \geq 0$  dell'eq. diff. di Riccati

Ref. W. Fleming - R. Rishel: Det. & Stoc. optimal control. Springer. '75

► E fuori da  $L-Q$  ?

La teoria delle sol. viscosità FEEDBACK  
OPTIMALI APPROSSIMATI

Idea: discretizzare il tempo:

v. [BCD] Cap I, VII, e

App. di Falgout x metodi numerici.

► Abbiamo visto il CONTROLLO DETERMINISTICO

Lezioni delle sol. visco. funziona anche  
per

◦ giochi di ff. deterministici  
(a somma 0)

◦ controllo stocastico.

FINE