



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Nucleo di Valutazione di Ateneo

**Relazione in merito
alle indagini sull'opinione degli
studenti nell'a.a. 2014/15 e dei
laureandi nell'anno 2014**

29 Aprile 2016

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Padova è composto da:

Prof.ssa Angela Stefania Bergantino, Università di Bari "Aldo Moro", Presidente

Dott.ssa Paola Antonicelli, Humanitas University di Milano

Prof. Massimo Castagnaro, Università di Padova

Prof. Paolo Maria Scrimin, Università di Padova

Prof. Andrea Stella, Università di Padova

Prof. Nicola Torelli, Università di Trieste

Prof.ssa Arjuna Tuzzi, Università di Padova

Sig. Pietro Bean, studente dell'Università di Padova

Sig.ra Francesca Tonolo, studentessa dell'Università di Padova

e-mail: nucleo.valutazione@unipd.it

sito web: <http://www.unipd.it/nucleo>

Indice

Premessa	1
1. Obiettivi delle rilevazioni	1
2. Modalità di rilevazione	2
3. Risultati delle rilevazioni	7
4. Utilizzazione dei risultati	29
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati	32

ALLEGATI

Allegato 1 – Questionario online per gli studenti	I
Allegato 1bis – Questionario online per gli studenti. English version	IX
Allegato 2 – Questionario a domande aperte per gli studenti frequentanti	XIII
Allegato 2bis – Questionario a domande aperte per gli studenti frequentanti. English version	XVII
Allegato 3 – Mail ai docenti di apertura dell'indagine e informazioni utili alla rilevazione	XXI
Allegato 4 – Pagina web di monitoraggio della rilevazione	XXVII
Allegato 5 – Comunicazione ai docenti della pubblicazione dei risultati	XXXI
Allegato 6 – Report dei risultati definitivi per il docente	XXXV
Allegato 7 – Report dei risultati definitivi per Scuola	XLI

Premessa

Il Nucleo di Valutazione (NdV) esprime il proprio apprezzamento al Presidio di Ateneo per la Qualità della Didattica e della Formazione (PAQD) e al Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica che hanno curato la rilevazione di molteplici indagini sulla valutazione della didattica. Il NdV ringrazia inoltre il Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica per l'assistenza alla stesura di parte del presente documento.

L'introduzione e l'effettiva operatività del sistema AVA e l'istituzione e l'avvio delle attività di autovalutazione del PAQD all'interno degli atenei, hanno consentito al NdV di porre maggiore enfasi sull'attività di metavalutazione dell'efficacia dei processi di valutazione messi in atto dall'Ateneo. In questa relazione, che pure documenta e analizza le indagini sull'opinione degli studenti riprendendone in sintesi i principali elementi funzionali all'esposizione dei contenuti, il NdV esprime le sue valutazioni in merito ai punti di forza e di debolezza relativamente alle modalità di rilevazione, ai risultati ottenuti e all'utilizzo dei risultati stessi e formula alcune raccomandazioni.

1. Obiettivi delle rilevazioni

Dall'a.a. 2013/14 la rilevazione online delle opinioni degli studenti (già attivata nell'Ateneo di Padova dall'a.a. 2010/11) è entrata a far parte dei processi per l'accREDITAMENTO dei corsi di studio e delle sedi, previsti dalla L. 240/2010, dal D.lgs. 19/2012, e dai DD.MM. 47/2013 e 1059/2013, ed è stata adeguata alle indicazioni ANVUR.

L'azione di valutazione si è concentrata, nell'a.a. 2014/15, su alcune direzioni fondamentali, già attivate nell'anno accademico precedente:

1. Il mantenimento di un numero contenuto degli item che compongono i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti, realizzato attraverso il lavoro della Commissione per la valutazione operante all'interno del PAQD, per cercare di prevenire, per quanto possibile, la disaffezione nella compilazione da parte degli studenti e per meglio rispondere alle richieste di analisi provenienti dall'ANVUR.
2. La definizione dei tempi a disposizione degli studenti per la compilazione del questionario, che rimane aperto circa 2-3 mesi durante i periodi finali di ciascun semestre, nel rispetto delle indicazioni provenienti dall'ANVUR.
3. La pubblicazione nel sito web di Ateneo degli esiti dei singoli insegnamenti, non più tramite fasce, ma attraverso 4 indici statistici (media, mediana, % risposte <6, % risposte >8) calcolati per ciascuno dei 3 indicatori di sintesi (soddisfazione complessiva, aspetti organizzativi, azione didattica), in modo tale da rendere più immediata e più chiara la lettura del risultato. La pubblicizzazione degli esiti è stata realizzata per la maggior parte degli insegnamenti.
4. L'utilizzo dei dati sulle opinioni degli studenti per l'elaborazione del rapporto di riesame e durante la "Settimana per il miglioramento della didattica".

Oltre alla rilevazione delle opinioni degli studenti attraverso questionari sulle attività didattiche, il sistema AVA prevede un questionario annuale per la rilevazione della soddisfazione sull'organizzazione della didattica del corso di studio e dei servizi di supporto, un questionario sugli esami e la rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dei laureati.

Con riferimento ai primi due questionari (quello annuale sull'organizzazione della didattica e quello sugli esami) è stata avviata in Ateneo una prima sperimentazione nell'a.a. 2013/14. Vista la scarsa adesione degli studenti (solo il 4,5% degli iscritti aveva compilato i questionari), il PAQD ha deciso di sospendere l'iniziativa con l'obiettivo di rivedere contenuti e modalità di rilevazione individuando dei vincoli anche tecnici che rendano "obbligatorio" l'accesso ai questionari.

Rispetto invece alle rilevazioni sulla soddisfazione dei laureandi e dei laureati, l'Ateneo si avvale del Consorzio Almalaurea con l'indagine "Profilo dei laureati" per rilevare l'intera esperienza formativa dei laureandi e l'indagine "Condizione occupazionale" per monitorare l'inserimento lavorativo dei laureati, fino ai primi cinque anni successivi al conseguimento del titolo.

Infine, nell'a.a. 2014/15 è stata avviata per la prima volta una rilevazione delle opinioni dei docenti con l'obiettivo di porre a confronto le opinioni raccolte fra gli studenti con quelle raccolte fra i docenti; di fornire spunti per la riflessione del singolo docente sulla progettazione e conduzione dell'insegnamento; di proporre soluzioni migliorative rispetto all'attività svolta e al contesto (corso di studio) in cui viene erogata.

Nelle pagine seguenti sono trattate esclusivamente le indagini sulle opinioni degli studenti e dei laureandi come richiesto dalla Linee guida 2016 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione (Aprile 2016).

2.Modalità di rilevazione

2.1 Indagine sulle opinioni degli studenti

Anche per l'a.a. 2014/15 l'indagine sulle opinioni degli studenti ha mantenuto le stesse modalità utilizzate nell'a.a. 2013/14, con riferimento ad alcuni aspetti, di seguito dettagliati.

- **Attività didattiche oggetto d'indagine:** lo studente può valutare tutte le attività didattiche (AD-Docente) inserite nel proprio libretto, non solo quelle che ha seguito e sono state erogate nell'anno accademico in corso. Dunque, possono visionare e compilare anche questionari relativi a insegnamenti che hanno seguito prima di settembre 2014, anche se non hanno ancora superato la relativa prova finale.
- **Periodo di apertura dei questionari:** il questionario resta attivo (e può essere compilato) solo fino alla fine della prima sessione d'esame utile, ovvero quella immediatamente successiva al termine delle lezioni. Le scadenze fissate d'ufficio per l'a.a. 2014/15 sono riportate in Tab. 1. In casi particolari è stato possibile, su specifica richiesta da parte del docente interessato, anticipare le date di apertura dei questionari per venire incontro a particolari esigenze (es. apertura pre-appelli straordinari). Di norma, è possibile compilare i questionari per un periodo di circa 2-3 mesi. La rilevazione si conclude qualche giorno dopo la fine della sessione, per rendere il questionario più efficace e tempestivo, soprattutto per gli studenti che si dichiarano "frequentanti", che possono esprimere un giudizio nel periodo immediatamente successivo al termine delle lezioni.

Tab. 1. Date di apertura e chiusura della rilevazione per l'a.a. 2014/15.

	Data apertura questionario	Data chiusura questionario	Data fine lezioni	Data fine sessione esami
Attività 1° semestre	19 dicembre 2014	5 marzo 2015	24/01/2015	28/02/2015
Attività 2° semestre	20 maggio 2015	28 luglio 2015	12/06/2015	25/07/2015
Attività 1° trimestre	19 novembre 2014	15 gennaio 2015	06/12/2014	10/01/2015
Attività 2° trimestre	19 febbraio 2015	16 aprile 2015	14/03/2015	11/04/2015
Attività 3° trimestre	30 maggio 2015	28 luglio 2015	20/06/2015	25/07/2015

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

- **Classificazione dei rispondenti:** le soglie per distinguere studenti "frequentanti" e "non frequentanti" sono le stesse stabilite per l'a.a. 2013/14 (Fig. 1). Questo, in aggiunta alle modifiche riguardanti il

vincolo sull'anno di offerta dell'AD-Docente e al periodo di apertura del questionario, ha avuto importanti effetti sul numero e sulla distribuzione dei questionari compilati dai due gruppi di studenti. Gli studenti "frequentanti" vengono identificati, come accadeva per l'a.a. 2013/14, in base alle dichiarazioni dello studente stesso, relative alla percentuale di lezioni frequentate e al periodo in cui è avvenuta la frequenza. Pertanto, sarà considerato "frequentante" chi dichiara di aver seguito più del 50% delle lezioni, nel primo o nel secondo periodo dell'a.a. 2014/15. Risponderà alla sezione riservata ai "non frequentanti", invece, chi dichiara di appartenere a una delle seguenti categorie di studenti:

- non frequentante;
- frequentante meno del 50% delle lezioni;
- frequentante più del 50% delle lezioni, ma in un anno accademico precedente (prima di settembre 2014).

Fig. 1. Domande filtro inserite nel questionario sull'opinione degli studenti, utilizzate per la classificazione dei rispondenti in "frequentanti" (risposte indicate dalle frecce verdi) e "non frequentanti".
Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15.

COMPILATI - FREQUENTANTI

(*) Con riferimento alle attività didattiche dell'anno accademico corrente, quante lezioni ha frequentato?

Più di metà delle lezioni (più del 50%) ←

Meno di metà delle lezioni (meno del 50%)

Non ho frequentato

(*) In quale periodo ha frequentato le lezioni?

Nel primo periodo di quest'anno accademico (tra settembre 2013 e gennaio 2014) ←

Nei periodi successivi di quest'anno accademico (tra gennaio 2014 e giugno 2014) ←

In un anno accademico precedente (prima di settembre 2013) 2014 ' 2015

2015 | ' 2015

2014

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

- **Struttura del questionario.** La struttura è stata mantenuta invariata rispetto al questionario proposto agli studenti nell'a.a. 2013/14. È confermata anche la suddivisione in due sezioni, una compilabile dai "frequentanti" e l'altra dai "non frequentanti".

La sezione riservata ai "frequentanti" è composta da 13 item, che mirano a raccogliere le loro opinioni rispetto ad aspetti specifici dell'insegnamento: l'organizzazione (presentazione iniziale di obiettivi e contenuti e delle modalità d'esame, adeguatezza del numero di ore, rispetto degli orari), le modalità didattiche (chiarezza espositiva, capacità di stimolare l'interesse, reperibilità del docente, attività didattiche integrative), la coerenza rispetto al contesto, il livello di interesse e il giudizio sintetico di soddisfazione.

La sezione riservata ai "non frequentanti" è composta da 7 dei 13 item di cui sopra, ovvero quelli non strettamente legati all'attività del docente in aula. A questi si aggiunge una domanda sui motivi della mancata frequenza dello studente.

Le risposte sono generalmente raccolte con una scala di giudizio da 1 (per niente d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo), la stessa adottata negli anni precedenti e potenzialmente¹ riconducibile a quella proposta dall'ANVUR (scala ordinale a quattro modalità).

¹ Come citato a pag. 24 del documento CNVSU RDR 02/10 "Progettazione, implementazione e validazione di un questionario per la valutazione della didattica erogata a studenti universitari" pubblicato al link <http://www.cnvsu.it/library/downloadfile.asp?id=11775>.

Alla fine del questionario, è stata mantenuta la domanda a risposta multipla riguardante i miglioramenti che lo studente ritiene più utili (Fig. 2) ai fini di aumentare la qualità dell'attività didattica e delle modalità di erogazione della stessa. Ogni studente può indicare al massimo 3 risposte.

Fig. 2. Domanda finale del questionario, a risposta multipla, relativa ai miglioramenti che lo studente ritiene più utili adottare per migliorare l'insegnamento. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15.

Tra i seguenti miglioramenti possibili indichi quali rietine più utili	
<i>Numero massimo di risposte accettate: 3</i>	
<input type="checkbox"/>	Alleggerire il carico didattico complessivo
<input type="checkbox"/>	Aumentare l'attività di supporto didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire più conoscenze di base
<input type="checkbox"/>	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
<input type="checkbox"/>	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
<input type="checkbox"/>	Migliorare la qualità del materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire in anticipo il materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Inserire prove d'esame intermedie
<input type="checkbox"/>	Attivare lezioni serali

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Strumenti di rilevazione, modalità di raccolta e trattamento dei dati

Gli strumenti predisposti per la rilevazione dell'opinione degli studenti sono due:

a) Questionario via web

Il questionario sull'opinione degli studenti è disponibile online (Allegato 1 e Allegato 1bis), sia in lingua italiana che in lingua inglese, tramite la piattaforma UNIWEB. Gli studenti sono invitati a compilare un questionario per ciascun insegnamento presente nel proprio libretto.

Nella pagina UNIWEB del proprio libretto, ogni studente può visualizzare la lista dei questionari compilabili. Un'icona colorata, in fondo alla riga di ciascun insegnamento, indicherà se ha già compilato o se deve ancora procedere alla compilazione per gli insegnamenti per i quali la rilevazione è aperta (Fig. 3).

Il questionario non è anonimo, ma l'anonimato viene garantito in fase di elaborazione. I dati personali, infatti, vengono trattati esclusivamente da personale tecnico. Per garantire la privacy del rispondente nella diffusione dei risultati, viene registrato solo l'identificativo dello studente, per assicurare la possibilità di collegare le informazioni con altri database estratti dagli archivi amministrativi di Ateneo o con le risposte date nei questionari di altre AD-Docente valutate, anche in anni accademici differenti.

b) Questionario cartaceo

L'indagine prevede la possibilità di integrare la rilevazione via web con la somministrazione di un questionario cartaceo (Allegato 2 e Allegato 2bis), costituito da alcune domande aperte, che il docente può, in forma autonoma, distribuire alla classe di studenti durante l'attività d'aula, solitamente dopo la metà delle lezioni previste.

Il questionario cartaceo a domande aperte è composto da tre quesiti nei quali viene richiesto allo studente di esplicitare aspetti positivi e negativi dell'insegnamento e di indicare alcuni suggerimenti per il docente. Tale strumento rappresenta un'opportunità per lasciare libertà di espressione agli studenti. Le informazioni raccolte sono destinate solo al docente che può utilizzare lo strumento sia

per ottenere feedback e suggerimenti, sia per sviluppare con gli studenti una discussione e un confronto sull'attività didattica svolta. Ogni docente, inoltre, è libero di integrare e/o modificare a sua discrezione le domande, permettendo una personalizzazione delle informazioni raccolte. Le risposte non sono oggetto di analisi da parte del Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica.

Fig. 3. Libretto online dello studente: elenco delle attività didattiche da valutare e valutate. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15.

HOME » Libretto

Libretto on line di : MARIO ROSSI – [MAT. 999999]

In questa pagina sono visualizzate le attività didattiche previste nel libretto dello studente. Per le attività didattiche non ancora superate o frequentate è possibile visualizzare la lista degli appelli nella colonna Appelli.

Media Aritmetica degli esami: 26.5 / 30
Media Ponderata degli esami: 26.242 / 30

Appelli	Anno di corso	Attività didattica	Stato	Frequenza	CFU	Data esame	Voto / Giudizio	Prove	Ric.	Q.Val.
	0	660416 - ANALISI, PROGETTAZIONE, METODI E TECNOLOGIE INTERV.FORM.			0				--	--
	0	SF01123136 - ECONOMIA DELLA FORMAZIONE CONTINUA E DELLA CONOSCENZA	P		2009/2010	5	12/07/2010	28		--
	0	SFL1000804 - ESAME INTEGRATO: ANALISI SOCIOLOGICA DELLE ORGANIZZAZIONI E METODOLOGIA DELLA RICERCA SOCIALE	P		2009/2010	10	14/07/2010	27		--
	0	SFL1000760 - ESAME INTEGRATO: ETICA DELLA FORMAZIONE CONTINUA E DEONTOLOGIA DELLE PROFESSIONI FORMATIVE E CONTINUATIVE	P			8			--	--
	0	SFL1000807 - ESAME INTEGRATO: VALUTAZIONE DEL PERSONALE NELLE ORGANIZZAZIONI E VALUTAZIONE E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA' NELLE ORGANIZZAZIONI DELLA FORMAZIONE	P			10			--	
	0	PROFESSIONI FORMATIVE			2				--	--
	0	SFL1001776 - POLITICHE COMPARATE DELLA FORMAZIONE CONTINUA	P		5				--	--
	0	SF01123205 - PSICO-PEDAGOGIA ED EPISTEMOLOGIA OPER. DELL'APPR. ADULTO	P		10				--	--
	0	SF01122392 - SOCIOLOGIA PROCESSI ECONOMICI TRASFORMAZ DEL LAVORO	P		2009/2010	8	22/09/2010	27		--
	0	660415 - VALUTAZIONE COMPETENZE E COSTRUZIONE PORTFOLIO CON LAB			0				--	--
	1	SFL1001697 - TEORIE E MODELLI DELLA FORMAZIONE CONTINUA	P		2009/2010	0	06/07/2010	24		--
	1	SFL1000821 - CULTURA DELLA FORMAZIONE CONTINUA	P		2009/2010	5	06/07/2010	24		--
	1	SF02123133 - TEORIE DELLA FORMAZIONE CONTINUA	P		2009/2010	5	06/07/2010	24		--

Nell'elenco delle attività didattiche a libretto, in corrispondenza della riga dell'attività da valutare, trovate nell'ultima colonna denominata "Q.Val." un'icona (libricino) che indica la presenza del questionario. In particolare:

- L'icona **risulta rossa** se non è ancora stato compilato il questionario per quell'attività didattica o unità didattica.
- L'icona **risulta verde** se il questionario è già stato compilato per tutte le unità didattiche previste per quell'attività didattica.

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Principali tratti metodologici

I tratti metodologici dell'indagine online sull'opinione degli studenti effettuata durante l'a.a. 2014/15 sono sintetizzati di seguito:

- Indagine esaustiva: sono coinvolti tutti gli studenti iscritti a corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico attivati presso l'Ateneo di Padova.
- Definizione di un periodo preciso per la compilazione del questionario: è fissato in base alla date di inizio/termine delle lezioni di ogni semestre (Tab. 1). Qualche giorno prima della data di apertura del

questionario viene inviata una e-mail automatica ai docenti titolari degli insegnamenti coinvolti (Allegato 3), per informarli dell'imminente apertura dell'indagine.

- Compilazione obbligatoria da parte dello studente per potersi iscrivere all'appello d'esame. Anche rispondendo solo alla domanda che rileva la sua disponibilità a rispondere al questionario, lo studente può procedere all'iscrizione all'appello. A causa di questo vincolo, il questionario potrà essere compilato solo prima della registrazione del voto in carriera. Inoltre, se il docente apre un appello prima della data di apertura ufficiale della rilevazione, senza richiedere l'apertura anticipata dell'indagine, lo studente potrà iscriversi senza dover assolvere ad alcun obbligo di compilazione e non troverà, tra i questionari da compilare, quello relativo a tale insegnamento.
- Coinvolgimento di tutte le attività didattiche presenti nell'offerta dell'a.a. 2014/15, **ad esclusione** delle AD-Docente (o moduli) con meno di 15 ore di didattica e delle attività afferenti ai corsi di studio totalmente online².
- Relazione tra indagine e informazioni presenti nel sistema informatico. La predisposizione del questionario informatizzato è strettamente legato alla gestione informatizzata dell'offerta didattica tramite il sistema ESSE3. Il funzionamento dell'intera indagine è assicurato solo se tutti i dati relativi all'offerta e al carico didattico di ogni insegnamento sono caricati correttamente nel sistema. Perché ciò avvenga, le seguenti informazioni devono essere sempre tutte valorizzate:
 - anno accademico di offerta;
 - corso di studio;
 - percorso di studio;
 - unità didattiche;
 - docente/i referente/i;
 - tipologia di didattica (lezione frontale, laboratorio, ecc.);
 - carico didattico (ore previste, ore per ciascun docente referente, CFU);

Per le AD-Docente strutturate come corsi integrati (raggruppamenti di moduli diversi), le informazioni necessarie all'attivazione dell'indagine devono essere valorizzate per ciascun modulo. In questi casi, il numero di questionari da compilare corrisponderà al numero di moduli che compongono l'insegnamento.

Fasi della rilevazione

Le fasi della rilevazione sono di seguito descritte:

1. Apertura dell'indagine. Apertura d'ufficio dei questionari, secondo il calendario stabilito (Tab. 1). Prima dell'inizio della rilevazione per gli insegnamenti del primo semestre, viene inviata una e-mail a tutti i docenti con le informazioni relative all'indagine e alle sue varie fasi (Allegato 3).
2. Monitoraggio della rilevazione. Durante tutto l'anno è svolto un puntuale monitoraggio sull'andamento della rilevazione, in modo da intervenire tempestivamente nella correzione di eventuali carenze o inesattezze in dati di base, offerta didattica e struttura delle AD-Docente. Per una correzione tempestiva delle inesattezze si è rivelato utile la diffusione di un breve report nell'Area Riservata di ogni docente sullo stato della rilevazione (Allegato 4).
3. Restituzione dei risultati in Area Riservata. A chiusura di ogni periodo (trimestre/semestre) e al termine dell'anno accademico, si procede all'elaborazione dei risultati da destinare ai singoli docenti, nella forma definita dal PAQD, fino al dettaglio di ogni singola AD-Docente. La pubblicazione dei risultati finali dell'intero anno accademico è predisposta, relativamente a ciascuna AD-Docente, anche a confronto con il dato complessivo del corso di studio, scuola e dipartimento cui essa afferisce. Il dato in dettaglio per l'intero corso di studio, scuola o dipartimento è messo a disposizione dei rispettivi Presidenti e Direttori e dei Presidenti delle Commissioni Paritetiche.

² I corsi online attivi nell'a.a. 2014/15 sono cinque: Scienze per la Formazione dell'infanzia e della Preadolescenza (L), Discipline della Ricerca Psicologico – Sociale (L), Scienze della Formazione Professionale (L), Scienze e Tecniche Psicologiche (L) e Teorie e Metodologie dell'E-Learning e della Media Education (LM).

4. Publicizzazione dei risultati definitivi nel sito di Ateneo. Dopo qualche settimana dalla restituzione ai docenti dei risultati definitivi, i docenti stessi sono avvisati dell'imminente publicizzazione dei risultati sul sito di Ateneo (Allegato 5). Ciascun docente potrà manifestare, in forma personale e motivata, l'eventuale diniego alla publicizzazione dei dati sul sito web al Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica.

2.2 Indagine Almalaurea sui laureandi

Le modalità di rilevazione dell'indagine Almalaurea sui laureandi per l'anno 2014, denominata "Profilo dei laureati 2014", sono ampiamente descritte nel sito web del Consorzio Almalaurea alla pagina <https://www.almalaurea.it/universita/profilo>.

3. Risultati delle rilevazioni

3.1 Indagine sulle opinioni degli studenti

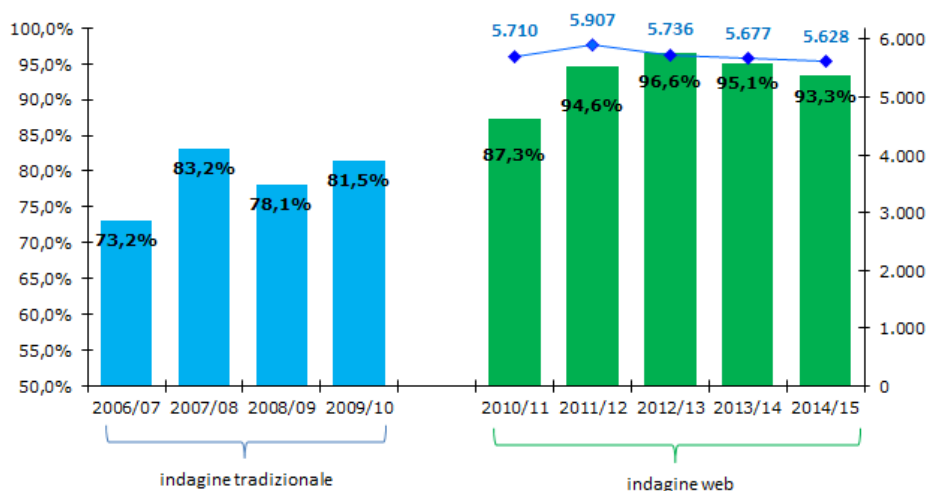
Grado di copertura degli insegnamenti

L'oggetto d'indagine sulle opinioni degli studenti è l'insieme delle attività didattiche, o parti di attività (di seguito "AD-Docente"), per cui ciascun docente abbia svolto nell'a.a. 2014/15 almeno 15 ore di lezione. I corsi di studio coinvolti sono i corsi di laurea triennale, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico attivati nell'Ateneo di Padova. Sono escluse da questa indagine le attività didattiche erogate nell'ambito di corsi di studio organizzati totalmente online.

Le AD-Docente valutabili per l'a.a. 2014/15 sono 5.628. Per 5.250 di esse (93,3%) è stato proposto almeno un questionario.

Rispetto all'a.a. 2013/14 gli insegnamenti da valutare sono all'incirca gli stessi, mentre il tasso di copertura dell'indagine (calcolata rapportando il numero di AD-Docente effettivamente valutate al numero di AD-Docente da valutare), è sceso di circa 2 punti percentuali, passando da 95,1% a 93,3%. Si conferma, dunque, il trend di leggera flessione (Graf. 1) iniziato già nell'a.a. 2013/14.

Graf. 1. Tasso di copertura (colonne azzurre e verdi) e numero di AD-Docente valutabili (linea blu), dall'a.a. 2006/07 all'a.a. 2009/10 con indagine di tipo "tradizionale" e dall'a.a. 2010/11 con indagine web. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova.



Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Il tasso di copertura, tuttavia, non è costante in tutte le aree didattiche dell'Ateneo (Tab. 2). Come si era registrato negli anni accademici precedenti, la quota più elevata di AD-Docente non valutate si registra nella Scuola di Giurisprudenza³ (il 22,4% delle AD-Docente rimane senza valutazione) e in quella di Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale, dove il 12,1% di AD-Docente non viene valutato. Segue Medicina e Chirurgia con il 10,7%. Nelle tre Scuole appena citate il tasso di copertura resta comunque superiore al 75%. Il tasso di copertura più elevato, invece, è quello della Scuola di Psicologia, dove sono state valutate tutte le AD-Docente erogate.

Tab. 2. Il tasso di copertura e numero di AD-Docente valutate e non valutate, per Scuola di erogazione dell'AD-Docente. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15.

Scuola	AD-DOCENTE valutabili N	AD-DOCENTE senza valutazione		AD-DOCENTE valutate (almeno un questionario proposto)	
		N	%	N	%
		Agraria e Medicina Veterinaria	399	3	0,8
Economia e Scienze politiche	337	6	1,8	331	98,2
Giurisprudenza	174	39	22,4	135	77,6
Ingegneria	747	4	0,5	743	99,5
Medicina e Chirurgia	1.924	205	10,7	1.719	89,3
Psicologia	239	0	0,0	239	100,0
Scienze	921	14	1,5	907	98,5
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	887	107	12,1	780	87,9
Totale Ateneo 2014/15	5.628	378	6,7	5.250	93,3
<i>Totale Ateneo 2013/14</i>	<i>5.677</i>	<i>280</i>	<i>4,9</i>	<i>5.397</i>	<i>95,1</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Attività coinvolte in mutazioni

I risultati delle attività coinvolte in mutazioni sono stati forniti a docenti e Presidenti di corso di studio in forma disaggregata, dando la possibilità di evidenziare le differenze tra classi di studenti iscritti a corsi di studio diversi e fornendo risultati distinti ai Presidenti coinvolti nella mutazione. Ciò, ovviamente, ha prodotto un aumento in valore assoluto delle AD-Docente valutate per corso di studio, Scuola e Ateneo (Tabb. 3 e 4).

Tab. 3. Il tasso di copertura, per Scuola di erogazione dell'AD-Docente. Confronto tra aggregazioni in caso di mutazione. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15.

	AD-DOCENTE da valutare N		AD-DOCENTE senza valutazione		AD-DOCENTE valutate (almeno un questionario proposto)	
	N	%	N	%	N	%
	Dati riferiti, in caso di mutazioni, alle attività didattiche aggregate	5.628	6,7	378	6,7	5.250
Dati riferiti, in caso di mutazioni, alle attività didattiche disaggregate	7.665	10,8	826	10,8	6.839	89,2

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

³ Si segnala che il dato di Giurisprudenza è riconducibile a una problematica specifica legata alla modalità adottata nella definizione dell'offerta formativa per il corso di laurea magistrale (tutte le attività opzionali sono offerte al I° anno, ma possono essere svolte dagli studenti in qualsiasi anno di corso e sono seguite soprattutto dagli studenti iscritti agli anni successivi al primo) e al fatto che nell'a.a. 2014/15 il corso ha cambiato ordinamento.

In questa situazione il questionario è attivo sugli insegnamenti del 2014/15 (I° anno ordinamento 2014/15) mentre gli studenti degli anni successivi prevedono nel loro piano di studio un insegnamento con lo stesso nome ma dell'ordinamento precedente (su cui non è attivo il questionario in quanto l'insegnamento non risulta erogato nell'a.a. 2014/15).

Le AD-Docente valutabili, se consideriamo singolarmente ogni attività didattica coinvolta in mutuazione, salgono a ben 7.665 (Tab. 3).

La Tab. 4, che fornisce i tassi di copertura per Scuola disaggregando le mutuazioni, mostra come la presenza di attività mutate sia distribuita in maniera eterogenea tra le varie Scuole. A Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale, ad esempio, l'aggregazione delle attività mutate fa salire la quota di AD-Docente valutate dall'80,5% all'87,9%. Una differenza notevole si riscontra, inoltre, per Medicina e Chirurgia, dove il tasso di copertura dell'indagine sale con l'aggregazione da 84,9% a 89,3%. A livello di Ateneo l'aumento complessivo è di circa 4 punti percentuali, dall'89,2% al 93,3%.

Tab. 4. Il tasso di copertura, per Scuola di erogazione dell'AD-Docente. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15. Dati riferiti, in caso di mutuazioni, alle attività didattiche disaggregate.

Scuola	AD-DOCENTE valutabili	AD-DOCENTE senza valutazione		AD-DOCENTE valutate (almeno un questionario proposto)	
	N	N	%	N	%
Agraria e Medicina Veterinaria	447	3	0,7	444	99,3
Economia e Scienze politiche	408	12	2,9	396	97,1
Giurisprudenza	184	39	21,2	145	78,8
Ingegneria	989	20	2,0	969	98,0
Medicina e Chirurgia	2.594	391	15,1	2.203	84,9
Psicologia	283	0	0,0	283	100,0
Scienze	1.086	34	3,1	1.052	96,9
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	1.674	327	19,5	1.347	80,5
Totale Ateneo 2014/15	7.665	826	10,8	6.839	89,2
<i>Totale Ateneo 2013/14</i>	<i>7.549</i>	<i>677</i>	<i>9,0</i>	<i>6.872</i>	<i>91,0</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Le variazioni sono consistenti anche nel numero assoluto di AD-Docente valutate (Tab. 5): esse, infatti, crescono del 36,2% a livello di Ateneo disaggregando le mutuazioni, mentre l'incremento è addirittura dell'88,7%, quasi un raddoppio, per la Scuola di Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale. Sopra la media anche l'aumento di AD-Docente che si riscontra a Medicina e Chirurgia (+34,8%).

Tab. 5. Il tasso di copertura per Ateneo: confronto fra dati disaggregati in caso di mutuazione, per Scuola di erogazione dell'AD-Docente. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15.

Scuola	AD-DOCENTE (senza aggregazione)		AD-DOCENTE (con aggregazione)		Incremento % di AD-Docente in caso di disaggregazione
	N	% AD valutate	N	% AD valutate	
Agraria e Medicina Veterinaria	447	99,3	399	99,2	+12,0
Economia e Scienze politiche	408	97,1	337	98,2	+21,1
Giurisprudenza	184	78,8	174	77,6	+5,7
Ingegneria	989	98,0	747	99,5	+32,4
Medicina e Chirurgia	2.594	84,9	1.924	89,3	+34,8
Psicologia	283	100,0	239	100,0	+18,4
Scienze	1.086	96,9	921	98,5	+17,9
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	1.674	80,5	887	87,9	+88,7
Totale Ateneo 2014/15	7.665	89,2	5.628	93,3	+36,2
<i>Totale Ateneo 2013/14</i>	<i>7.549</i>	<i>91,0</i>	<i>5.677</i>	<i>95,1</i>	<i>+33,0</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Tutti i risultati relativi all'indagine sull'opinione degli studenti per l'a.a. 2014/15 sono elaborati e presentati, da qui in avanti, considerando ciascuna AD-Docente disaggregata, nel caso sia coinvolta in mutazioni. Di conseguenza, i dati presentati a livello di Scuola saranno la media delle valutazioni ottenute dalle AD-Docente contestualizzate per corso di studio di appartenenza degli studenti rispondenti (vedi paragrafi successivi).

Questionari compilati

I questionari visionati nell'a.a. 2014/15 sono stati oltre 281mila e l'indagine ha coinvolto oltre 48mila studenti. Il numero medio di questionari proposti a ciascuno studente è pari a 5,8, in leggero aumento rispetto ai 5,7 dell'a.a. 2013/14. La Scuola dove si propongono più questionari a testa è Medicina e Chirurgia (7,2), seguita da Scienze (6,3). Gli iscritti a Giurisprudenza, invece, sono quelli a cui ne vengono proposti meno: 3,6 a testa (Tab. 6).

Tab. 6. Numero di studenti rispondenti e di questionari proposti, per Scuola di iscrizione dello studente. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15.

Scuola	Numero di rispondenti	Questionari proposti	
	N	N	N medio per studente
Agraria e Medicina Veterinaria	3.254	20.545	6,3
Economia e Scienze politiche	4.162	24.185	5,8
Giurisprudenza	3.090	11.080	3,6
Ingegneria	10.039	56.056	5,6
Medicina e Chirurgia	8.151	58.718	7,2
Psicologia	4.182	25.157	6,0
Scienze	5.340	33.666	6,3
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	9.201	47.223	5,1
Ambiti di Mobilità Internazionale e Corsi Singoli	1.441	4.546	3,2
Totale Ateneo 2014/15	48.860	281.176	5,8
<i>Totale Ateneo 2013/14</i>	<i>45.761</i>	<i>261.900</i>	<i>5,7</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Partecipazione e adesione degli studenti

Confrontando il numero di rispondenti con il numero di iscritti nell'a.a. 2014/15, è possibile calcolare una stima del tasso di partecipazione all'indagine (Tab. 7). Complessivamente, in Ateneo tale tasso è pari al 77,4%, in crescita rispetto allo scorso anno accademico (71,8%). Se, tuttavia, consideriamo solo gli studenti regolari (in corso), il tasso sale al 92,7% (91,6% nell'a.a. 2013/14).

Si evidenziano alcune differenze da Scuola a Scuola: la quota di studenti regolari coinvolti raggiunge il minimo (87,7%) a Psicologia ed il massimo (95,9%) ad Ingegneria. Considerando poi tutti gli studenti, non solo i regolari, si nota che il minimo ed il massimo del tasso di partecipazione si registrano, rispettivamente, a Psicologia (69,8%) e Medicina e Chirurgia (85,0%).

Tab. 7. Il tasso di partecipazione degli studenti, per Scuola di iscrizione. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	Numero di iscritti al 31.07.2014 rispondenti		Numero di iscritti totali al 31.07.2014		Tasso di partecipazione (%)	
	TOT	di cui REGOLARI	TOT	di cui REGOLARI	TOT	di cui REGOLARI
Agraria e Medicina Veterinaria	3.254	2.617	4.156	2.806	78,3	93,3
Economia e Scienze politiche	4.162	3.647	5.933	3.961	70,2	92,1
Giurisprudenza	3.090	2.365	4.076	2.590	75,8	91,3
Ingegneria	10.039	8.018	12.182	8.363	82,4	95,9
Medicina e Chirurgia	8.151	7.778	9.584	8.127	85,0	95,7
Psicologia	4.182	3.751	5.992	4.275	69,8	87,7
Scienze	5.340	4.476	6.587	4.870	81,1	91,9
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	9.201	7.855	12.772	8.718	72,0	90,1
Totale Ateneo 2014/15 (esclusi iscritti a Ambiti di Mobilità Internazionale e Corsi Singoli)	47.419	40.507	61.282	43.710	77,4	92,7
<i>Totale Ateneo 2013/14</i> (esclusi iscritti a Ambiti di Mobilità Internazionale e Corsi Singoli)	44.220	39.075	61.566	42.667	71,8	91,6

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Rifiuti alla compilazione

Conseguentemente alla scelta di porre il questionario di valutazione di ogni AD-Docente come obbligatorio per l'iscrizione all'appello d'esame, si è fatto in modo di dare allo studente la possibilità di "rifiutare" la compilazione, assolvendo comunque all'obbligo suddetto e "sbloccando" l'iscrizione all'appello.

I dati presentati nella Tab. 8 mostrano l'adesione degli studenti (% di questionari compilati sul totale dei proposti). Il tasso complessivo di compilazione è pari al 76,8%, con differenze tra Scuola e Scuola che arrivano a oltre 10 punti percentuali. La quota di questionari compilati raggiunge il minimo (69,1%) a Giurisprudenza ed il massimo (80,2%) a Scienze. Un tasso ancora più elevato (81,9%) si registra per gli iscritti ad Ambiti di Mobilità Internazionali e a Corsi Singoli, che però sono un gruppo particolare e molto eterogeneo di studenti.

Rispetto all'anno accademico precedente, il tasso di rifiuto è leggermente aumentato a livello di Ateneo. Analizzando il trend degli ultimi quattro anni, esso ha registrato una crescita contenuta ma costante: dal 21,0% dell'a.a. 2011/12 e dell'a.a. 2012/13, al 22,7% per l'a.a. 2013/14, al 23,2% dell'a.a. 2014/15.

Tab. 8. Numero e % di questionari compilati dagli studenti, per Scuola di iscrizione dello studente. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	Questionari proposti	Questionari rifiutati		Questionari compilati	
	N	N	%	N	%
Agraria e Medicina Veterinaria	20.545	4.841	23,6	15.704	76,4
Economia e Scienze politiche	24.185	5.550	22,9	18.635	77,1
Giurisprudenza	11.080	3.425	30,9	7.655	69,1
Ingegneria	56.056	12.821	22,9	43.235	77,1
Medicina e Chirurgia	58.718	15.576	26,5	43.142	73,5
Psicologia	25.157	5.048	20,1	20.109	79,9
Scienze	33.666	6.660	19,8	27.006	80,2
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	47.223	10.457	22,1	36.766	77,9
Ambiti di Mobilità Internazionale e Corsi Singoli	4.546	822	18,1	3.724	81,9
Totale Ateneo 2014/15	281.176	65.200	23,2	215.976	76,8
<i>Totale Ateneo 2013/14</i>	261.900	59.435	22,7	202.465	77,3

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Concludendo, si può dire che l'obbligo alla compilazione comporta una maggiore partecipazione degli studenti, facendo salire la quota di studenti coinvolti nell'indagine rispetto all'a.a. 2013/14, ma, allo stesso tempo, fa registrare una maggior quota di questionari rifiutati, dovuta anche alla crescita del numero assoluto di questionari complessivamente proposti. Per tentare di approfondire le cause di un tasso di rifiuto non trascurabile (quasi 1 questionario su 4), si sono analizzate le motivazioni che spingono gli studenti a non compilare, differenziando coloro che prendono una posizione radicale e rifiutano la compilazione di tutti i questionari loro proposti, da quelli che hanno alternato, in modo presumibilmente ragionato, la scelta di compilare o meno il questionario a seconda dell'attività o del docente. La Tab. 9 presenta la distribuzione dei non rispondenti per Scuola e tipologia di rifiuto.

Complessivamente, la quota di studenti che ha rifiutato tutti i questionari scende leggermente rispetto all'a.a. 2013/14 (dal 33,6% al 33,2%), ma la variabilità tra Scuole resta elevata. La quota minima (25,7%) si raggiunge a Psicologia e quella massima (53,9%) a Giurisprudenza. In questa Scuola sono dunque più numerosi gli studenti che rifiutano tutti i questionari rispetto a quelli che ne rifiutano una parte, nonostante il numero medio di questionari proposti a ciascuno studente in questa Scuola sia inferiore alla media di Ateneo (3,6).

Tab. 9. Numero di questionari rifiutati dagli studenti, per Scuola di iscrizione. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	Hanno rifiutato almeno un questionario	Hanno rifiutato tutti i questionari		Hanno rifiutato solo alcuni questionari	N° medio questionari proposti
	N	N	%	N	
Agraria e Medicina Veterinaria	1.210	405	33,5	805	6,3
Economia e Scienze politiche	1.619	474	29,3	1.145	5,8
Giurisprudenza	1.210	652	53,9	558	3,6
Ingegneria	3.668	1.133	30,9	2.535	5,6
Medicina e Chirurgia	3.480	1.093	31,4	2.387	7,2
Psicologia	1.375	353	25,7	1.022	6,0
Scienze	1.979	545	27,5	1.434	6,3
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	3.038	1.138	37,5	1.900	5,1
Ambiti di Mobilità Internazionale e Corsi Singoli	335	151	45,1	184	3,2
Totale Ateneo 2014/15	17.914	5.944	33,2	11.970	5,8
<i>Totale Ateneo 2013/14</i>	16.163	5.422	33,6	10.741	5,7

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Studenti frequentanti e studenti non frequentanti

Il questionario è distinto in due sezioni, una dedicata agli studenti "frequentanti" e una ai "non frequentanti". Sulla base di due domande, una sulla frequenza e una sul periodo di frequenza, si classificano come "frequentanti" gli studenti che dichiarano di aver frequentato più del 50% delle lezioni in uno dei due periodi dell'anno accademico corrente. Nell'a.a. 2014/15 l'80,8% dei questionari è stato compilato da questa categoria di studenti (Tab. 10).

Nella Tab. 11 si propone un confronto, a partire dall'a.a. 2012/13, della quota di questionari compilati dagli studenti frequentanti nel corso degli ultimi anni accademici. Dopo il minimo dell'80,0% toccato durante l'a.a. 2013/14, nell'a.a. 2014/15 la percentuale di questionari compilati da studenti "frequentanti" torna a crescere, anche se di poco.

Tab. 10. Numero di questionari compilati, per frequenza dichiarata dagli studenti. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Frequenza dichiarata	Questionari non rifiutati dagli studenti		
	N.	%	
Studente non frequentante	19.687	9,1	Non frequentanti (19,2%)
Studente frequentante in anni precedenti	5.975	2,8	
Frequentante meno del 50% delle lezioni	15.778	7,3	
Frequentante più del 50% delle lezioni	174.536	80,8	Frequentanti (80,8%)
Totale	215.976	100,0	

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Tab. 11. Quota di questionari compilati da studenti non frequentanti, secondo la definizione stabilita in ciascun anno accademico. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova

a.a.	FREQUENTANTI		NON FREQUENTANTI	
2012/13	84,3%	più del 50%	studente non frequentante + meno del 50%	15,7%
2013/14	80,0%	più del 50%	studente non frequentante+ studente frequentante in anni precedenti+meno del 50%	20,0%
2014/15	80,8%	più del 50%	studente non frequentante+ studente frequentante in anni precedenti+ meno del 50%	19,2%

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

I dati confermano quanto già evidenziato riguardo la variabilità tra i diversi contesti didattici (Tab. 12). Nella Scuola di Medicina e Chirurgia, ad esempio, i questionari relativi ai "non frequentanti" sono solo una minima parte (7,4%) di quelli compilati, mentre a Giurisprudenza oltre il 40% dei questionari è compilato da "non frequentanti". Complessivamente, il numero assoluto di questionari compilati aumenta di circa 13mila unità rispetto allo scorso anno accademico.

Tab. 12. Numero e % di questionari compilati, per frequenza dichiarata dallo studente e Scuola dell'AD-Docente di erogazione. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	Questionari compilati	Compilati da NON FREQUENTANTI		Compilati da FREQUENTANTI	
	N	N	%	N	%
Agraria e Medicina Veterinaria	15.863	3.712	23,4	12.151	76,6
Economia e Scienze politiche	19.077	4.820	25,3	14.257	74,7
Giurisprudenza	7.716	3.127	40,5	4.589	59,5
Ingegneria	44.144	7.256	16,4	36.888	83,6
Medicina e Chirurgia	43.278	3.189	7,4	40.089	92,6
Psicologia	21.185	6.195	29,2	14.990	70,8
Scienze	27.322	3.270	12,0	24.052	88,0
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	37.391	9.871	26,4	27.520	73,6
Totale Ateneo a.a. 2014/15	215.976	41.440	19,2	174.536	80,8
<i>Totale Ateneo 2013/14</i>	202.465	40.423	20,0	162.042	80,0

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Motivazioni date alla mancata frequenza

Dei 41.440 questionari compilati da studenti non frequentanti, 40.411 contengono una motivazione della mancata frequenza (Tab. 13). I problemi maggiori riguardano motivi di lavoro (25,2% a livello di Ateneo, 36,9% a Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale) e l'aver già frequentato l'insegnamento in anni precedenti (23,5% a livello di Ateneo e 44,8% ad Ingegneria). Situazioni di sovrapposizione di orari con altri insegnamenti sono segnalate complessivamente nel 10,7% dei casi, con una prevalenza a Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale (15,3%). La perdita d'interesse dopo le prime lezioni è motivo di mancata frequenza per il 12,6%, quota che a Psicologia raggiunge un massimo di 17,2%. La motivazione "ritengo la frequenza non indispensabile" resta al 9,2% a livello di Ateneo, con un picco a Giurisprudenza del 13,3%.

Le distribuzioni delle risposte non è molto differente da quella registrata nel 2013/14.

Tab. 13. I motivi della mancata frequenza. % di questionari compilati da "non frequentanti", per Scuola di iscrizione dello studente. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	Avevo già frequentato in precedenza (%)	Motivi di lavoro (%)	L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di altri insegnamenti (%)	Ho perso l'interesse dopo le prime lezioni (%)	Ritengo non indispensabile la frequenza (%)	Altro (%)	N. questionari con motivazione
Agraria e Medicina Veterinaria	31,2	24,8	11,6	10,8	6,2	15,4	3.669
Economia e Scienze politiche	8,9	34,9	8,9	14,8	9,1	23,4	4.689
Giurisprudenza	19,9	27,1	8,9	9,9	13,3	20,9	3.125
Ingegneria	44,8	12,8	8,9	12,6	8,6	12,3	7.075
Medicina e Chirurgia	38,4	10,9	4,9	9,7	10,4	25,7	3.165
Psicologia	10,2	26,7	10,8	17,2	11,4	23,6	5.783
Scienze	38,2	11,9	9,6	14,6	9,8	15,9	3.218
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	11,6	36,9	15,3	10,4	7,5	18,3	9.687
Totale Ateneo a.a. 2014/15	23,5	25,2	10,7	12,6	9,2	18,9	40.411
<i>Totale Ateneo 2013/14</i>	<i>21,6</i>	<i>24,6</i>	<i>11,9</i>	<i>12,3</i>	<i>9,1</i>	<i>19,6</i>	<i>36.530</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Le opinioni degli studenti frequentanti

I dati presentati di seguito sono relativi ai soli studenti frequentanti. Al fine di garantire l'anonimato dei rispondenti e un livello minimo di rappresentatività statistica, si è scelto di rendere pubblici anche per il 2014/15 i giudizi sintetici per le AD-Docente per cui siano state raccolte almeno 5 risposte valide di studenti frequentanti.

Di seguito, sono riepilogati il numero di AD-Docente valutate e la loro ripartizione per numero di questionari raccolti tra i "frequentanti". La stessa tabella viene riportata considerando, in accordo con quanto descritto in precedenza, le mutazioni come AD disaggregate (Tab. 14).

Rispetto all'a.a. 2013/14, la distribuzione delle AD-Docente valutate registra solo piccole variazioni: diminuisce la quota di AD-Docente con meno di 5 risposte, dal 27,6% al 27,4%, mentre aumenta quella di AD con oltre 5 risposte di frequentanti dal 69,0% al 69,6%.

La Scuola con la minor quota di AD-Docente valutate⁴ è Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale (47,8%), seguita da Medicina e Chirurgia (63,3%) e da Giurisprudenza (65,2%). La quota di AD-Docente con meno di 5 questionari compilati o non valutate raggiunge il minimo a Psicologia, 6,4% ed il massimo a Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale (45,2%, dato dalla somma di 19,5% non valutate e 25,7% con meno di 5 questionari compilati) seguita da Medicina e Chirurgia (35,5%) e Giurisprudenza (32,6%). Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale è anche la Scuola dove sono più diffuse le attività con meno di 5 risposte di frequentanti (7,0%).

⁴ Con almeno 5 questionari compilati da almeno 5 studenti frequentanti (risultati che verranno di seguito presentati).

Tab. 14. Ripartizione delle AD-Docente valutate, per numero di questionari proposti e compilati da “frequentanti”, per Scuola di erogazione dell’AD. Indagine sull’opinione degli studenti dell’Ateneo di Padova, a.a. 2014/15.

Scuola	AD-Docente valutabili	AD-DOCENTE		AD-Docente		AD-Docente con almeno 5 questionari compilati			
		senza valutazione		con meno di 5 questionari compilati		con meno di 5 frequentanti		con 5 o più frequentanti	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Agraria e Medicina Veterinaria	447	3	0,7	36	8,1	18	4,0	390	87,2
Economia e Scienze politiche	408	12	2,9	30	7,4	9	2,2	357	87,5
Giurisprudenza	184	39	21,2	21	11,4	4	2,2	120	65,2
Ingegneria	989	20	2,0	58	5,9	19	1,9	892	90,2
Medicina e Chirurgia	2.594	391	15,1	529	20,4	33	1,3	1.641	63,3
Psicologia	283	0	0	18	6,4	2	0,7	263	92,9
Scienze	1.086	34	3,1	149	13,7	29	2,7	874	80,5
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	1.674	327	19,5	430	25,7	117	7,0	800	47,8
Totale Ateneo a.a. 2014/15	7.665	826	10,8	1.271	16,6	231	3,0	5.337	69,6
<i>Totale Ateneo 2013/14</i>	7.549	677	9,0	1.410	18,7	256	3,4	5.206	69

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Risultati dell’indagine sull’opinione degli studenti frequentanti

L’analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario:

- *Aspetti organizzativi*
- *Azione didattica*
- *Coerenza dell’insegnamento rispetto al contesto*
- *Interesse e soddisfazione complessiva*

Gli studenti attribuiscono punteggi da 1 a 10 in ciascun item, relativi ad aspetti dell’attività didattica e/o del docente, dove un punteggio pari a 1 indica la presenza di un forte disagio e 10 corrisponde alla situazione ottimale. Gli item cui lo studente è invitato a rispondere sono 13 se frequentante e 7 se non frequentante.

Di seguito saranno presentati sinteticamente le valutazioni espresse dagli studenti frequentanti per le 5.337 AD-Docente (Tab 14, colonna verde), disaggregate in caso di mutuaione, per cui sono stati raccolti almeno 5 questionari.

Aspetti organizzativi

Nella tabella seguente sono presentati i risultati ottenuti dalle AD-Docente relativamente a modalità di presentazione dei contenuti, definizione delle modalità d’esame, rispetto degli orari da parte del docente, adeguatezza del materiale didattico proposto.

Si ricorda che i valori medi e le distribuzioni delle risposte sono calcolati considerando le sole AD-Docente con almeno 5 risposte di studenti frequentanti.

I giudizi medi attribuiti dagli studenti (Tab. 15) agli item relativi agli aspetti organizzativi si attestano, a livello di Ateneo, intorno all’8 per i primi due aspetti, mentre il rispetto degli orari da parte del docente mediamente è valutato 8,4 e l’adeguatezza del materiale didattico 7,6. I punteggi più alti per tutti gli item presentati sono attribuiti alle AD-Docente erogate a Giurisprudenza, Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale ed Agraria e Medicina Veterinaria. A Psicologia viene particolarmente apprezzato il rispetto degli orari di lezione. Rispetto allo scorso anno accademico, i valori medi di Ateneo sono sostanzialmente rimasti invariati.

Tab. 15. Aspetti organizzativi. Valore medio dei giudizi dati alle AD-Docente per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione

Scuola	All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro? (D01)	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? (D02)	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati? (D03)	Il materiale didattico consigliato è stato adeguato? (D09)
Agraria e Medicina Veterinaria	8,0	8,1	8,4	7,6
Economia e Scienze politiche	7,8	7,9	8,4	7,5
Giurisprudenza	8,0	8,1	8,4	7,8
Ingegneria	7,7	7,9	8,3	7,3
Medicina e Chirurgia	7,8	8,0	8,3	7,6
Psicologia	7,8	7,8	8,6	7,6
Scienze	7,9	7,9	8,4	7,5
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,0	8,0	8,6	7,8
Ateneo 2014/15	7,9	8,0	8,4	7,6
<i>Ateneo 2013/14</i>	<i>7,9</i>	<i>8,0</i>	<i>8,3</i>	<i>7,6</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Da quest'anno, i risultati resi pubblici mostrano, oltre ai valori medi e mediani dei punteggi, anche la % di AD-Docente con punteggio medio minore di 6 (insufficienti) e la percentuale di AD-Docente con punteggio medio maggiori di 8 (ottimi). Alla Tab. 15 fanno seguito anche le Tabb. 15.1 e 15.2, relative a questi due ultimi indici descritti.

Tab. 15.1. Aspetti organizzativi. % AD-Docente con punteggi minori di 6, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro? (D01)	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? (D02)	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati? (D03)	Il materiale didattico consigliato è stato adeguato? (D09)
Agraria e Medicina Veterinaria	2,8%	3,1%	2,8%	7,4%
Economia e Scienze politiche	3,7%	4,2%	2,5%	9,3%
Giurisprudenza	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%
Ingegneria	5,2%	4,1%	2,4%	9,9%
Medicina e Chirurgia	5,4%	5,4%	4,4%	9,2%
Psicologia	6,1%	7,2%	2,7%	7,6%
Scienze	4,5%	5,3%	2,4%	9,2%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	4,2%	4,9%	0,8%	4,4%
Ateneo 2014/15	4,7%	4,8%	2,8%	8,2%
<i>Ateneo 2013/14</i>	<i>4,7%</i>	<i>4,9%</i>	<i>3,2%</i>	<i>9,1%</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Tab. 15.2. Aspetti organizzativi. % AD-Docente con punteggi maggiori di 8, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro? (D01)	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? (D02)	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati? (D03)	Il materiale didattico consigliato è stato adeguato? (D09)
Agraria e Medicina Veterinaria	53,6%	63,9%	72,3%	41,0%
Economia e Scienze politiche	45,4%	56,3%	73,6%	29,2%
Giurisprudenza	48,7%	60,5%	76,5%	42,0%
Ingegneria	45,4%	54,0%	71,4%	27,5%
Medicina e Chirurgia	49,5%	56,9%	68,5%	40,8%
Psicologia	48,3%	52,5%	82,9%	38,0%
Scienze	49,5%	52,4%	77,7%	32,9%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	53,7%	52,8%	79,0%	46,2%
Ateneo 2014/15	49,4%	55,4%	73,6%	37,2%
Ateneo 2013/14	47,0%	53,8%	71,2%	35,1%

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Per tutti gli item, la quota di AD-Docente con punteggio medio non sufficiente resta piuttosto contenuta (Tab. 15.1), ma si notano alcune differenze tra i diversi contesti. Gli studenti di Giurisprudenza e Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale segnalano meno frequentemente disagi per quanto riguarda gli aspetti organizzativi. Qualche disagio viene, invece, segnalato a Medicina e Chirurgia, riguardo al rispetto degli orari delle lezioni, a Psicologia, per la chiarezza delle modalità di svolgimento dell'esame, ad Ingegneria per l'adeguatezza del materiale didattico.

La Tab. 15.2, relativa alle AD-Docente con punteggio medio elevato (superiore a 8) indica che in Ateneo giudica molto buona circa una AD-Docente su due per la chiarezza espositiva di obiettivi e contenuti dell'insegnamento e delle modalità d'esame (rispettivamente 49,4% e 55,4%), 3 su 4 per il rispetto degli orari delle lezioni (73,6% in Ateneo, con un divario fra il 68,5% di Medicina e Chirurgia e l'82,9% di Psicologia), 1 su 3 per l'adeguatezza del materiale didattico (37,2% in Ateneo, con un minimo del 27,5% ad Ingegneria ed un massimo del 46,2% a Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale).

- **Azione didattica**

La valutazione dell'attività svolta dal docente è rilevata attraverso 4 domande relative a capacità di stimolare interesse, chiarezza espositiva, reperibilità nell'orario di ricevimento, adeguatezza delle attività integrative (Tabb. 16, 16.1, 16.2)⁵.

I giudizi medi attribuiti dagli studenti agli item relativi agli aspetti dell'azione didattica (Tab. 16) si attestano, a livello di Ateneo, poco sotto 8 per tre item su quattro (D07, D08, D11), mentre la disponibilità del docente in orario di ricevimento riceve un punteggio medio di 8,1.

Anche per gli aspetti di azione didattica le AD-Docente erogate a Giurisprudenza e Scienze umane, Sociali e del Patrimonio Culturale ottengono i punteggi medi più elevati in quasi tutti gli aspetti, mentre a Ingegneria e Scienze gli studenti dichiarano di essere meno soddisfatti per quanto riguarda l'azione didattica vera e propria del docente (primi due item).

⁵ Si segnala che per una piena confrontabilità di questi dati tra aree diverse sarebbe opportuno tenere conto di eventuali possibili bias che originano da differenti livelli delle aspettative tra studenti iscritti a corsi a vocazione diversa.

Tab. 16. Azione didattica. Valore medio dei giudizi dati alle AD-Docente, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina? (D07)	Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro? (D08)	Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni? (D10)	LaBoratori, esercitazioni, seminari se previsti dall'insegnamento sono stati adeguati? (D11)
Agraria e Medicina Veterinaria	7,7	7,8	8,2	7,9
Economia e Scienze politiche	7,6	7,7	8,2	7,8
Giurisprudenza	7,9	8,0	8,1	7,8
Ingegneria	7,4	7,4	8,2	7,4
Medicina e Chirurgia	7,6	7,7	8,0	7,7
Psicologia	7,7	7,8	8,1	7,9
Scienze	7,5	7,5	8,3	7,6
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	7,9	7,9	8,3	7,9
Ateneo 2014/15	7,6	7,7	8,1	7,7
<i>Ateneo 2013/14</i>	<i>7,7</i>	<i>7,7</i>	<i>8,2</i>	<i>7,8</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

La disponibilità e reperibilità del docente negli orari di ricevimento è giudicata più favorevolmente in tutti i contesti, mentre esercitazioni, laboratori e seminari sembrano essere meno apprezzati nelle Scuole a vocazione strettamente scientifica.

Rispetto allo scorso anno accademico, i valori medi di Ateneo sono rimasti quasi invariati anche per questi aspetti.

La quota di AD-Docente con punteggio medio non sufficiente risulta ancora piuttosto contenuta (Tab. 16.1), anche se 1 AD-Docente su 10 viene giudicata non sufficiente per gli aspetti di didattica più importanti (chiarezza espositiva e stimolo all'interesse per la materia), soprattutto nelle Scuole scientifiche. Generalmente, l'aspetto di azione didattica per cui si segnalano meno criticità è la reperibilità del docente durante l'orario di ricevimento (3,3% di AD-Docente non sufficienti a livello di Ateneo, con un picco massimo a Medicina e Chirurgia del 5,1%). La distribuzione delle risposte non cambia molto rispetto all'anno accademico precedente per quanto riguarda i punteggi medi e la quota di AD-Docente non sufficienti, mentre calano di alcuni punti le quote di AD-Docente con un punteggio alto (Tab. 16.2), un calo che raggiunge quasi i 10 punti percentuali per gli item relativi alla disponibilità del docente in orario di ricevimento e all'organizzazione dei laboratori.

Tab. 16.1. Azione didattica. % AD-Docente con punteggi minori di 6, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina? (D07)	Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro? (D08)	Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni? (D10)	LaBoratori, esercitazioni, seminari se previsti dall'insegnamento sono stati adeguati? (D11)
Agraria e Medicina Veterinaria	7,7%	7,4%	2,2%	4,4%
Economia e Scienze politiche	8,7%	9,3%	1,0%	4,8%
Giurisprudenza	2,5%	2,5%	1,9%	2,8%
Ingegneria	13,4%	14,8%	4,0%	9,1%
Medicina e Chirurgia	11,6%	10,7%	5,1%	8,0%
Psicologia	9,5%	9,1%	2,2%	4,9%
Scienze	11,9%	13,3%	2,5%	9,2%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	7,8%	6,9%	1,9%	3,5%
Ateneo 2014/15	10,6%	10,7%	3,3%	6,9%
<i>Ateneo 2013/14</i>	<i>10,7%</i>	<i>10,8%</i>	<i>4,0%</i>	<i>6,5%</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Tab. 16.2. Azione didattica. % AD-Docente con punteggi maggiori di 8, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina? (D07)	Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro? (D08)	Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni? (D10)	LaBoratori, esercitazioni, seminari se previsti dall'insegnamento sono stati adeguati? (D11)
Agraria e Medicina Veterinaria	44,6%	46,2%	64,6%	54,8%
Economia e Scienze politiche	35,7%	40,7%	62,0%	41,5%
Giurisprudenza	47,9%	51,3%	53,3%	37,0%
Ingegneria	36,0%	40,0%	62,7%	30,9%
Medicina e Chirurgia	44,2%	46,4%	56,7%	41,7%
Psicologia	49,8%	50,6%	60,6%	51,0%
Scienze	37,5%	40,5%	69,3%	39,0%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	52,0%	52,5%	63,4%	48,8%
Ateneo 2014/15	42,7%	45,2%	61,8%	41,8%
Ateneo 2013/14	46,1%	48,2%	69,7%	51,7%

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

- Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto

Oltre ai quesiti sull'organizzazione della didattica e sulla attività svolta dal docente, il questionario prevede 3 domande relative a coerenza di svolgimento del corso rispetto a quanto dichiarato sul sito web, livello di conoscenze preliminari, percezione del carico di lavoro richiesto (Tabb. 17, 17.1, 17.2).

Generalmente quest'ultimo item risulta meno soddisfacente (7,4) rispetto agli altri due, mentre la coerenza di svolgimento del corso rispetto a quanto dichiarato sul sito web viene generalmente premiata (8,1) in tutti i contesti didattici, tranne che per Medicina e Chirurgia, unica a non raggiungere almeno 8. L'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti è mediamente valutata 7,6 (Tab. 17).

Tab. 17. Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto. Valore medio dei giudizi dati alle AD-Docente, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? (D05)	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (D04)	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati? (D12)
Agraria e Medicina Veterinaria	8,1	7,6	7,4
Economia e Scienze politiche	8,1	7,5	7,4
Giurisprudenza	8,2	7,8	7,6
Ingegneria	8,1	7,5	7,3
Medicina e Chirurgia	7,9	7,7	7,4
Psicologia	8,1	7,7	7,5
Scienze	8,1	7,5	7,3
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,2	7,6	7,6
Ateneo 2014/15	8,1	7,6	7,4
Ateneo 2013/14	8,1	7,6	7,4

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Tab. 17.1. Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto. % AD-Docente con punteggi minori di 6, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? (D05)	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (D04)	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati? (D12)
Agraria e Medicina Veterinaria	2,4%	5,1%	10,8%
Economia e Scienze politiche	2,3%	4,8%	6,7%
Giurisprudenza	0,9%	1,7%	6,7%
Ingegneria	3,6%	7,0%	10,7%
Medicina e Chirurgia	5,8%	4,7%	11,8%
Psicologia	2,7%	4,9%	9,5%
Scienze	2,8%	6,2%	11,1%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	2,6%	5,2%	7,3%
Ateneo 2014/15	3,7%	5,4%	10,2%
<i>Ateneo 2013/14</i>	<i>3,9%</i>	<i>6,3%</i>	<i>10,8%</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Tab. 17.2. Coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto. % AD-Docente con punteggi maggiori di 8, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? (D05)	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (D04)	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati? (D12)
Agraria e Medicina Veterinaria	61,3%	29,3%	28,3%
Economia e Scienze politiche	61,3%	31,2%	26,7%
Giurisprudenza	60,9%	37,8%	30,3%
Ingegneria	60,7%	29,8%	24,4%
Medicina e Chirurgia	52,4%	39,6%	31,2%
Psicologia	62,7%	44,1%	34,7%
Scienze	62,7%	32,7%	26,1%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	63,8%	34,3%	37,9%
Ateneo 2014/15	59,4%	34,9%	29,9%
<i>Ateneo 2013/14</i>	<i>58,9%</i>	<i>32,5%</i>	<i>27,7%</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Per i tre item, gli studenti segnalano criticità per un numero piuttosto contenuto di insegnamenti, anche se in un caso su 10 l'equilibrio fra carico didattico e CFU assegnati agli insegnamenti non viene giudicato non soddisfacente, soprattutto nelle Scuole scientifiche e a Medicina e Chirurgia. Giurisprudenza e Scienze umane, Sociali e del Patrimonio Culturale sono le Scuole dove gli studenti attribuiscono meno frequentemente punteggi medi non sufficienti alla coerenza dell'insegnamento rispetto al contesto (Tab. 17.1).

Generalmente, l'aspetto che raccoglie più apprezzamento fra gli studenti è la coerenza con quanto descritto nel sito web (in tutti i contesti didattici, tranne Medicina e chirurgia, la percentuale di AD-Docente con punteggio

medio elevato supera il 60%). La quota è generalmente molto più bassa negli altri due item e raggiunge rispettivamente il 34,9% e il 29,9% in Ateneo (Tab. 17.2). Gli studenti delle Scuole scientifiche sono ancora quelli che attribuiscono punteggi alti meno frequentemente.

Interesse e soddisfazione

Di seguito, sono presentati i risultati relativi all'interesse per i contenuti e alla soddisfazione complessiva (Tabb. 18, 18.1, 18.2). In generale, a fronte di un giudizio medio di interesse pari a 8,0 la soddisfazione media si ferma a 7,6, valori in leggera flessione rispetto allo scorso anno accademico. Nella Scuola di Giurisprudenza troviamo ancora i punteggi medi più alti e la quota più bassa di AD-Docente con punteggio medio non sufficiente, per entrambe le variabili (Tabb. 18, 18.1). Le Scuole scientifiche, al contrario, ottengono ancora una volta punteggi medi più bassi.

Tab. 18. Interesse e soddisfazione. Valore medio dei giudizi dati alle AD-Docente, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	Indipendentemente da come si è svolto il corso, i contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei? (d06)	Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso? (d13)
Agraria e Medicina Veterinaria	8,1	7,7
Economia e Scienze politiche	8,0	7,6
Giurisprudenza	8,3	7,9
Ingegneria	7,9	7,4
Medicina e Chirurgia	8,0	7,6
Psicologia	8,1	7,6
Scienze	8,0	7,5
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	8,2	7,8
Ateneo 2014/15	8,0	7,6
<i>Ateneo 2013/14</i>	<i>8,1</i>	<i>7,7</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

La quota più elevata di AD-Docente giudicate mediamente insufficienti si raggiunge a Medicina e Chirurgia, sia per quanto riguarda l'interesse dei contenuti (5,0%), che per la soddisfazione generale (10,3%, Tab. 18.1).

A livello di Ateneo, la soddisfazione complessiva è molto elevata per il 39,7% delle AD-Docente, con un minimo ad Ingegneria del 33,9%, mentre l'interesse per i contenuti viene valutato più di 8/10 nel 55,4% dei casi totali, con un minimo del 48,3% sempre ad Ingegneria. I risultati restano quasi invariati rispetto allo scorso anno accademico (Tab 18.2).

Tab. 18.1. Interesse e soddisfazione. % AD-Docente con punteggi minori di 6, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? (D05)	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (D04)
Agraria e Medicina Veterinaria	2,3%	7,2%
Economia e Scienze politiche	3,4%	7,3%
Giurisprudenza	0,0%	1,7%
Ingegneria	3,8%	10,2%
Medicina e Chirurgia	5,0%	10,3%
Psicologia	3,8%	6,9%
Scienze	4,1%	9,0%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	3,5%	6,9%
Ateneo 2014/15	4,0%	8,8%
<i>Ateneo 2013/14</i>	<i>3,7%</i>	<i>9,2%</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Tab. 18.2. Interesse e soddisfazione. % AD-Docente con punteggi maggiori di 8, per Scuola di erogazione dell' AD-Docente. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? (D05)	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (D04)
Agraria e Medicina Veterinaria	57,3%	41,9%
Economia e Scienze politiche	52,8%	34,6%
Giurisprudenza	62,2%	45,4%
Ingegneria	48,3%	33,9%
Medicina e Chirurgia	55,4%	40,1%
Psicologia	60,5%	43,1%
Scienze	55,0%	37,1%
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	61,6%	47,5%
Ateneo 2014/15	55,4%	39,7%
<i>Ateneo 2013/14</i>	<i>56,3%</i>	<i>39,4%</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Miglioramenti utili

La Tab. 19 riporta una sintesi dei risultati relativi all'ultima domanda del questionario, inserita esattamente come proposta dall'ANVUR e relativa ai miglioramenti che lo studente ritiene più utili ai fini del miglioramento della qualità generale dell'attività didattica.

Tab. 19. Spunti di miglioramento. Quota di questionari compilati da studenti frequentanti che hanno indicato specifiche azioni di miglioramento (max 3 risposte possibili per questionario), per Scuola di erogazione dell' AD-Docente. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

Scuola	Alleggerire il carico didattico complessivo	Inserire prove d'esame intermedie	Fornire più conoscenze di base	Migliorare la qualità del materiale didattico	Fornire in anticipo il materiale didattico	Aumentare l'attività di supporto didattico	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
Agraria e Medicina Veterinaria	22,1	23,8	22,9	23,4	18,0	16,1	10,7	8,9
Economia e Scienze politiche	26,2	29,3	24,5	22,2	13,8	15,9	10,8	8,2
Giurisprudenza	32,4	29,8	26,5	19,6	14,0	13,2	12,1	12,2
Ingegneria	26,1	27,3	24,4	26,9	12,9	21,0	11,6	5,3
Medicina e Chirurgia	20,7	17,8	19,6	20,6	21,8	12,9	15,2	12,8
Psicologia	22,5	25,6	18,8	22,2	17,6	13,9	11,1	12,2
Scienze	22,5	25,1	24,7	25,6	15,0	16,8	13,0	6,3
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	28,4	24,7	26,1	17,8	16,3	14,3	11,2	6,9
Totale Ateneo 2014/15	24,3	24,3	23,1	22,6	16,6	15,9	12,4	8,7
<i>Totale Ateneo 2013/14</i>	<i>24,4</i>	<i>17,8</i>	<i>23,3</i>	<i>22,7</i>	<i>24,4</i>	<i>16,2</i>	<i>13,7</i>	<i>9,0</i>

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

In generale, gli studenti considerano maggiormente utile l'alleggerimento del carico didattico complessivo e l'inserimento di prove intermedie nel 24,3% dei casi. Queste due azioni vengono sentite come meno urgenti da parte degli iscritti a Medicina e Chirurgia.

Più di 23 studenti su 100 (23,1%), inoltre, indicano come miglioramento utile poter fornire più conoscenze di base, e pochi di meno (22,6%) segnalano il miglioramento della qualità del materiale didattico fornito.

Pochi, invece, considerano importante l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati (8,7%, ma più del 12% a Giurisprudenza, Medicina e Chirurgia e Psicologia). La differenza fra contesti non è trascurabile. Ad esempio, a Medicina e Chirurgia, a differenza di altre Scuole, viene segnalata come priorità il poter avere in anticipo il materiale didattico (21,8%).

Indicatori di sintesi

Anche per l'a.a. 2014/15 sono stati mantenuti gli indicatori sintetici per l'analisi dei risultati sull'opinione degli studenti che erano già stati proposti a partire dall'a.a. 2011/12 e così organizzati:

Soddisfazione Complessiva = media delle risposte ai quesiti:

- *Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?*

Aspetti Organizzativi = media delle risposte ai quesiti:

- *All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?*
- *Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?*
- *Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?*
- *Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?*

Azione Didattica = media delle risposte ai quesiti:

- *Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?*
- *Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?*

Nella Tab. 20 sono presentati i punteggi medi ottenuti per tali indicatori, calcolati considerando ancora solo le attività didattiche per cui, relativamente a ciascuna domanda che compone gli stessi, risultano almeno cinque risposte di frequentanti.

In generale, i giudizi medi a livello di Ateneo sono rimasti sostanzialmente invariati rispetto allo scorso anno accademico.

Le Scuole di Giurisprudenza e di Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale continuano ad ottenere i punteggi migliori, seguite da Agraria e Medicina Veterinaria e Psicologia. Ingegneria e Scienze, al contrario, sono le Scuole in cui si riscontrano i punteggi medi meno elevati in tutti gli indicatori di sintesi (Tab. 20), essendo anche i contesti dove i giudizi espressi dagli studenti a i singoli item sono più bassi.

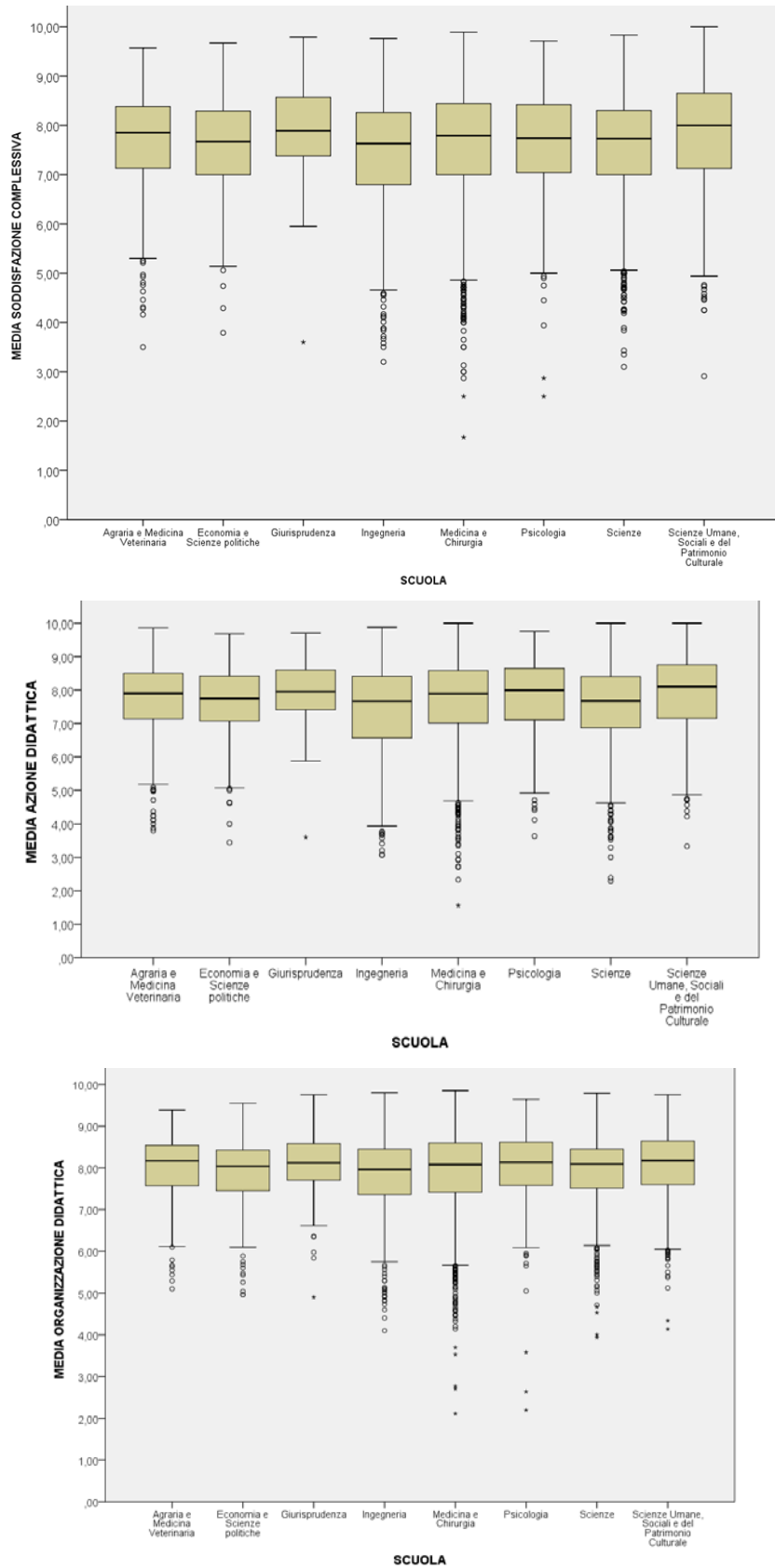
Tab. 20. Indicatori di sintesi: soddisfazione complessiva, aspetti organizzativi, azione didattica. Valore medio dei giudizi dati alle AD-Docente, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

SCUOLA	Soddisfazione Complessiva	Aspetti Organizzativi	Azione Didattica
Agraria e Medicina Veterinaria	7,7	8,0	7,8
Economia e Scienze politiche	7,6	7,9	7,6
Giurisprudenza	7,9	8,1	8,1
Ingegneria	7,4	7,8	7,5
Medicina e Chirurgia	7,6	7,9	7,7
Psicologia	7,6	7,9	7,8
Scienze	7,5	7,9	7,6
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	7,8	8,1	8,0
Ateneo 2014/15	7,6	7,9	7,7
Ateneo 2013/14	7,6	7,9	7,6

Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

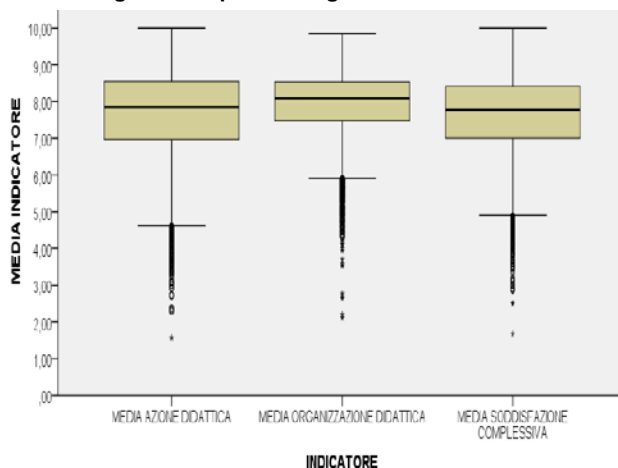
Per approfondimenti si riportano i Graff. 2 e 3 in merito alla distribuzione dei valori medi dei giudizi dati alle AD-Docente sia a livello di singola Scuola sia a livello di Ateneo.

Graf. 2. Indicatori di sintesi: rappresentazione grafica tramite box plot della distribuzione dei valori medi dei giudizi dati alle AD-Docente, per Scuola. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15



Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

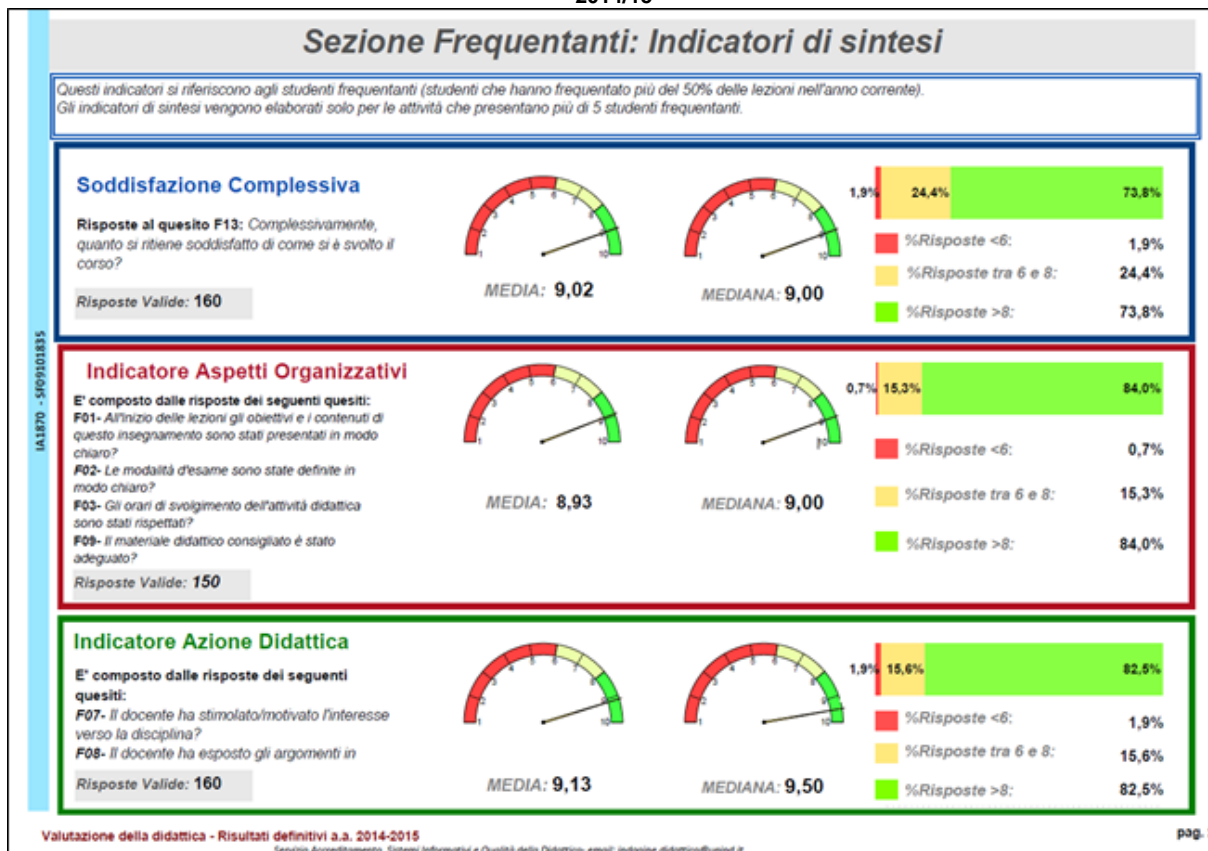
Graf. 3. Indicatori di sintesi: rappresentazione grafica tramite box plot della distribuzione dei valori medi dei giudizi dati alle AD-Docente a livello di Ateneo. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15



Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

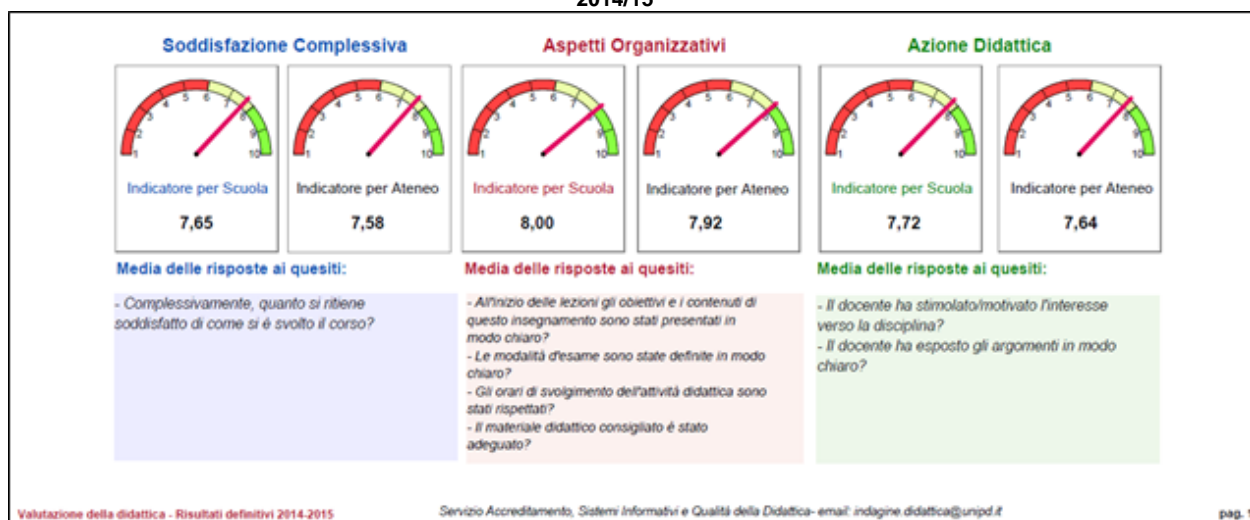
I 3 indicatori di sintesi sono utilizzati anche all'interno dei report forniti ad ogni docente, presentati sotto forma di cruscotto (Fig. 4) e riportati anche nelle sintesi predisposte per singolo corso di studio, che vengono resi disponibili ai Presidenti delle Scuole, dei corsi di studio e dei Direttori di Dipartimento cui esso afferisce (Fig. 5).

Fig. 4. Indicatori di sintesi presenti nel report docente. Esempio. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15



Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Fig. 5 Indicatori di sintesi presenti nel report per Scuola. Esempio. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15

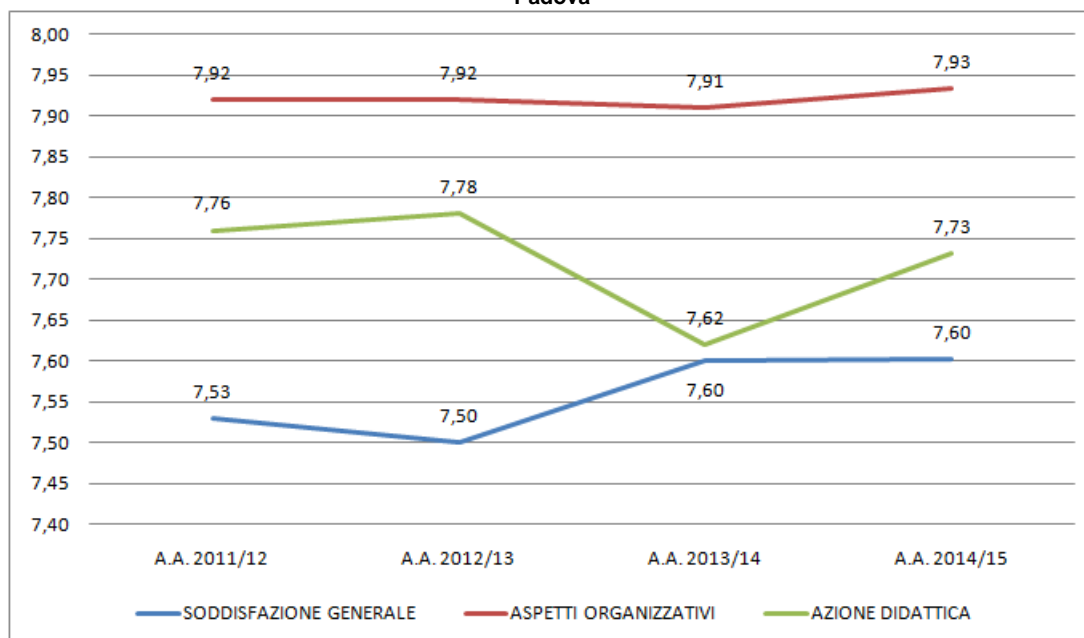


Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Confronto di trend con gli anni precedenti

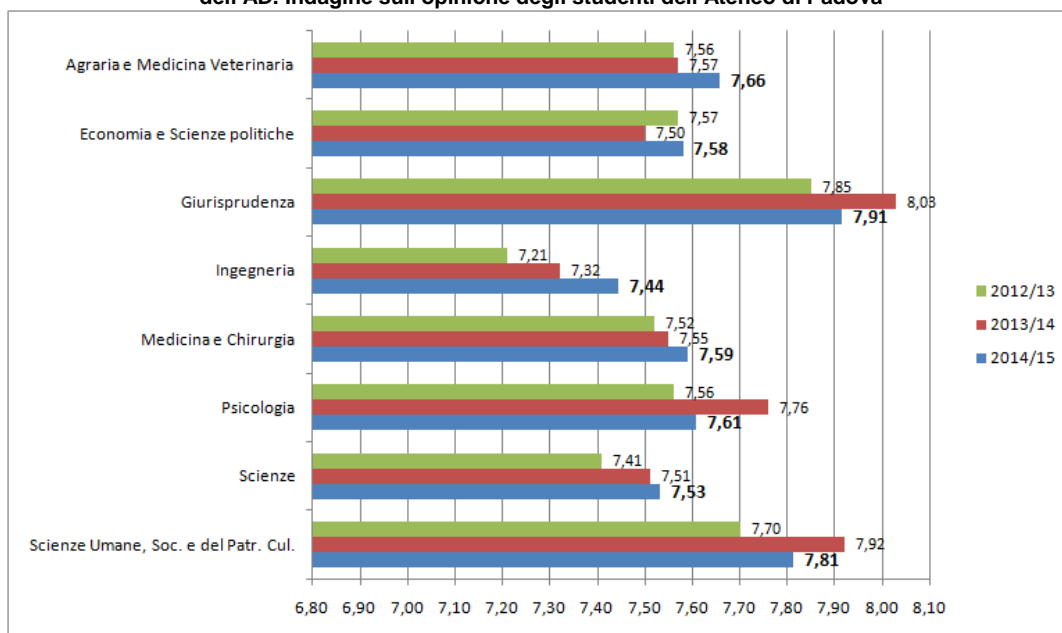
Il Graf. 4 mette a confronto, per gli ultimi anni in cui si è svolta l'indagine sulle opinioni degli studenti, il trend dei punteggi medi ottenuti dagli indicatori di sintesi sopra descritti. Mentre per gli aspetti organizzativi nel corso degli anni la soddisfazione è rimasta pressoché costante, nel corso di quattro anni si è registrato un andamento altalenante per l'azione didattica che nell'ultimo anno si è riportata sui livelli dell'a.a. 2011/12 e un miglioramento di un decimo di punto per la soddisfazione generale.

Graf. 4. Trend dei 3 indicatori di sintesi dall'a.a. 2011/12 all'a.a. 2014/15. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova



Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Graf. 5. Trend per gli ultimi 3 anni accademici della media dell'indicatore di Soddisfazione Complessiva, per Scuola di erogazione dell'AD. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova



Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

Il confronto per Scuola, riferito solo a questo indicatore (Graf. 5) mostra che alcuni contesti hanno registrato un gradimento crescente negli ultimi anni accademici, come Agraria e Medicina Veterinaria (ora la terza Scuola per gradimento medio) e Ingegneria (+0,23 in due anni accademici), i cui insegnamenti sono comunque giudicati i meno soddisfacenti dell'Ateneo.

A Medicina e Chirurgia il gradimento resta praticamente invariato nel tempo, così come Scienze conferma il risultato dello scorso anno accademico. Un leggero recupero, rispetto all'a.a. 2013/14, si registra per Economia e Scienze Politiche, che si riporta ai livelli dell'a.a. 2012/13, mentre nell'ultimo anno accademico si nota un calo abbastanza sensibile a Psicologia, Giurisprudenza e Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale.

3.2 Indagine Almalaurea sui laureandi

L'indagine "Profilo dei laureati" ha tipicamente un tasso di risposta molto elevato che anche quest'anno si è attestato al 96,8% di rispondenti, praticamente invariato rispetto allo scorso anno accademico (Tab. 21).

Tab. 21. Partecipazione e Soddisfazione complessiva nei confronti del Corso di Laurea dichiarata dagli studenti laureati nel 2014, per Scuola di iscrizione dello studente. Profilo Almalaurea

SCUOLA	Numero di laureati	% rispondenti al questionario	Complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
			Decisamente sì	Più sì che no	Giudizi positivi
Agraria e Medicina Veterinaria	690	96,8%	30,4	56,4	86,8
Economia e Scienze politiche	1.768	96,7%	30,6	56,4	87,0
Giurisprudenza	576	95,8%	28,6	56,3	84,9
Ingegneria	2.258	97,3%	35,2	53,6	88,8
Medicina e Chirurgia	2.070	96,4%	31,5	54,7	86,2
Psicologia	1.577	97,7%	37,3	51,8	89,1
Scienze	1.000	96,4%	42,1	50,0	92,1
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	2.213	96,5%	36,1	49,8	85,8
Ateneo di Padova, 2014	12.152	96,8%	34,3	53,3	87,6
<i>Ateneo di Padova, 2013</i>	<i>12.398</i>	<i>96,7%</i>	<i>33,9</i>	<i>53,7</i>	<i>87,6</i>

Fonte: Consorzio interuniversitario Almalaurea

Un altro aspetto dell'indagine riguarda la soddisfazione sul percorso di studio svolto presso l'Ateneo di Padova. A livello generale, quasi 8 studenti su 10 si reiscriverebbero ad un corso di studio di questo Ateneo (quindi non necessariamente lo stesso appena concluso), quota che raggiunge il massimo ad Ingegneria (83,0%) ed il minimo a Scienze (64,5%, Tab. 22).

Tab. 22: Percentuale che si reiscriverebbe all'Università fra gli studenti laureati nel 2014, per Scuola di iscrizione dello studente. Profilo AlmaLaurea

SCUOLA	Numero di laureati	Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)					% studenti che si reiscriverebbero ad un CdS dell'Ateneo di Padova
		si, allo stesso corso dell'Ateneo	si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	non si iscriverebbero più all'università	
Agraria e Medicina Veterinaria	690	65,3	15,5	7,1	4,4	3,9	80,7
Economia e Scienze politiche	1.768	61,7	18,9	6,7	5,7	2,9	80,7
Giurisprudenza	576	64,5	13,2	10,5	4,4	2,6	77,7
Ingegneria	2.258	71,6	11,3	7,8	3,7	2,4	83,0
Medicina e Chirurgia	2.070	65,0	14,0	9,7	4,5	3,1	79,0
Psicologia	1.577	68,2	11,0	6,7	5,9	5,3	79,2
Scienze	1.000	52,6	11,8	18,0	8,9	4,4	64,5
Scienze Umane, Sociali e del Patrimonio Culturale	2.213	68,4	12,3	6,5	5,4	3,4	80,7
Ateneo di Padova, 2014	12.152	65,8	13,4	8,5	5,2	3,4	79,1

Fonte: Consorzio interuniversitario AlmaLaurea

4. Utilizzazione dei risultati

4.1 Indagine sulle opinioni degli studenti

L'elaborazione e la diffusione dei risultati sono curate dal Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica. La forma e i contenuti di ogni presentazione sono stati ottimizzati e migliorati sulla base di quanto è stato definito durante l'a.a. 2012/13, in collaborazione con il PAQD, tenendo conto del tipo di destinatario e delle sue specifiche esigenze informative: singoli docenti, Presidenti di corsi di studio, Direttori di Dipartimento, Presidenti delle Scuole, studenti e altri interessati.

I risultati dell'a.a. 2014/15 sono presentati con gli stessi contenuti e le stesse modalità dell'anno accademico scorso. Si sono mantenuti i criteri di adeguamento delle date di apertura e chiusura dell'indagine in base alla data di termine delle lezioni, in modo da rendere tempestiva l'elaborazione dei risultati di fine periodo e finali. Anche quest'anno la diffusione è stata di due livelli: area riservata del docente (personale) e area pubblica (sito web di Ateneo).

Risultati disponibili in Area Riservata

E' possibile accedere, da parte dei singoli docenti, dei Presidenti dei corsi di studio, dei Direttori di Dipartimento, dei Presidenti delle Scuole e dei Presidenti delle Commissioni Paritetiche, ai risultati dell'indagine sulla Valutazione della didattica per l'a.a. 2014/15 e precedenti. L'accesso avviene dalla propria pagina personale di Ateneo (<http://www.unipd.it/universita/valutazione-didattica/opinione-studenti-sulle-attivita-didattiche> - Risultati - Area Riservata), con le proprie credenziali. Può essere visualizzato un report sintetico relativo ai propri insegnamenti, contenente i risultati definitivi dell'indagine, espressi tramite indicatori statistici di sintesi. Gli indici calcolati per ciascuna attività didattica per l'anno accademico in corso, inoltre, vengono confrontati con i risultati relativi agli altri insegnamenti erogati dallo stesso corso di studio. L'Allegato 6 contiene un esempio di report predisposto per i singoli docenti e l'Allegato 7 un esempio di quelli creati per Scuola. Non vengono proposti al docente le analisi relative alle AD-Docente con meno di 5 questionari validi o con meno di 15 ore di lezione svolte.

La reportistica destinata a Presidenti dei corsi di studio, Direttori di Dipartimento, Presidenti delle Scuole e Presidenti delle Commissioni Paritetiche è composta da un rapporto statistico e dei report analitici.

1. Il rapporto statistico contiene:

- i **dati sull'andamento generale dell'indagine nell'Ateneo** e la sintesi, per Scuola, del numero di AD-Docente valutate e del numero di questionari compilati.
- i **dati sintetici di Scuola, per Corso di Studi**: numero di AD-Docente valutate, numero totale di questionari compilati, media delle risposte fornite all'item sulla soddisfazione complessiva ottenuti da ciascuna AD-Docente afferente al corso di studio. La media del corso di laurea non comprende le attività didattiche per le quali sono presenti meno di 5 risposte valide.
- i **dati sintetici di Scuola, per singolo docente**: media delle risposte fornite all'item sulla soddisfazione complessiva, per l'insegnamento, espressi dai soli studenti frequentanti per le attività didattiche di cui è titolare.

2. Un report analitico in cui è presente l'elenco di tutti i docenti e relative AD-Docente presenti in offerta per il 2014/15 e impartite in un corso di studio della Scuola o Dipartimento. In particolare, per ogni AD-Docente valutata con più di 5 questionari viene indicato il numero di questionari compilati e la percentuale di studenti frequentanti.

3. Un report analitico delle performance per ogni docente e relativa attività didattica. In particolare, per ogni docente vengono mostrati i valori medi dei giudizi espressi da studenti frequentanti e non frequentanti per ciascuna domanda del questionario. Il valore medio non viene presentato se ci sono meno di 5 risposte valide.

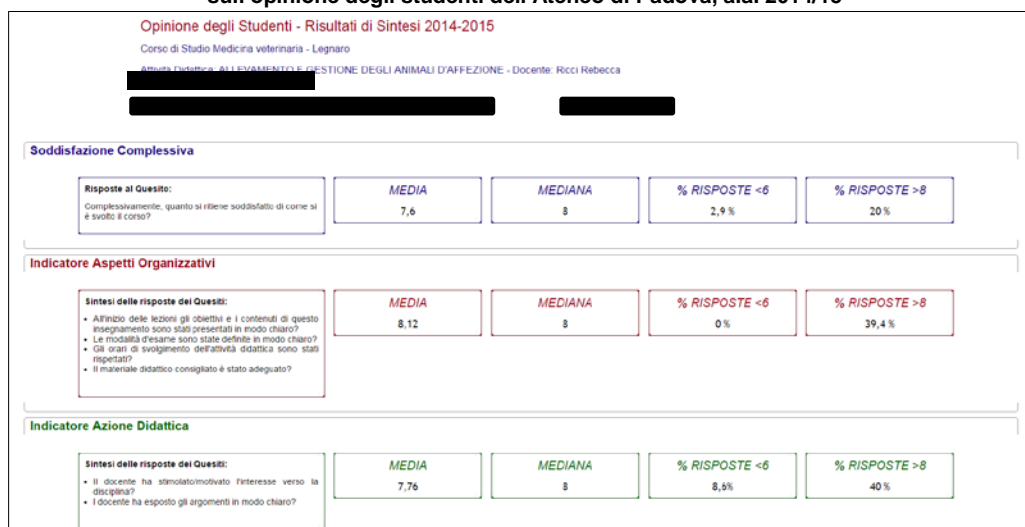
Risultati disponibili in area pubblica (sito web di Ateneo)

I risultati destinati al pubblico di interessati sono disponibili nel sito web di Ateneo, al link <http://www.unipd.it/universita/valutazione-didattica/opinione-studenti-sulle-attivita-didattiche>.

Fino all'a.a. 2013/14, i risultati erano espressi, per ciascuna coppia AD-Docente, presentando la distribuzione dei punteggi attribuiti dagli studenti in tre fasce: bassa (sotto 6), media (da 6 a 8), alta (da 8 in su). A partire dall'a.a. 2014/15, invece, vengono riportati, per ciascuno dei 3 indicatori di sintesi, 4 informazioni numeriche: media, mediana, % risposte sotto il 6 e % risposte oltre 8, come riportato nell'esempio in Fig. 6.

Nel caso in cui il docente abbia negato il consenso alla pubblicizzazione dei risultati relativi ai suoi insegnamenti, il dato non viene presentato, esplicitando il motivo del diniego.

Fig. 6. Indicatori di sintesi presenti in area pubblica, per ogni attività didattica valutata nell'a.a. 2014/15. Esempio. Indagine sull'opinione degli studenti dell'Ateneo di Padova, a.a. 2014/15



Fonte: Servizio Accreditamento, Sistemi Informativi e Qualità della Didattica

4.2 Indagine Almalaurea sui laureandi

I risultati dell'indagine sulla soddisfazione dei laureandi vengono utilizzati nell'ambito del sistema AVA principalmente per la compilazione della Scheda SUA-CdS e per la predisposizione della Relazione della Commissione Paritetica e del Riesame annuale.

I dati vengono inoltre resi pubblici nel Portale del PAQD e all'interno della sezione "Valutazione della Didattica" <http://www.unipd.it/valutazione-didattica> sul sito web ufficiale di Ateneo alla voce "Dati di sintesi sugli studenti".

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Dall'a.a. 2010/11 l'indagine sull'opinione degli studenti viene svolta interamente con modalità online e proposta obbligatoriamente a tutti gli studenti (frequentanti e non) in occasione dell'iscrizione al singolo esame.

L'impegno dell'Ateneo in questa attività è molto consistente perché riguarda oltre 5.600 insegnamenti (5.628) e più di 200.000 questionari compilati (215.976).

Il questionario è distinto in due sezioni dedicate rispettivamente a studenti frequentanti (coloro che hanno frequentato più del 50% delle lezioni) e a studenti non frequentanti (coloro che non hanno frequentato o che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni o che le hanno frequentate in un anno accademico precedente a quello di riferimento). Il numero dei questionari compilati da parte degli studenti non frequentanti si è ridotto percentualmente rispetto all'anno precedente, passando dal 20,0% (2013/14) al 19,2% (2014/15).

Il tasso di copertura delle Attività Didattiche (AD-Docente) valutate è pari al 93,3% e registra una lieve flessione rispetto all'anno precedente (95,1%). Per quanto riguarda le Scuole di Ateneo, il livello medio di copertura è sceso sotto l'80% solo a Giurisprudenza (77,6% dovuto in gran parte ad un problema tecnico-organizzativo) e sotto il 90% a Scienze Umane (87,9%) e a Medicina e Chirurgia (89,3%). In tutte le altre Scuole viene valutata praticamente la totalità delle attività formative.

Sebbene il questionario sia obbligatorio per l'accesso alle liste di iscrizione dell'esame, allo studente viene lasciata la libertà di rifiutare l'inserimento dei dati. La costante crescita del tasso di rifiuto nel corso dell'ultimo triennio – che è passato dal 21,0% dell'a.a. 2012/13 al 22,7% dell'a.a. 2013/14 all'attuale 23,2% – non può essere sottovalutata. Il Nucleo di Valutazione (NdV) raccomanda che questo sia un dato sul quale l'Ateneo rifletta per avviare progettare e avviare azioni positive finalizzate ad aumentare il grado di partecipazione degli studenti. Queste azioni dovrebbero individuare non solo le motivazioni che inducono lo studente al rifiuto ma soprattutto capire se, e in che misura, lo studente è consapevole del potenziale impatto delle attività di valutazione che lo coinvolgono.

L'Ateneo, inoltre, dovrebbe riflettere sulle attività svolte e sui processi attivati per portare a conoscenza gli studenti delle azioni migliorative effettivamente messe in atto come diretta conseguenza delle valutazioni emerse tramite le indagini. Il NdV ritiene, infatti, che possa essere opportuno documentare con maggiore ampiezza l'utilizzo dei dati raccolti con la rilevazione online delle opinioni degli studenti nell'ambito del processo di assicurazione di qualità così da fornirne testimonianza ampia, anche per motivare maggiormente la partecipazione alle rilevazioni.

Infine, sempre per incentivare la partecipazione all'indagine, il NdV raccomanda all'Ateneo di approfondire con analisi *ad hoc* se l'elevato numero di questionari proposti agli studenti (in media 5,8 per anno) possa essere uno dei fattori determinanti il trend negativo: è importante, infatti, trovare il giusto equilibrio tra le richieste di dati e il pieno coinvolgimento nelle attività di valutazione degli studenti.

Dall'analisi di alcuni indicatori di sintesi, calcolati come media di più quesiti, risulta che a livello di Ateneo gli studenti hanno espresso un giudizio medio complessivo (su una scala da 1 a 10) pari a 7,9 per gli aspetti organizzativi, 7,7 per l'azione didattica e 7,6 sulla soddisfazione complessiva (Tab.20). Tali indicatori sono pubblicati per ogni insegnamento nel sito web di Ateneo, come previsto dalla delibera del S.A. n. 127 del 12.09.2011.

Il NdV apprezza che, nell'area del sito web dedicato alla valutazione della didattica, l'Ateneo non si limiti più a pubblicare solo il punteggio medio del quesito "Complessivamente quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?" relativo al singolo insegnamento, ma anche diverse informazioni che riguardano soddisfazione complessiva, aspetti organizzativi e azione didattica (media, mediana, percentuale di risposte minori di 6 e maggiore di 8). Il NdV rileva, tuttavia, che l'Ateneo non rende visibile nella pagina pubblica l'informazione sulla percentuale di questionari compilati e sulla proporzione di frequentanti e non frequentanti e raccomanda di procedere in tal senso.

Il NdV segnala, inoltre, l'opportunità di valutare soglie alternative per individuare le criticità, tenendo conto del contesto in cui l'insegnamento è inserito (corso di laurea, anno di corso, natura elettiva del corso, numero di frequentanti, ecc.).

Il questionario a domande aperte sugli insegnamenti, che rimane somministrato dai docenti in forma cartacea durante lo svolgimento delle lezioni, è sicuramente uno strumento utile per ottenere indicazioni sugli aspetti positivi e sulle criticità dell'insegnamento che da molti anni integra le informazioni raccolte con il questionario strutturato. Il NdV nota, però, che non sono disponibili informazioni sull'effettivo impiego dello strumento da parte dei docenti e raccomanda di aggiungere una domanda su questo aspetto nella sezione riservata ai frequentanti nel questionario online per la rilevazione delle opinioni degli studenti.

Il NdV raccomanda – anche in considerazione della piena confrontabilità dei dati – un utilizzo più ampio dei dati disponibili su Almalaurea, con i quali è possibile condurre, peraltro, comparazioni sulla soddisfazione dei laureandi fra corsi simili di atenei diversi.

Infine, nell'ottica di una corretta collocazione dell'analisi dell'opinione degli studenti all'interno del sistema di Assicurazione di Qualità dell'Ateneo e per una diffusione più ampia possibile della cultura della qualità, il NdV ritiene necessario che il PAQD monitori attentamente:

- a. l'effettivo utilizzo nei corsi di studio e nelle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti dei dati dell'opinione degli studenti come strumento per rilevare criticità nei singoli insegnamenti;
- b. la capacità di identificare le cause delle criticità emerse;
- c. l'efficacia delle proposte di miglioramento ad esse conseguenti.

Allegato 1
Questionario online per gli studenti

VERSIONE PER GLI STUDENTI “FREQUENTANTI”



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



EVALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Testo delle domande del Questionario sull'Indagine dell'Opinione degli studenti

Nelle pagine seguenti sono presentate le domande del questionario proposto agli studenti nella versione aggiornata valida dall'anno accademico 2013/14

Possibili percorsi:

- Lo studente **si rifiuta** di compilare il questionario
(domande a pag. 2 e 3)

- Lo studente procede alla **compilazione** del questionario dichiarandosi **FREQUENTANTE** (**hanno frequentato più della metà delle lezioni nell'anno accademico in corso**)
(domande da pag. 4 a pag. 7)

- Lo studente procede alla **compilazione** del questionario dichiarandosi **NON FREQUENTANTE** (**non hanno frequentato, oppure hanno frequentato meno della metà delle lezioni, oppure hanno frequentato in anni accademici precedenti**)
(domande da pag. 8 a pag. 10)

1

[HOME](#) » Questionario

Questionario

E' garantito l'assoluto anonimato individuale nella diffusione dei risultati in quanto, le operazioni di elaborazione dei dati verranno effettuate esclusivamente da personale tecnico (soggetti incaricati) con vincolo di riservatezza totale. Le garantiamo quindi che il trattamento sarà improntato ai principi di correttezza, liceità e trasparenza, tutelando la Sua riservatezza, e i Suoi diritti di privacy. Le competono i diritti previsti all'articolo 7 del D.Lgs. 196/03, vale a dire che potrà chiedere al responsabile del trattamento la correzione, l'integrazione e la cancellazione dei propri dati.

(*) Vuoi procedere alla compilazione del questionario?	
<input type="radio"/>	Si
<input checked="" type="radio"/>	No

2

RIFIUTI

(*) Indichi per quale motivo ha rifiutato la compilazione di questo questionario	
<input type="checkbox"/>	perché ne ho già compilato uno per questo insegnamento
<input type="checkbox"/>	perché non ci credo
<input type="checkbox"/>	perché il sistema web non funziona
<input type="checkbox"/>	perché non mi fido
<input type="checkbox"/>	perché ne ho già compilati troppi
<input type="checkbox"/>	perché i dati su insegnamento e docente non sono corretti
<input type="checkbox"/>	perché in questo momento non ho tempo
<input type="checkbox"/>	perché è inutile
<input type="checkbox"/>	perché non sono in grado di giudicare
<input type="checkbox"/>	altro specificare <input type="text"/>

Questionario - Questionario per la Valutazione della didattica

RIEPILOGO

Questionario - Questionario per la Valutazione della didattica

Il questionario non è stato **CONFERMATO**.

Tutte le domande del questionario sono complete.

Conferma

Modifica

Esci

3

Questionario

(*) Vuoi procedere alla compilazione del questionario?	
<input checked="" type="radio"/>	Sì
<input type="radio"/>	No

COMPILATI - FREQUENTANTI

(*) Con riferimento alle attività didattiche dell'anno accademico corrente, quante lezioni ha frequentato?	
<input checked="" type="radio"/>	Più di metà delle lezioni (più del 50%)
<input type="radio"/>	Meno di metà delle lezioni (meno del 50%)
<input type="radio"/>	Non ho frequentato

(*) In quale periodo ha frequentato le lezioni?	
<input checked="" type="radio"/>	Nel primo periodo di quest'anno accademico (tra settembre 2014 e gennaio 2015)
<input type="radio"/>	Nei periodi successivi di quest'anno accademico (tra gennaio 2015 e giugno 2015)
<input type="radio"/>	In un anno accademico precedente (prima di settembre 2014)

4

Con le domande che seguono, su una scala da 1 a 10 dove 10 corrisponde alla situazione ottimale, si vogliono raccogliere le sue opinioni sulle caratteristiche dell'insegnamento.

All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10 <input type="radio"/> non so/ non pertinente
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10 <input type="radio"/> non so/ non pertinente
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web ?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10 <input type="radio"/> non so/ non pertinente
Indipendentemente da come si è svolto il corso, i contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10

Il docente ha stimolato / motivato l'interesse verso la disciplina?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10 <input type="radio"/> non so/ non pertinente
Laboratori, esercitazioni, seminari se previsti nell'insegnamento sono stati adeguati?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10 <input type="radio"/> non so/ non pertinente
Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
Complessivamente quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10

COMPILATI - FREQUENTANTI

Tra i seguenti miglioramenti possibili indichi quali rietine più utili	
<i>Numero massimo di risposte accettate: 3</i>	
<input type="checkbox"/>	Alleggerire il carico didattico complessivo
<input type="checkbox"/>	Aumentare l'attività di supporto didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire più conoscenze di base
<input type="checkbox"/>	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
<input type="checkbox"/>	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
<input type="checkbox"/>	Migliorare la qualità del materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire in anticipo il materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Inserire prove d'esame intermedie
<input type="checkbox"/>	Attivare lezioni serali

VERSIONE PER GLI STUDENTI NON FREQUENTANTI

COMPILATI – NON FREQUENTANTI

(*) Con riferimento alle attività didattiche dell'anno accademico corrente, quante lezioni ha frequentato?	
<input type="radio"/>	Più di metà delle lezioni (più del 50%)
<input checked="" type="radio"/>	Meno di metà delle lezioni (meno del 50%)
<input type="radio"/>	Non ho frequentato

OPPURE

(*) Con riferimento alle attività didattiche dell'anno accademico corrente, quante lezioni ha frequentato?	
<input type="radio"/>	Più di metà delle lezioni (più del 50%)
<input type="radio"/>	Meno di metà delle lezioni (meno del 50%)
<input checked="" type="radio"/>	Non ho frequentato

OPPURE

(*) Con riferimento alle attività didattiche dell'anno accademico corrente, quante lezioni ha frequentato?	
<input checked="" type="radio"/>	Più di metà delle lezioni (più del 50%)
<input type="radio"/>	Meno di metà delle lezioni (meno del 50%)
<input type="radio"/>	Non ho frequentato

(*) In quale periodo ha frequentato le lezioni?	
<input checked="" type="radio"/>	Nel primo periodo di quest'anno accademico (tra settembre 2014 e gennaio 2015)
<input type="radio"/>	Nei periodi successivi di quest'anno accademico (tra gennaio 2015 e giugno 2015)
<input type="radio"/>	In un anno accademico precedente (prima di settembre 2014)

8

COMPILATI – NON FREQUENTANTI

Per quale motivo prevalente non ha frequentato in parte o del tutto le lezioni?	
<input type="radio"/>	Avevo già frequentato in precedenza
<input type="radio"/>	Motivi di lavoro
<input type="radio"/>	L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro insegnamento
<input type="radio"/>	Ho perso l'interesse dopo le prime lezioni
<input type="radio"/>	Ritengo non indispensabile la frequenza
<input type="radio"/>	Altro

Con le domande che seguono, su una scala da 1 a 10 dove 10 corrisponde alla situazione ottimale, si vogliono raccogliere le sue opinioni sulle caratteristiche dell'insegnamento.

Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10 <input type="radio"/> non so / non pertinente
Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
I contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5 <input type="radio"/> 6 <input type="radio"/> 7 <input type="radio"/> 8 <input type="radio"/> 9 <input type="radio"/> 10 <input type="radio"/> non so / non pertinente

9

	Tra i seguenti miglioramenti possibili indichi quali rietine più utili
	<i>Numero massimo di risposte accettate: 3</i>
<input type="checkbox"/>	Alleggerire il carico didattico complessivo
<input type="checkbox"/>	Aumentare l'attività di supporto didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire più conoscenze di base
<input type="checkbox"/>	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
<input type="checkbox"/>	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
<input type="checkbox"/>	Migliorare la qualità del materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Fornire in anticipo il materiale didattico
<input type="checkbox"/>	Inserire prove d'esame intermedie
<input type="checkbox"/>	Attivare lezioni serali

Questionario - Questionario per la Valutazione della didattica

RIEPILOGO

Questionario - Questionario per la Valutazione della didattica

Il questionario non è stato **CONFERMATO**.

Tutte le domande del questionario sono complete.

Allegato 1bis
Questionario online per gli studenti

English version

(*) With regard to the teaching activities in the current academic year, how many lectures did you attend?

More than half of the lectures (over 50%)

Less than half of the lectures (less than 50%)

Didn't attend

(*) Please indicate the reason why you refused to complete this questionnaire

Amount of answer choices allowed by the question: 3

Because I have already completed a questionnaire for this course

Because I don't believe in it

Because the web system doesn't work

Because I don't trust it

Because I have already completed too many questionnaires

Because the information about the course and the teacher is not correct

Because I have no time now

Because it is useless

Because I'm not in a position to judge

Other reasons - please specify

Questionnaire

You cannot fill the questionnaire out again. You have to finish the one you have started and confirm your answers in the summary page.

(*) Would you like to proceed in completing the questionnaire?

Yes

No

(*) In which period did you attend the lectures?

In the first period of the current academic year (between September 2014 and January 2015)

In the subsequent periods of the current academic year (between January 2015 and June 2015)

In a previous academic year (before September 2014)

With the following questions we would like to gather your opinions about the features of the course. Please use a scale from 1 to 10 (10 is the maximum)

Were the aims and contents clearly presented at the beginning of the course? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 I don't know / not relevant

Were the examination procedures clearly defined? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 I don't know / not relevant

Were the schedules of teaching activities respected? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Was your preliminary knowledge sufficient to understand the topics presented? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Was the course conducted consistently with what declared on the website? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 I don't know / not relevant

Regardless of how the course was conducted, were its contents interesting to you? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

With the following questions we would like to gather your opinions about the features of the course. Please use a scale from 1 to 10 (10 is the maximum)

Did the teacher encourage/motivate the interest in the subject? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Did the teacher present the topics clearly? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Was the recommended course material appropriate? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Was the professor available for clarifications and explanations during his office hours? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 I don't know / not relevant

Were workshops, tutorials and seminars appropriate, if any? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 I don't know / not relevant

In your opinion is the study load of the course well-balanced to the credit system assigned? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

How much are you satisfied with the development of this course on the whole? 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Among the following possible improvements, please indicate those you think the most useful

Amount of answer choices allowed by the question:3

- Relieve the overall study load
- Increase the supporting teaching activities
- Supply more basic knowledge
- Remove from the syllabus the subjects already presented in other courses
- Improve the coordination among courses
- Improve the quality of the course material
- Provide the course material in advance
- Add some mid-term examinations
- Activate evening lectures

Questionnaire - Questionario per la Valutazione della Didattica

SUMMARY

Questionnaire - Questionario per la Valutazione della Didattica

The questionnaire is not filled out again. To conclude, press "Confirm"

The questionnaire has not been CONFIRMED.

All questions of the questionnaire is complete.

Allegato 2
Questionario a domande aperte per gli studenti frequentanti

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Le chiediamo di esprimere **sinceramente** una serie di valutazioni sulla Sua esperienza

Le Sue indicazioni saranno un contributo prezioso per il miglioramento di questo insegnamento.

Questo foglio che rimarrà anonimo, verrà consegnato direttamente al Suo Docente.

Grazie.

A. Per quali ragioni **consiglierebbe** a un/a Suo/a collega la frequenza di questo insegnamento?
Indichi gli **aspetti** che ritiene **positivi**, che L'hanno **soddisfatta**, che ritiene **importanti**, esplicitando le ragioni della sua valutazione

B. Per quali ragioni **non consiglierebbe** a un/a Suo/a collega la frequenza di questo insegnamento? Indichi gli aspetti che ritiene **critici**, che **non L'hanno soddisfatta**, che ritiene **superflui** o **deludenti**, esplicitando le ragioni della sua valutazione

C. Se per affrontare i contenuti di questo insegnamento le sono **mancate alcune conoscenze preliminari**, elenchi quali nello spazio sottostante.

Allegato 2bis
Questionario a domande aperte per gli studenti frequentanti

English version

EVALUATION OF TEACHING

We kindly ask you to provide us with your evaluation of your personal experience with this course.

Your opinions will be precious means to the improvement of this course unit. This questionnaire will remain anonymous and will be given directly to your teacher. Thank you.

A. For what reasons would you recommend your colleagues to attend this course unit? Please indicate what aspects you consider to be positive, satisfying or important, explaining the reasons for your assessment.

B. For what reasons would you not recommend your colleagues to attend this course unit? Please indicate what aspects are critical, unsatisfactory, unnecessary or disappointing, explaining the reasons for your assessment.

C. If, in dealing with the contents of this course unit you lacked some preliminary competences, please indicate below what these were.

Allegato 3

Mail ai docenti di apertura dell'indagine e informazioni utili alla rilevazione

Data spedizione mail: GG/MM/AAAA

Gentile Prof. COGNOME ,
la informiamo che nel periodo dal GG/MM/AAAA al GG/MM/AAAA resterà
aperto il questionario della valutazione per l'insegnamento CODICE
INSEGNAMENTO valido per:

Attività Didattica: NOME INSEGNAMENTO (CODICE INSEGNAMENTO) -
Corso di studio: NOME DEL CORSO DI STUDI (CODICE CORSO DI STUDI)
- Ordinamento: A.A. DI ORDINAMENTO - Percorso: PERCORSO DI STUDI
(CODICE PERCORSO DI STUDI) - Partizione: CODICE PARTIZIONE

Le ricordiamo che accedendo con le sue credenziali di posta elettronica di
Ateneo (Single Sign On) all'area riservata nella pagina dedicata all'opinione
degli studenti ([http://www.unipd.it/universita/valutazione-didattica/opinione-
studenti-sulle-attivita-didattiche](http://www.unipd.it/universita/valutazione-didattica/opinione-studenti-sulle-attivita-didattiche)) è possibile monitorare l'andamento del
numero di questionari compilati.

Per qualsiasi chiarimento in merito può scrivere a indagine.didattica@unipd.it

Cordiali saluti

PROCEDURE PER LA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOCENTI E DEGLI STUDENTI SULLE ATTIVITA' DIDATTICHE – A.A. 2014/15

Di seguito si riportano le principali informazioni relative all'attivazione del questionario sui docenti e dei questionari sull'opinione degli studenti sottolineando alcune attenzioni richieste ai docenti .

1. Questionario sui docenti

A partire da questo primo trimestre/semestre, per ogni insegnamento, verrà proposto al docente un questionario in cui egli potrà esprimere liberamente il suo punto di vista in merito all'insegnamento considerato.

Il questionario è raggiungibile alla voce "Questionari" all'interno dell'Area riservata Docenti di Uniweb e sarà attivo per lo stesso arco di tempo assegnato agli studenti per esprimere le loro opinioni sulla medesima attività didattica.

Le date di apertura e chiusura dei questionari sono esplicitate nella tabella al punto successivo, distintamente per ogni periodo di lezione.

2. Date di apertura e chiusura dei questionari studenti

Come l'anno scorso, i questionari sull'opinione degli studenti saranno attivati circa 20 giorni prima della fine delle lezioni e si chiuderanno dopo la prima sessione d'esame utile. Alle stesse date è vincolata l'attivazione del questionario sui docenti di cui al punto precedente.

In dettaglio le date di apertura e chiusura standard dei questionari sono le seguenti:

	Data apertura questionario	Data chiusura questionario
Attività 1° semestre	19 dicembre 2014	5 marzo 2015
Attività 2° semestre	20 maggio 2015	28 luglio 2015
Attività 1° trimestre	19 novembre 2014	15 gennaio 2015
Attività 2° trimestre	19 febbraio 2015	16 aprile 2015
Attività 3° trimestre	30 maggio 2015	28 luglio 2015
Attività Annuali	20 maggio 2015	28 luglio 2015

Nel caso in cui vi sia la necessità di anticipare o posticipare le date suddette è possibile inoltrare la richiesta a indagine.didattica@unipd.it

Due giorni prima dell'apertura dei questionari il docente riceverà una mail che lo informerà dell'imminente attivazione e che lo inviterà a **sensibilizzare gli studenti in aula** alla compilazione del questionario prima della fine delle lezioni.

3. Legame con le date di apertura iscrizione appelli

Si ricorda che lo studente per l'iscrizione agli appelli d'esame (prove intermedie e/o finali) è sempre vincolato alla compilazione del questionario solamente se tali iscrizioni rientrano nell'arco temporale indicato nella tabella di cui al punto 2. Per un positivo esito delle procedure valutative, si sottolinea che è di fondamentale importanza aprire appelli d'esame esclusivamente con iscrizione in una data successiva a quella di apertura del questionario.

Si precisa inoltre che, nel caso in cui siano attivati appelli con iscrizione antecedente all'apertura del questionario, lo studente potrà iscriversi all'appello ma il sistema non gli sottoporrà la richiesta di compilare il questionario e la compilazione dello stesso potrà avvenire volontariamente solamente a partire dalla data fissata per l'avvio della procedura di rilevazione e fino alla registrazione dell'esito dell'esame nel libretto.

4. Monitoraggio questionario degli studenti

Accedendo all'area riservata presente al link <http://www.unipd.it/node/16851> con le proprie credenziali di single sign on (utente: indirizzo mail unipd.it, password: relativa password di posta elettronica) alla voce "Questionari 2014/15", il docente potrà controllare i dati e l'andamento della rilevazione.

In particolare potrà verificare che siano presenti tutte le attività didattiche a proprio carico e, per ciascuna di esse, verificare che siano corretti:

- il periodo di lezione e le relative date di apertura del questionario;
- i dati di contesto di ogni attività didattica (corso di studio, ore, altri docenti coinvolti, mutazioni ...).

Sarà inoltre possibile monitorare in itinere il numero dei questionari gradualmente compilati da parte degli studenti.

Nel caso ci fossero dati errati o mancanti vi invitiamo a comunicarlo tempestivamente con una mail a indagine.didattica@unipd.it

5. Questionario cartaceo

Dopo aver completato più della metà delle lezioni, ogni docente è invitato a somministrare agli studenti in aula il questionario a domande aperte volto a reperire aspetti positivi, criticità e proposte in merito all'attività didattica. Dopo aver ritirato e analizzato i questionari compilati, è quanto mai opportuno che i docenti discutano direttamente con gli studenti eventuali richieste o rilievi emersi.

Si informa infine che il questionario è disponibile al link (<http://www.unipd.it/node/16851>), esso potrà essere eventualmente integrato da parte del docente con l'aggiunta di domande considerate utili per acquisire ulteriori informazioni di suo specifico interesse.

Allegato 4
Pagina web di monitoraggio della rilevazione



Prima schermata dell'applicazione web, accessibile con le credenziali di Single Sign-on, disponibile per ogni docente

Home

Indagine sull'Opinione degli Studenti

Area Riservata per l'accesso ai risultati dell'Indagine sull'Opinione degli Studenti iscritti all'Ateneo di Padova relativamente alle attività didattiche. Sono esclusi dall'indagine i Corsi di Laurea in teledidattica e le attività didattiche con meno di 15 ore di lezione

-  **Questionari 2014/2015**
-  **Analisi per Docente**
-  **Analisi per Corso di Studio**
-  **Analisi per Scuola**
-  **Analisi per Dipartimento**
-  **Documenti Utili**

- Questionari 2014/15:** Monitoraggio della compilazione dei questionari.
- Analisi per Docente:** Report di sintesi dei risultati finali di tutte le attività didattiche relative al Docente. Sono pubblicati i report degli ultimi 3 anni accademici disponibili.
- Analisi per Corso di Studio:** Riepilogo dei risultati di tutte le attività didattiche offerte dal Corso di Studio. Riservato ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio.
- Analisi per Scuola:** Riepilogo dei risultati di tutte le attività didattiche offerte dai Corsi di Studio appartenenti alla Scuola. Riservato ai Presidenti delle Scuole e ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche.
- Analisi per Dipartimento:** Riepilogo dei risultati di tutte le attività didattiche tenute da Docenti afferenti al Dipartimento ovvero offerte su Corsi di Studio appartenenti al Dipartimento. Riservato ai Direttori di Dipartimento.
- Documenti Utili:** Sono disponibili documenti relativi all'indagine sull'opinione degli studenti (traccia del questionario web, traccia del questionario cartaceo, comunicazioni ...)

Home > **Questionari 2014/2015**

Indagine sull'Opinione degli Studenti

Gentile **Prof.ssa** !
di seguito è presentato l'elenco delle sue **attività didattiche (AD)**

Viene indicato il **periodo** di erogazione, la **data di apertura** e la data di chiusura entro cui resterà attivo il questionario.

Per ogni attività didattica è possibile visualizzare il **dettaglio del contesto di erogazione** con il **monitoraggio** dell'andamento della **compilazione dei questionari**.

Date Apertura e Chiusura Standard


Sono definite le seguenti date standard di apertura e chiusura dei questionari in base al periodo di erogazione dell'attività didattica.

1° Semestre: Apertura: - Chiusura:
2° Semestre: Apertura: - Chiusura:

1° Trimestre: Apertura: - Chiusura:
2° Trimestre: Apertura: - Chiusura:
3° Trimestre: Apertura: - Chiusura:

1° Annualità: Apertura: - Chiusura:

Attività Didattica	Situazione Questionari	Data Apertura	Data Chiusura	Ore Attività	Periodo	Stato
Attività didattica 1 (SCP1508)		20-MAG-15	28-LUG-15	68	Secondo Semestre	Pianificato
Attività didattica 2 (SCP267)		19-NOV-14	15-MAR-15	48	Primo Semestre	Chiuso
Attività didattica 3 (SC01276)		19-NOV-14	15-MAR-15	66	Primo Semestre	Chiuso

 Cliccando sull'icona in corrispondenza della colonna **Situazione Questionari** è possibile:
 - Monitorare l'**andamento della compilazione** dei questionari **aperti**
 - Visualizzare il **dettaglio del contesto della AD** (Corsi di studio, Percorsi, Sedi per cui è valida l'attività didattica)
 - Segnalare **anomalie** o richiedere l'**apertura anticipata** rispetto alle date previste.

Cliccando "Questionari 2014/15" si accede al monitoraggio dell'indagine, dove è possibile verificare le date di apertura e chiusura fissate d'ufficio ogni a.a. e l'elenco delle attività didattiche coinvolte.

Indagine sull'Opinione degli Studenti

Situazione Questionari a.a. 2014/2015 - Prof.

Dati aggiornati al 18-04-2015

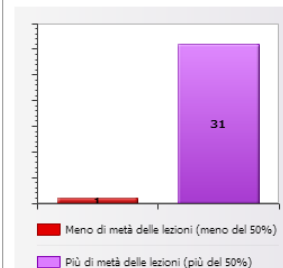
N.B. : Per questa attività sono coinvolti altri docenti - vedi dettaglio a pie pagina.

Riepilogo compilazione questionario

Data Apertura Questionario: 19-NOV-14
Data Chiusura Questionario: 15-MAR-15
Stato: **Chiuso**

Questionari Visionati: 35
Questionari Compilati: 32
Questionari Rifiutati: 3

Frequenza studenti



Scegliendo una attività didattica, si accede ai dettagli e alla situazione della compilazione. Sono indicati il numero di questionari visionati, compilati e rifiutati (aggiornati al giorno precedente) e il dettaglio delle ore di didattica per quella attività, oltre agli eventuali nominativi di altri docenti coinvolti nell'insegnamento.

Dettaglio per ogni contesto per cui è valida l'Attività Didattica

Attività Didattica	Contesto	Ore Docente
	Corso di Studio: Ordinamento:	56

Dettaglio altri docenti coinvolti nell'Attività Didattica

Docenti	Contesto	Attività Didattica	Ore Docente
<u>Nome Altro</u> <u>Docente</u>	Corso di Studio: Ordinamento:	<u>Attività didattica 3</u>	10

Segnalazioni anomalie

Per segnalare anomalie nei dati di contesto o richiedere un'anticipazione della data di apertura del questionario prevista, scrivere a indagine.didattica@unipd.it riportando possibilmente come riferimento per la segnalazione il codice dell'attività didattica:

Attività didattica 3

Attività con meno di 15 ore

Vista la continua evoluzione durante tutto l'anno accademico dell'offerta didattica, in particolar modo della definizione dei carichi didattici dei singoli docenti, onde evitare di escludere dalla valutazione docenti che risultano avere meno di 15 ore di carico didattico ma che in realtà ne hanno di più, il questionario viene comunque aperto su tutte le attività didattiche e solo in fase di analisi dei risultati verranno escluse le attività i cui docenti hanno un carico inferiore alla soglia.

La invitiamo, se dovesse riscontrare nei dati presentati in questa pagina errori relativi alla soglia delle 15 ore, a segnalarcelo tempestivamente per permetterci di effettuare le dovute correzioni.

Attività che coinvolgono più docenti

Ricordiamo che il questionario è riferito al singolo docente ma legato all'intera attività didattica. Nel caso di attività didattiche tenute da più docenti, eventuali modifiche alle date di apertura dei questionari vanno condivise con tutti i docenti coinvolti nell'attività didattica. (vedi tabella sotto: "Dettaglio altri docenti coinvolti nell'Attività Didattica")

Nella stessa schermata si trovano le indicazioni per segnalare eventuali errori o richieste di aperture anticipate dell'indagine.

Allegato 5
Comunicazione ai docenti della pubblicazione dei risultati



Via VIII Febbraio, 2
35122 Padova
tel +39 049 8271242
accREDITAMENTO.didattica@unipd.it
CF 80006480281
P.IVA 00742430283

A tutti i Docenti

Padova, 17 novembre 2015
Prot. n. 292678
Anno 2015 Tit. III Cl. 11 Fasc. 11

OGGETTO: Indagine sull'opinione degli studenti - Risultati e diniego alla pubblicazione

Caro collega,

a partire dal 3 dicembre 2015 i risultati dell'indagine via WEB sull'opinione degli studenti a.a. 2014/15, già messi a disposizione dei singoli docenti nell'area riservata (Università > Valutazione della didattica > Opinione degli studenti sulle attività didattiche) saranno pubblicati sul sito web di Ateneo con la media, la mediana e la distribuzione % dei tre indicatori di sintesi (Soddisfazione complessiva, Aspetti organizzativi e Azione Didattica).

Ogni docente può esprimere formalmente la richiesta di non pubblicazione dei dati relativi a uno o più insegnamenti, in forma individuale e motivata. A fronte di tali richieste i dati non verranno resi pubblici distinguendo i casi in cui siano state individuate problematiche di carattere tecnico dagli altri.

Le comunicazioni per il diniego alla pubblicazione dovranno pervenire entro il 25 novembre 2015 all'indirizzo indagine.didattica@unipd.it, oltre tale data la mancanza di specifica richiesta da parte del singolo docente verrà considerata espressione di assenso e si darà seguito alla normale procedura di pubblicazione.

Ricordo infine che i risultati definitivi della valutazione della didattica da parte degli studenti dovranno essere oggetto di riflessione dei rispettivi GAV, Corsi di studio, Dipartimenti e Scuole durante la "Settimana per il miglioramento della didattica" che avrà luogo dal 14 al 19 dicembre 2015.

Restando a disposizione per ogni chiarimento in merito,

Cordiali saluti

Il Prorettore alla didattica
Prof.ssa Daniela Mapelli

Allegato 6
Report dei risultati definitivi per il docente



Indagine sulle Opinioni degli Studenti Risultati finali a.a. 2013/2014

Prof. : XXX

Attività didattica

Appartenente al Corso di Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni

XXXXXXXXXX

YYYYYYYY

Periodo di Lezione: [REDACTED]

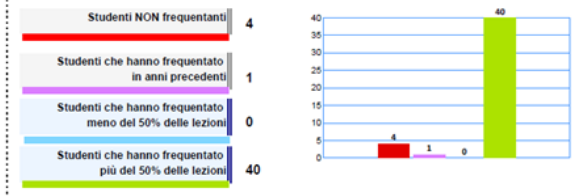
Apertura Questionario: [REDACTED]

Questionari Visionati	Questionari Compilati	Questionari Rifiutati
56	45	11



■ %Questionari Compilati
■ %Questionari Rifiutati

Distribuzione Studenti



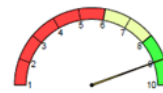
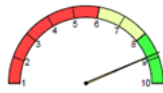
Sezione Frequentanti: Indicatori di sintesi

Questi indicatori si riferiscono agli studenti frequentanti (studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni nell'anno corrente).
Gli indicatori di sintesi vengono elaborati solo per le attività che presentano più di 5 studenti frequentanti.

Soddisfazione Complessiva

Risposte al quesito F13: Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?

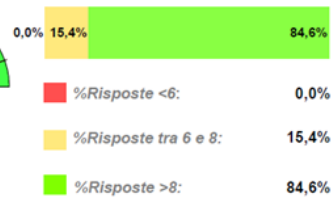
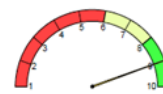
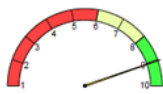
Risposte Valide: 40



Indicatore Aspetti Organizzativi

E' composto dalle risposte dei seguenti quesiti:
F01- All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?
F02- Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
F03- Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?
F09- Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?

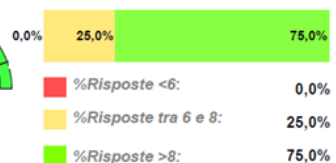
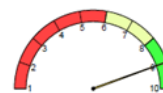
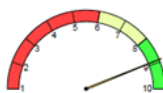
Risposte Valide: 39



Indicatore Azione Didattica

E' composto dalle risposte dei seguenti quesiti:
F07- Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?
F08- Il docente ha esposto gli argomenti in

Risposte Valide: 40



Sezione Frequentanti: Risultati singole domande

	Risposte Valide	non so/ non pertinente	Media	Mediana	% numero risposte			Riferimento CDS	
					sotto 6	tra 6 e 8	sopra 8	media CDS	Posizione
Soddisfazione complessiva	40	-	8,85	9,00	32,5%	67,5%	7,56	3° su 38	
Aspetti Organizzativi	All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?	40	-	8,90	9,00	30,0%	70,0%	7,73	3° su 38
	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	40	-	9,10	9,00	25,0%	75,0%	7,80	3° su 38
	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?	40	-	9,35	10,00	15,0%	85,0%	8,13	2° su 38
	Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?	39	-	8,87	9,00	30,8%	69,2%	7,48	2° su 38
Attività Didattica	Il docente ha stimolato / motivato l'interesse verso la disciplina?	40	-	8,95	9,00	27,5%	72,5%	7,54	4° su 38
	Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?	40	-	8,85	9,00	32,5%	67,5%	7,63	3° su 38
	Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?	18	21	9,00	9,00	33,3%	66,7%	7,87	4° su 38
	Laboratori, esercitazioni, seminari se previsti nell'insegnamento sono stati adeguati?	37	3	9,00	9,00	27,0%	73,0%	7,78	3° su 38
Contenuti e Programma	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web ?	37	3	9,08	9,00	21,6%	78,4%	7,87	2° su 38
	Indipendentemente da come si è svolto il corso, i contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?	40	-	9,30	10,00	15,0%	85,0%	7,89	1° su 38
Carico di lavoro percepito	Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	40	-	8,60	9,00	42,5%	57,5%	7,27	1° su 38
	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?	40	-	8,93	9,00	27,5%	72,5%	7,30	1° su 38

Sezione Frequentanti: Suggerimenti degli studenti

Numero di risposte alla domanda: Tra i seguenti miglioramenti possibili indichi quali ritiene più utili (massimo tre scelte)

Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	12
Aumentare l'attività di supporto didattico	7
Alleggerire il carico didattico complessivo	5
Fornire più conoscenze di base	4
Fornire in anticipo il materiale didattico	4
Migliorare la qualità del materiale didattico	3
Attivare lezioni serali	1
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	1
Inserire prove d'esame intermedie	-
Totale risposte	37



Numero di Rispondenti

Numero di studenti che hanno fornito almeno una risposta (erano previste massimo 3 scelte)

28

Sezione Non Frequentanti

Studenti Non Frequentanti
+ Studenti che hanno frequentato in anni precedenti
+ Studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni

Studenti Non Frequentanti || 5

Per quale motivo prevalente non ha frequentato in parte o del tutto le lezioni?

Avevo già frequentato in precedenza	1	Ho perso l'interesse dopo le prime lezioni	-
Motivi di lavoro	3	Ritengo non indispensabile la frequenza	-
L'orario delle lezioni era sovrapposto a quello di un altro	1	Altro	-

Sezione Non Frequentanti - Risultati singole domande

	Risposte Valide	non so/ non pertinente	Media	Mediana	% numero risposte sotto 6 tra 6 e 8 sopra 8	Riferimento CDS	
						media CDS	Posizione
Aspetti Organizzativi							
Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?	4	-					
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	2	1					
Attività Didattica							
Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?	1	2					
Contenuti e Programma							
I contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?	3	-					
Carico di lavoro percepito							
Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?	3	-					
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	3	-					

Sezione Non Frequentanti: Studenti che hanno rifiutato di compilare il questionario

Numero di risposte alla domanda: Indichi per quale motivo ha rifiutato la compilazione di questo questionario

Perché ne ho già compilato uno per questo insegnamento	4
Perché in questo momento non ho tempo	4
Perché non sono in grado di giudicare	1
Perché ne ho già compilati troppi	1
Perché è inutile	1
Perché non mi fido	-
Perché non ci credo	-
Perché il sistema web non funziona	-
Perché i dati su insegnamento e docente non sono corretti	-
Altro	-
Totale risposte	11



Numero di Rispondenti

Numero di studenti che hanno fornito almeno una risposta

11

Allegato 7
Report dei risultati definitivi per Scuola



Indagine sull'Opinione degli Studenti
Risultati definitivi a.a. 2014-2015

Scuola di	AD-Docente Valutabili	di cui AD-Docente senza valutazione		di cui AD-Docente Valutate		di cui con più di 5 rispondenti		di cui con meno di 5 rispondenti		Questionari Visionati	Questionari Compilati	Questionari Rifiutati		
	n	n	%	n	%	n	%	n	%	n	n	%	n	%
TOTALI ATENEEO	8.458	965	11%	7.493	89%	6.392	85%	2066	28%	296.377	225.213	76%	71.164	24%

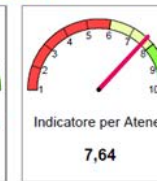
Soddisfazione Complessiva



Aspetti Organizzativi



Azione Didattica



Media delle risposte ai quesiti:

- Complessivamente, quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso?

Media delle risposte ai quesiti:

- All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?
- Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
- Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?
- Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?

Media delle risposte ai quesiti:

- Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?
- Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?

Scuola di [redacted] - QUADRO PER CORSO DI STUDIO

Corso di Studio	Ad-Docente Valutabili	di cui Ad-Docente senza valutazione		di cui Ad-Docente valutate		di cui con più di 5 rispondenti		di cui con meno di 5 rispondenti		Questionari Visionati	Questionari compilati	Questionari rifiutati	Media Soddisfazione				
		n°	%	n°	%	n°	%	n°	%				val	val	val		
		n°	%	n°	%	n°	%	n°	%				val	val	val		
Laurea triennale (DM270)	Legnaro (PD)	30	0	30	100%	30	100%	0	0	1.723	1.268	74%	455	26%	7,57	7,86	7,57
Laurea triennale (DM270)	Legnaro (PD)	25	0	25	100%	24	96%	1	4%	1.630	1.242	76%	388	24%	7,55	7,87	7,57
Laurea triennale (DM270)	Legnaro (PD)	21	0	21	100%	21	100%	0	0	2.068	1.584	77%	484	23%	7,75	8,10	7,72
Laurea triennale (DM270)	Legnaro (PD)	24	0	24	100%	24	100%	0	0	2.528	1.915	76%	613	24%	7,80	8,20	7,80
Laurea triennale (DM270)	Legnaro (PD)	21	0	21	100%	21	100%	0	0	1.202	1.045	87%	157	13%	7,58	7,92	7,59
Laurea triennale (DM270)	Conegliano (TV)	27	0	27	100%	27	100%	0	0	1.610	1.188	74%	422	26%	7,67	8,06	7,70
Laurea triennale (DM270)	Vicenza	28	0	28	100%	28	100%	0	0	1.737	1.510	87%	227	13%	7,52	7,80	7,54
Laurea triennale (DM270)	Legnaro (PD)	21	0	21	100%	21	100%	0	0	2.217	1.531	69%	686	31%	7,24	7,69	7,17
Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	Legnaro (PD)	115	0	115	100%	96	83%	19	17%	3.874	2.696	70%	1178	30%	7,48	7,91	7,70
Laurea Magistrale	Legnaro (PD)	23	0	23	100%	21	91%	2	9%	356	304	85%	52	15%	7,90	8,23	7,93
Laurea Magistrale	Legnaro (PD)	15	0	15	100%	15	100%	0	0	172	151	88%	21	12%	8,47	8,78	8,65
Laurea Magistrale	Legnaro (PD)	19	0	19	100%	19	100%	0	0	600	488	81%	112	19%	7,80	8,08	7,72
Laurea Magistrale	Legnaro (PD)	12	0	12	100%	12	100%	0	0	414	336	81%	78	19%	7,88	8,58	7,90
Laurea Magistrale	Legnaro (PD)	11	0	11	100%	11	100%	0	0	246	222	90%	24	10%	8,04	8,13	8,07
Laurea Magistrale	Legnaro (PD)	20	0	20	100%	20	100%	0	0	272	206	76%	66	24%	7,49	7,70	7,75
Laurea Magistrale	Legnaro (PD)	48	3	45	94%	42	93%	6	13%	744	576	77%	168	23%	7,68	8,04	7,78
TOTALI Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria		460	3	457	99%	432	95%	28	6%	21.393	16.262	76%	5131	24%	7,65	8,00	7,72

