

---

## Esame di Geometria 1 – parte II (laurea in Matematica)

prova scritta del 5 settembre 2012

---

**ESERCIZIO 1.** Sia  $\phi : \mathbb{Q}^5 \rightarrow \mathbb{Q}^5$  l'endomorfismo di matrice  $A = \begin{pmatrix} 3 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 3 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -2 & 3 \end{pmatrix}$  rispetto alla base canonica.

- (a) Si determinino polinomio caratteristico, polinomio minimo, autovalori e spazi di autovettori per  $\phi$ .
- (b) Si determinino una matrice di Jordan,  $J$ , ed una matrice invertibile,  $P$ , tali che  $J = P^{-1}AP$ .

*Svolgimento.* (a) Il polinomio caratteristico è  $p_\phi(X) = (X - 3)^5$  e quindi vi è l'unico autovalore, 3, con molteplicità (algebrica) 5. I relativi autovettori generano il sottospazio  $\ker(\phi - 3) = \langle e_1, e_5 \rangle$ . Si ha

$$A - 3 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -2 & 0 \end{pmatrix}, \quad (A - 3)^2 = \begin{pmatrix} 0 & -2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad (A - 3)^3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -2 & 0 \end{pmatrix}, \quad (A - 3)^4 = \mathbf{0}_5.$$

dunque il polinomio minimo è  $\lambda_\phi(X) = (X - 3)^4$ .

(b) la matrice di Jordan di  $\phi$  ha quindi un blocco di ordine 4 ed uno di ordine 1. Il vettore  $v_4 = e_4$  è un autovettore generalizzato di periodo 4 per l'autovalore 3 e si pone  $v_3 = (\phi - 3)(v_4) = -e_2 - e_3 - 2e_5$ ,  $v_2 = (\phi - 3)^2(v_4) = -2e_3 - e_5$  e  $v_1 = (\phi - 3)^3(v_4) = 2e_1 - 2e_5$ . Il vettore  $v_5 = e_5$ , appartiene a  $\ker(\phi - 3)$  e completa i vettori dati ad una base  $\mathcal{V} = \{v_1, \dots, v_5\}$  di  $\mathbb{Q}^5$ , rispetto a cui  $\phi$  ha matrice di Jordan. Le matrici cercate sono, ad esempio,

$$J = \alpha_{\mathcal{V}, \mathcal{V}}(\phi) = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \quad \text{e} \quad P = \alpha_{\mathcal{V}, \mathcal{E}}(\text{id}) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -2 & -1 & -2 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

□

**ESERCIZIO 2.** Sia  $V$  uno spazio vettoriale di dimensione finita su un campo  $C$  e sia  $\phi : V \rightarrow V$  un endomorfismo. Si consideri l'endomorfismo  $R_\phi : \text{Hom}_C(V, V) \rightarrow \text{Hom}_C(V, V)$  che manda  $\eta : V \rightarrow V$  su  $\eta \circ \phi$ .

- (a) Si dimostri che  $\phi$  ed  $R_\phi$  hanno gli stessi autovalori e lo stesso polinomio minimo.
- (b) Si dimostri che  $\phi$  è diagonalizzabile se, e solo se, lo è  $R_\phi$ . Cosa dire degli spazi di autovettori e del polinomio caratteristico di  $\phi$  ed  $R_\phi$ ?

*Svolgimento.* (a) Sia  $a$  un autovalore per  $R_\phi$  e sia  $\eta \in \text{Hom}_C(V, V)$  un autovettore relativo ad  $a$ . Allora, per ogni vettore  $v \in V$ , si ha  $\eta(\phi(v)) = a\eta(v) = \eta(av)$  e quindi  $\eta(\phi(v) - av) = 0$ . Ciò significa che  $\text{im}(\phi - a) \subseteq \ker \eta$  è un sottospazio diverso da  $V$  ( $\eta \neq 0$ ) e quindi  $\ker(\phi - a)$  deve avere dimensione positiva; ovvero  $a$  è un autovalore per  $\phi$ . D'altra parte, sia  $a$  un autovalore per  $\phi$  ed  $\eta : V \rightarrow V$  un'applicazione lineare, non-nulla, che si annulla su tutti i vettori del sottospazio  $\text{im}(\phi - a)$  [spiegarsi bene perché esiste!]. Per ogni vettore  $v$  di  $V$ , si ha  $\eta(\phi(v) - av) = 0$ , ovvero  $\eta(\phi(v)) = \eta(av) = a\eta(v)$  e quindi  $R_\phi(\eta) = a\eta$ .

È immediato verificare che  $P(R_\phi) = R_{P(\phi)}$  per ogni polinomio  $P(X) \in C[X]$ , e che, dato un endomorfismo  $\psi$ ,  $R_\psi = 0$  se, e solo se,  $\psi = 0$  [verificare i necessari dettagli!]. Da ciò si conclude che  $P(R_\phi) = 0$  se, e solo se,  $P(\phi) = 0$  e quindi che i due polinomi minimi coincidono.

(b) L'endomorfismo  $\phi$  è diagonalizzabile se, e solo se, il suo polinomio minimo è prodotto di fattori lineari distinti in  $C[X]$ . Poiché il polinomio minimo di  $\phi$  coincide con quello di  $R_\phi$ , anche quest'ultimo endomorfismo è diagonalizzabile.

Sia  $a$  un autovalore di  $\phi$ . Abbiamo visto nel punto precedente che gli autovettori di  $R_\phi$  relativi all'autovalore  $a$ , sono le applicazioni lineari  $\eta : V \rightarrow V$  che si annullano su  $\text{im}(\phi - a)$ . Indicato con  $W_a$

un complementare di  $\text{im}(\phi - a)$  in  $V = W_a \oplus \text{im}(\phi - a)$ , si ha che le  $\eta : V \rightarrow V$ , che si annullano su  $\text{im}(\phi - a)$ , sono in corrispondenza biunivoca con gli elementi di  $\text{Hom}_C(W_a, V)^{(\dagger)}$ . Ora,

$$\dim W_a = \dim V - \dim \text{im}(\phi - a) = \dim \ker(\phi - a) = \text{null}_\phi(a).$$

Quindi, la nullità (molteplicità geometrica) di  $a$  per  $R_\phi$  è uguale a

$$\dim \text{Hom}_C(W_a, V) = (\dim W_a)(\dim V) = (\text{null}_\phi(a))(\dim V).$$

In particolare, se  $\phi$  è diagonalizzabile, ciò significa che la molteplicità di  $a$  per  $R_\phi$  è uguale a  $n \text{mult}_\phi(a)$ , ove  $n = \dim V$ . Si conclude che  $P_{R_\phi}(X) = P_\phi(X)^n$ . Nel caso in cui  $\phi$  non sia diagonalizzabile, si può ragionare in modo analogo dimostrando che gli autovettori generalizzati in  $\ker(R_\phi - a)^k$  sono gli endomorfismi nel nucleo di  $R_{(\phi-a)^k}$  ovvero gli endomorfismi che si annullano su  $\text{im}(\phi - a)^k$ . Dalle dimensioni dei sottospazi di autovettori generalizzati si può dedurre la molteplicità di un autovalore e quindi il polinomio caratteristico di  $R_\phi$  è, in ogni caso, uguale a  $P_\phi(X)^{\dim V}$ .  $\square$

**ESERCIZIO 3.** Nello spazio euclideo,  $\mathbb{E}^3$ , col riferimento canonico,  $\mathcal{R} = (O, \{e_1, \dots, e_3\})$ , si considerino le rette  $r$  ed  $s$ , di equazioni:

$$r : \begin{cases} x - y - 1 = 0 \\ y + z = 0 \end{cases} \quad s : \begin{cases} 2x - y + 1 = 0 \\ x - z = 0 \end{cases}.$$

(a) Si determinino la distanza e l'angolo tra le due rette ed i punti di minima distanza.

(b) Si dimostri che, ruotando la retta  $s$  attorno alla retta  $r$  di un qualsiasi angolo  $\vartheta \notin 2\pi\mathbb{Z}$ , si ottiene una retta sgombra con  $s$ .

*Svolgimento.* (a) La retta  $r$  passa per il punto  $P = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  ed è parallela al vettore  $v = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ . La retta  $s$  passa per il punto  $Q = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  ed è parallela al vettore  $w = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$ . Il vettore differenza tra un generico punto di  $s$  ed un generico punto di  $r$  è  $u = P - Q - t_2 w + t_1 v = \begin{pmatrix} 1+t_1-t_2 \\ -1+t_1-2t_2 \\ -t_1-t_2 \end{pmatrix}$ , che è ortogonale ad entrambo le rette se, e solo se,  $u \cdot v = 0 = u \cdot w$ , ovvero se, e solo se,  $\begin{cases} 3t_1 - 2t_2 = 0 \\ 2t_1 - 6t_2 = 1 \end{cases}$ , che è equivalente a  $\begin{cases} t_1 = -\frac{1}{7} \\ t_2 = -\frac{3}{14} \end{cases}$ . Dunque i punti di minima distanza tra le due rette sono  $P_0 = P - \frac{1}{7}v = \begin{pmatrix} 6/7 \\ -1/7 \\ 1/7 \end{pmatrix}$  e  $Q_0 = Q - \frac{3}{14}w = \begin{pmatrix} -3/14 \\ 8/14 \\ -3/14 \end{pmatrix}$  e la distanza tra le due rette è  $d = \|Q_0 - P_0\| = \frac{5\sqrt{14}}{14}$ . Il coseno dell'angolo tra le due rette è  $\frac{|v \cdot w|}{\|v\|\|w\|} = \frac{\sqrt{2}}{3}$ .

(b) Possiamo supporre di fissare un sistema di riferimento ortonormale con l'origine nel punto  $P_0$ , la retta  $r$

come asse  $Z$  e la retta  $P_0 + \langle Q_0 - P_0 \rangle$  come asse  $X$ . Allora la retta  $s$  ha equazione parametrica  $s : \begin{cases} X = d \\ Y = s_0 t \\ Z = c_0 t \end{cases}$ ,

ove  $t$  varia in  $\mathbb{R}$ ,  $c_0^2 + s_0^2 = 1$  e  $c_0$  è il coseno dell'angolo tra  $r$  ed  $s$ . Fissato un angolo  $\vartheta$  la rotazione di asse  $r$  ed angolo  $\vartheta$ , ha matrice

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & c & -s & 0 \\ 0 & s & c & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \text{ove } c = \cos \vartheta, \quad s = \sin \vartheta.$$

La retta  $s$  viene trasformata nella retta di equazioni parametriche  $s' : \begin{cases} X = cd - ss_0 t \\ Y = sd + cs_0 t \\ Z = c_0 t \end{cases}$ . Perché le due rette

siano parallele, dovrebbe avversi  $\left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ s_0 \\ c_0 \end{pmatrix} \right\rangle = \left\langle \begin{pmatrix} -ss_0 \\ cs_0 \\ c_0 \end{pmatrix} \right\rangle$ , che è possibile solo se  $c = 1$ ,  $s = 0$ , ovvero  $\vartheta \in 2\pi\mathbb{Z}$ .

( $\dagger$ ) Per i puristi, sarebbe preferibile scrivere  $\text{Hom}_C(V/\text{im}(\phi - a), V)$  in luogo di  $\text{Hom}_C(W_a, V)$ , considerando superflua la scelta di un complementare per  $\text{im}(\phi - a)$ . Resta però un'opinione diffusa che, per gli spazi vettoriali, sia preferibile utilizzare i complementari in luogo dei quozienti ogni volta sia possibile (sic!). Forse qualcuno preferirebbe anche scrivere  $\text{coker}(\phi - a)$  per indicare il quoziente  $V/\text{im}(\phi - a)$ .

Affinché le due rette siano incidenti deve aver soluzione il sistema lineare

$$\begin{cases} d = cd - ss_0t_2 \\ s_0t_1 = sd + cs_0t_2 \\ c_0t_1 = c_0t_2 \end{cases}$$

da cui si deduce di nuovo  $c = 1$ .

□