

---

**Esame di Geometria 1 – parte I (laurea in Matematica)**  
 prova di accertamento del 3 febbraio 2012

---

**ESERCIZIO 1.** Sia  $n \geq 1$  un numero intero e si consideri la matrice

$$K_n = \sum_{j=1}^n a\varepsilon(j, j) + \sum_{j=1}^{\left[\frac{n+1}{2}\right]} b\varepsilon(\left[\frac{n+1}{2}\right] + 1 - j, j) + \sum_{j=1}^{\left[\frac{n+1}{2}\right]} c\varepsilon(n + 1 - j, \left[\frac{n}{2}\right] + j),$$

ove  $a, b, c$  sono numeri reali e, come di consueto,  $[t]$  indica la parte intera del numero  $t$  (ovvero il più grande numero intero minore o uguale a  $t$ ).

- (a) Si scrivano esplicitamente le matrici  $K_1, K_2, K_3, K_4$  e se ne calcolino i rispettivi determinanti.
- (b) Si calcolino i determinanti di  $K_5$  e  $K_6$ .
- (c) Si determini una formula ricorsiva per il determinante  $\delta_n = \det K_n$ . È vero che per  $n \geq 2$  ciascuno dei  $\delta_n$  è funzione polinomiale di  $\delta_2, \delta_3, \delta_4$ ? In caso affermativo si dia un'espressione esplicita per tali funzioni, altrimenti si dia un controesempio.

*Svolgimento.* (a) Si ha

$$K_1 = (a + b + c), \quad K_2 = \begin{pmatrix} a+b & 0 \\ 0 & a+c \end{pmatrix}, \quad K_3 = \begin{pmatrix} a & b & 0 \\ b & a & c \\ 0 & c & a \end{pmatrix}, \quad K_4 = \begin{pmatrix} a & b & 0 & 0 \\ b & a & 0 & 0 \\ 0 & 0 & a & c \\ 0 & 0 & c & a \end{pmatrix};$$

e quindi  $\delta_1 = a + b + c$ ,  $\delta_2 = (a + b)(a + c)$ ,  $\delta_3 = a(a^2 - b^2 - c^2)$ ,  $\delta_4 = (a^2 - b^2)(a^2 - c^2)$ .

(b) Si ha

$$\delta_5 = \det \begin{pmatrix} a & 0 & b & 0 & 0 \\ 0 & a+b & 0 & 0 & 0 \\ b & 0 & a & 0 & c \\ 0 & 0 & 0 & a+c & 0 \\ 0 & 0 & c & 0 & a \end{pmatrix} = \delta_2\delta_3 \quad \text{e} \quad \delta_6 = \det \begin{pmatrix} a & 0 & b & 0 & 0 & 0 \\ 0 & a+b & 0 & 0 & 0 & 0 \\ b & 0 & a & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & a & 0 & c \\ 0 & 0 & 0 & 0 & a+c & 0 \\ 0 & 0 & 0 & c & 0 & a \end{pmatrix} = \delta_2\delta_4.$$

Nel primo caso, lo si può vedere scambiando tra loro le prime due righe e le prime due colonne e poi portando la quarta riga al secondo posto e la quarta colonna al secondo posto. Nel secondo, scambiando tra loro le prime due righe e le prime due colonne e poi portando la quinta riga al secondo posto e la quinta colonna al secondo posto.

(c) Operando in modo analogo sulle righe e le colonne (scrivere in modo esplicito!), si può affermare che, per  $n \geq 5$ , si ha

$$\delta_n = \begin{cases} \delta_2\delta_{n-2} & \text{se } n \equiv 1, 2 \pmod{4} \\ \delta_4\delta_{n-4} & \text{se } n \equiv 3, 4 \pmod{4} \end{cases} \quad \text{e quindi} \quad \delta_n = \begin{cases} \delta_2\delta_3\delta_{n-5} & \text{se } n \equiv 1 \pmod{4} \\ \delta_i\delta_{n-i} & \text{se } i \in \{2, 3, 4\} \text{ e } n \equiv i \pmod{4} \end{cases}.$$

Si può quindi dimostrare (ad esempio, per induzione su  $n$ ) che

$$\delta_n = \delta_2^{1-\left[\frac{n+1}{4}\right]+\left[\frac{n-1}{4}\right]} \delta_3^{\left[\frac{n+1}{2}\right]-\left[\frac{n}{2}\right]} \delta_4^{\left[\frac{n+2}{4}\right]+\left[\frac{n}{4}\right]-\left[\frac{n-1}{4}\right]-1}$$

per  $n \geq 2$ . □

**ESERCIZIO 2.** Sia  $V$  uno spazio vettoriale su  $\mathbb{Q}$  e sia  $\mathcal{V} = \{v_1, \dots, v_5\}$  una sua base. Si considerino i sottospazi  $U = \langle 2v_1 + v_2 + 4v_3 - 2v_4 + v_5, v_1 + 2v_3, v_1 - v_2 + 2v_3 + 2v_4 - v_5 \rangle$  e

$$W : \begin{cases} 2X_1 - X_2 - 2X_3 + 4X_5 = 0 \\ X_1 - X_3 + 2X_5 = 0 \\ X_1 + X_2 - X_3 + 2X_5 = 0 \end{cases}.$$

- (a) Si determinino le dimensioni e delle basi di  $U$  e  $W$ . Si verifichi che  $V = U \oplus W$  e si scriva la matrice  $\alpha_{\mathcal{V}, \mathcal{V}}(\pi)$  dell'endomorfismo  $\pi : V \rightarrow V$  che proietta ogni vettore su  $U$ , parallelamente a  $W$ .
- (b) Sia  $H = \langle 2v_1 + 3v_3 + v_4, 2v_1 + v_2 - v_4 \rangle$  e si determinino nucleo ed immagine di  $\pi|_H$ . Si determinino i sottospazi  $U^\perp$ ,  $W^\perp$ ,  $H^\perp$  di  $V^*$  e si esibisca una base per ciascuno di questi sottospazi. Si dica se  $V^* = H^\perp \oplus W^\perp$ .
- (c) È vero che  $H = \{u + \phi(u) \mid u \in U\}$  per un opportuno omomorfismo  $\phi : U \rightarrow W$ ? In caso affermativo si scriva la matrice di  $\phi$  nelle basi di  $U$  e  $W$  fissate al punto (a). È vero che  $H^\perp = \{u^* + \psi(u^*) \mid u^* \in U^\perp\}$  per un opportuno omomorfismo  $\psi : U^\perp \rightarrow W^\perp$ ? Che relazioni ci sono tra  $\psi$  e  $\phi^*$ ?

*Svolgimento.* (a) I tre generatori di  $U$  sono linearmente dipendenti ed una sua base,  $\mathcal{U}$ , è data da  $u_1 = v_1 + 2v_3$ ,  $u_2 = v_2 - 2v_4 + v_5$ . Anche le tre equazioni che definiscono  $W$  sono dipendenti ( $III = 3II - I$ ) e tre soluzioni indipendenti del sistema formano la base  $\mathcal{W}$ , con  $w_1 = v_1 + v_3$ ,  $w_2 = v_4$ ,  $w_3 = 2v_1 - v_5$ .

$$\text{La matrice cercata è } \alpha_{\mathcal{V}, \mathcal{V}}(\pi) = \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ -2 & 4 & 2 & 0 & -4 \\ 0 & -2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

(b)  $\ker(\pi|_H) = \ker \pi \cap H = W \cap H = \langle 0 \rangle$ , come si verifica sostituendo una combinazione lineare dei generatori di  $H$  nelle equazioni che definiscono  $W$ . Quindi  $\dim(\text{im}(\pi|_H)) = \dim H - \dim \ker(\pi|_H) = 2 = \dim U$  e quindi  $\text{im}(\pi|_H) = U$ . Ciò significa che  $\pi$  induce un isomorfismo tra  $H$  ed  $U$ .

Sia  $\mathcal{V}^* = \{v_1^*, \dots, v_5^*\}$  la base duale di  $V^*$ . Una base di  $U^\perp$  è  $\{2v_1^* - v_3^*, 2v_2^* + v_4^*, v_4^* + 2v_5^*\}$ . Una base di  $W^\perp$  è  $\{v_1^* - v_3^* + 2v_5^*, v_2^*\}$ . Una base di  $H^\perp$  è  $\{3v_1^* - 6v_2^* - 2v_3^*, 3v_2^* - v_3^* + 3v_4^*, v_5^*\}$ . Infine,  $H^\perp + W^\perp = (H \cap W)^\perp = V^*$ , per quanto visto sopra. Applicando le relazioni di Grassmann si conclude che  $V^* = H^\perp \oplus W^\perp$ .

(c) La proiezione,  $\pi$ , induce un isomorfismo tra  $H$  ed  $U$  e quindi, per ogni vettore  $u \in U$  esiste un unico vettore  $\phi(u) \in W$  tale che  $u + \phi(u) \in H$  e questo definisce l'omomorfismo  $\phi : U \rightarrow W$  ( $\phi = (\text{id} - \pi) \circ (\pi|_H)^{-1}$ ).

Si ha  $u_1 + w_1 + w_2 \in H$  e  $u_2 + w_2 + w_3 \in H$ , quindi  $\alpha_{\mathcal{U}, \mathcal{W}}(\phi) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

Poiché  $V^* = H^\perp \oplus W^\perp$ , la proiezione  $\text{id} - \pi^*$  induce un isomorfismo tra  $U^\perp$  ed  $H^\perp$ ; quindi, analogamente a quanto visto sopra, vi è un unico omomorfismo  $\psi : U^\perp \rightarrow W^\perp$  tale che  $H^\perp = \{u^* + \psi(u^*) \mid u^* \in U^\perp\}$ .

Infine, dal fatto che  $V^* = U^\perp \oplus W^\perp$ , si deduce che  $U^\perp \cong V^*/W^\perp \cong W^*$  (esplicitare gli isomorfismi!) e, analogamente,  $W^\perp \cong V^*/U^\perp \cong U^*$ . Inoltre, per ogni  $u \in U$  ed ogni  $u^* \in U^\perp$ , si ha  $u + \phi(u) \in H$  e  $u^* + \psi(u^*) \in H^\perp$ , e quindi

$$0 = (u + \phi(u)) \circ (u^* + \psi(u^*)) = \phi(u) \circ u^* + u \circ \psi(u^*)$$

da cui si deduce che  $\psi = -\phi^*$ . □