

## Forme multilineari alternanti e volume

Sia  $V$  uno spazio vettoriale di dimensione  $n$  sul campo  $C$ . In un foglio precedente avevamo descritto con qualche dettaglio lo spazio  $A^k(V)$  delle funzioni  $K$ -lineari ed alternanti su uno spazio vettoriale  $V$  ed il prodotto esterno tra tali forme che ci aveva permesso di concludere che, data una base  $d_1, \dots, d_n$  dello spazio  $A^1(V) = \text{Hom}_C(V, C)$ , gli elementi del tipo  $d_J = d_{J(1)} \wedge \dots \wedge d_{J(k)}$ , al variare di  $J \in \mathcal{J}_k^n$  formano una base dello spazio  $A^k(V)$ .

Lo spazio  $A^1(V) = \text{Hom}_C(V, C)$  si indica anche con il simbolo  $V^*$  ed è noto come lo spazio vettoriale duale di  $V$ . Nelle considerazioni precedenti abbiamo quindi visto che, tramite il prodotto esterno, possiamo costruire a partire da  $V^*$  gli spazi  $A^k(V)$ , che preferiamo chiamare ora con il nome con cui sono più noti in letteratura, ovvero  $\Lambda^k(V^*)$ . Infine, la somma diretta

$$\Lambda(V^*) = \bigoplus_{j=0}^n \Lambda^j(V^*)$$

dotata del prodotto esterno è un'algebra (non-commutativa) su  $C = \Lambda^0(V^*)$ , detta l'algebra esterna su  $V^*$ .

Fin qui non c'è niente di nuovo, se non aver ridetto delle cose cambiando un po' i nomi agli oggetti. Se però osserviamo che  $V = V^{**}$  (il duale del duale è canonicamente isomorfo allo spazio di partenza), allora possiamo fare la stessa costruzione sullo spazio  $V$  e considerare gli spazi  $\Lambda^k(V)$  (le funzioni  $k$  lineari alternanti su  $V^*$  per  $k > 0$  e  $C$  per  $k = 0$ ) e l'algebra esterna  $\Lambda(V) = \bigoplus_{j=0}^n \Lambda^j(V)$ , dotata sempre del prodotto esterno. Osserviamo infine che, dato un omomorfismo di spazi vettoriali  $\phi : V \rightarrow W$ , per ogni  $k \geq 0$ , resta associato un omomorfismo  $\Lambda^k(\phi) : \Lambda^k(V) \rightarrow \Lambda^k(W)$ , definito da  $v_1 \wedge \dots \wedge v_k \mapsto \phi(v_1) \wedge \dots \wedge \phi(v_k)$ , e quindi un omomorfismo di anelli  $\Lambda(\phi) : \Lambda(V) \rightarrow \Lambda(W)$ . Tramite queste identificazioni l'omomorfismo  $A^k(\phi) : A^k(W) \rightarrow A^k(V)$  definito nelle note precedenti, viene a coincidere con  $\Lambda^k(\phi^*)$ , ove  $\phi^* : W^* \rightarrow V^*$  è la trasposta di  $\phi$ . Il lettore più attento può verificare che, dato un endomorfismo  $\phi : V \rightarrow V$ , l'endomorfismo indotto  $\Lambda^n(\phi) : \Lambda^n(V) \rightarrow \Lambda^n(V)$ , ove  $n = \dim_C V$ , è la moltiplicazione per  $\det \phi$  e confrontandolo con l'omomorfismo  $A^n(\phi)$  può ottenere un'altra dimostrazione del fatto che il determinante di un endomorfismo coincide con il determinante della sua trasposta.

Data una base  $\mathcal{V} = \{v_1, \dots, v_n\}$  di  $V$ , possiamo associarle la base duale  $\mathcal{V}^* = \{v_1^*, \dots, v_n^*\}$  di  $V^*$  e quindi la base  $v_J^* = v_{J(1)}^* \wedge \dots \wedge v_{J(k)}^*$ , al variare di  $J \in \mathcal{J}_k^n$  dello spazio  $\Lambda^k(V^*)$  (vedi la Proposizione che conclude il foglio sulle applicazioni multilineari alternanti). Analogamente i prodotti  $v_I = v_{I(1)} \wedge \dots \wedge v_{I(k)}$ , al variare di  $I \in \mathcal{J}_k^n$ , formano una base dello spazio  $\Lambda^k(V)$  ed i due spazi,  $\Lambda^k(V)$  e  $\Lambda^k(V^*)$  hanno queste due basi come basi duali. Infatti, possiamo definire un'applicazione bilineare non degenera  $\circ : \Lambda^k(V) \times \Lambda^k(V^*) \rightarrow C$  a partire dalla posizione

$$(x_1 \wedge \dots \wedge x_k) \circ (y_1^* \wedge \dots \wedge y_k^*) = \det (x_i \circ y_j^*)_{1 \leq i, j \leq k}$$

ove  $x_1, \dots, x_k$  sono vettori di  $V$  ed  $y_1^*, \dots, y_k^*$  sono vettori di  $V^*$ . È facile verificare che gli elementi  $v_I$  e  $v_J^*$  definiti sopra soddisfano alla condizione  $v_I \circ v_J^* = \delta_{I, J}$ , al variare di  $I$  e  $J$  in  $\mathcal{J}_k^n$ .

Supponiamo ora che il corpo di base sia il campo dei numeri reali,  $\mathbb{R}$ , e che sullo spazio vettoriale  $V$  sia fissata una base  $\mathcal{V} = \{v_1, \dots, v_n\}$  ed il prodotto scalare per cui la base data è una base ortonormale. Dunque, se  $v = x_1 v_1 + \dots + x_n v_n$  e  $w = y_1 v_1 + \dots + y_n v_n$  sono due elementi di  $V$ , si ha  $v \cdot w = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n$ . In questo modo vi è un isomorfismo di  $V$  su  $V^*$  che identifica la base  $\mathcal{V} = \{v_1, \dots, v_n\}$  con la base duale  $\mathcal{V}^* = \{v_1^*, \dots, v_n^*\}$ . Lo stesso accade per gli spazi  $\Lambda^k(V)$  e  $\Lambda^k(V^*)$  e si ha quindi un'applicazione bilineare  $\cdot : \Lambda^k(V) \times \Lambda^k(V) \rightarrow \mathbb{R}$  definita dalla posizione

$$(v_1 \wedge \dots \wedge v_k) \cdot (w_1 \wedge \dots \wedge w_k) = \det (v_i \cdot w_j)_{1 \leq i, j \leq k}$$

ove  $v_1, \dots, v_k$  e  $w_1, \dots, w_k$  sono vettori di  $V$ . In particolare la base  $\{v_I \mid I \in \mathcal{J}_k^n\}$  è una base ortonormale di  $\Lambda^k(V)$ .

Dati dei vettori  $v_1, \dots, v_k$  di  $V$ , l'elemento  $v_1 \wedge \dots \wedge v_k$  è nullo se, e solo se, i vettori di partenza sono linearmente dipendenti. In ogni caso, il numero  $(v_1 \wedge \dots \wedge v_k) \cdot (v_1 \wedge \dots \wedge v_k)$  è il *quadrato del volume* ( $k$ -dimensionale) del parallelepipedo  $PL(v_1, \dots, v_k) = \{\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_k v_k \mid \lambda_i \in [0, 1]\}$  determinato da tali vettori.

Vediamo quindi come si calcola esplicitamente il volume. Dati dei vettori,  $v_1, \dots, v_k$  di  $V$ , si scrive la matrice  $U = (u_{ij}) \in M_{n \times k}(\mathbb{R})$  che ha come colonne le coordinate dei vettori dati, rispetto ad una base ortonormale  $\mathcal{E} = \{e_1, \dots, e_n\}$  di  $V$ ; ovvero  $v_j = \sum_{i=1}^n u_{ij} e_i$ . Avendo preso una base ortonormale, la matrice dei prodotti scalari  $(v_i \cdot v_j)_{1 \leq i, j \leq k}$  è la matrice  ${}^t U U$  (matrice  $k \times k$ ) quindi

$$\text{vol}^k(PL(v_1, \dots, v_k)) = \sqrt{\det {}^t U U}.$$

Osserviamo che vi era un altro modo per calcolarlo: i minori di ordine  $k$  della matrice  $U$  sono le coordinate del vettore  $v_1 \wedge \cdots \wedge v_k$  rispetto alla base ortonormale  $\{e_I \mid I \in \mathcal{I}_k^n\}$  di  $\Lambda^k(V)$ . Precisamente,

$$v_1 \wedge \cdots \wedge v_k = \sum_{I \in \mathcal{I}_k^n} a_I e_I \quad \text{ove} \quad a_I = \det \begin{pmatrix} u_{I(1),1} & \cdots & u_{I(1),k} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ u_{I(k),1} & \cdots & u_{I(k),k} \end{pmatrix}.$$

Essendo  $\{e_I \mid I \in \mathcal{I}_k^n\}$  una base ortonormale di  $\Lambda^k(V)$ , si ha

$$\text{vol}^k(PL(v_1, \dots, v_k)) = \sqrt{(v_1 \wedge \cdots \wedge v_k) \cdot (v_1 \wedge \cdots \wedge v_k)} = \sqrt{\sum_{I \in \mathcal{I}_k^n} a_I^2}.$$

Vediamo su un esempio il significato di questa identità tra i due modi di calcolare il volume. Nello spazio tridimensionale, dati due vettori  $v = {}^t(x_1, x_2, x_3)$  e  $w = {}^t(y_1, y_2, y_3)$ , il quadrato del volume del parallelogramma di lati  $v$  e  $w$  si può scrivere come

$$\det \begin{pmatrix} v \cdot v & v \cdot w \\ w \cdot v & w \cdot w \end{pmatrix} = \|v\|^2 \|w\|^2 - (v \cdot w)^2.$$

D'altra parte, si ha  $v \wedge w = (x_1 y_2 - x_2 y_1)e_1 \wedge e_2 + (x_1 y_3 - x_3 y_1)e_1 \wedge e_3 + (x_2 y_3 - x_3 y_2)e_2 \wedge e_3$  e quindi

$$\|v \wedge w\|^2 = (x_1 y_2 - x_2 y_1)^2 + (x_1 y_3 - x_3 y_1)^2 + (x_2 y_3 - x_3 y_2)^2.$$

L'uguaglianza delle due espressioni ci ridà l'identità di Lagrange e ci fa capire che le formule scritte sopra, valide per ogni dimensione, possono essere considerate generalizzazioni di quell'identità.

A questo punto qualcuno si sarà chiesto che relazioni ci siano tra il prodotto esterno  $v \wedge w$  ed il prodotto vettoriale  $v \times w$  visto che i due vettori ( $\dim V = 3$ ) hanno le stesse componenti, ma vivono in spazi diversi: il primo sta in  $\Lambda^2(V)$  e l'altro in  $V$ , che, solo nel caso in cui  $\dim V = 3$ , hanno la stessa dimensione<sup>(\*)</sup>. Il fatto è che, per  $n = 3$ , fissata una base ortonormale,  $\mathcal{E} = \{e_1, \dots, e_3\}$ , di  $V$ , c'è un isomorfismo tra  $V$  e  $\Lambda^2(V)$  che manda  $e_1 \mapsto e_2 \wedge e_3$ ,  $e_2 \mapsto -e_1 \wedge e_3$ ,  $e_3 \mapsto e_1 \wedge e_2$  e quindi permette di identificare i due prodotti. La scelta della base  $\mathcal{E}$ , permette di fissare  $e_1 \wedge e_2 \wedge e_3$  come base di  $\Lambda^3(V)$  e di identificare questo spazio con il campo di base,  $\mathbb{R}$ . Dato un vettore  $u \in V$  ed un elemento  $v \wedge w \in \Lambda^2(V)$ , possiamo considerare l'elemento  $u \wedge v \wedge w \in \Lambda^3(V)$  e la sua espressione  $u \wedge v \wedge w = c e_1 \wedge e_2 \wedge e_3$  nella base data. Osserviamo che, se  $U$  è la matrice che ha come colonne le coordinate dei vettori  $u, v, w$  nella base  $\mathcal{E}$ , la costante  $c$  è uguale a  $\det U = \frac{D(u, v, w)}{D(e_1, e_2, e_3)}$ , ove  $D$  è una base di  $A^3(V) = \Lambda^3(V^*)$ . Dalle proprietà del prodotto esterno si deduce che l'applicazione  $(u, v \wedge w) \mapsto c$  così definita è un'applicazione bilineare non degenera e quindi permette di identificare  $\Lambda^2(V)$  con lo spazio duale  $V^*$  di  $V$ . Il prodotto scalare su  $V$  dà un isomorfismo di  $V$  con  $V^*$  e quindi abbiamo un isomorfismo tra  $\Lambda^2(V)$  e  $V$  che ci permette di trasportare a questo spazio il prodotto esterno di due vettori. Mettendo insieme le varie identificazioni, possiamo dire che, dati due vettori,  $v, w$  di  $V$  il loro prodotto esterno corrisponde a quel vettore  $x$  per cui si ha  $u \cdot x = \frac{D(u, v, w)}{D(e_1, e_2, e_3)}$ . È chiaro quindi che il prodotto esterno viene a coincidere con il prodotto vettoriale di  $v$  e  $w$ .

Se la dimensione di  $V$  è uguale ad  $n$ , il lettore può provare a definire un'analogia identificazione tra  $V$  e  $\Lambda^{n-1}(V)$  e definire un "prodotto vettore" con  $n - 1$  fattori.

Da ultimo osserviamo che il volume definito nelle righe precedenti è sempre un volume non orientato, perché, dovendo scegliere una radice quadrata di un numero reale positivo, la scelta naturale è quella di scegliere la radice positiva. C'è solo un caso in cui può aver senso una scelta alternativa: il volume  $n$ -dimensionale, dove  $n = \dim_{\mathbb{R}} V$ . Infatti dati  $n$  vettori  $v_1, \dots, v_n$  (indipendenti, ché altrimenti il volume è nullo) ed indicata con  $X$  la matrice che ha come colonne le coordinate di questi vettori rispetto ad una base ortonormale  $\mathcal{E} = \{e_1, \dots, e_n\}$  di  $V$ , il quadrato del volume del parallelepipedo  $PL(v_1, \dots, v_n)$  è  $\det({}^t X X) = (\det X)^2$ . Oltre alla scelta della radice quadrata positiva, c'è la possibilità di prendere come radice quadrata  $\det X$  e, se questo determinante non è nullo, il segno sarà positivo se, e solo se, la base (ordinata)  $\mathcal{V} = \{v_1, \dots, v_n\}$  è concorde con la base (ordinata)  $\mathcal{E}$ . Se si fissa un orientamento nello spazio  $V$  e si scelgono solo basi ortonormali concordi con l'orientamento fissato, si può definire così il volume orientato del parallelepipedo  $PL(v_1, \dots, v_n)$ . La scelta di un orientamento in uno spazio vettoriale (di dimensione  $\geq 2$ ) non induce orientamenti sui sottospazi (ad esempio le basi  $e_1, e_2, e_3$  ed  $e_2, e_1, -e_3$  sono concordi, ma inducono orientamenti opposti nel sottospazio  $\langle e_1, e_2 \rangle$ ) e quindi non è possibile definire altro che il volume non orientato sui sottospazi propri di  $V$ .

<sup>(\*)</sup> Per i pignoli, anche nel caso in cui  $\dim V = 0$  questa dimensione coincide con quella di  $\Lambda^2(V)$ , ma mi sento di escludere senza bisogno di commenti questo caso banale.