

# LABORATORIO DI CALCOLO NUMERICO

Integrazione composita, gaussiana e metodo di Romberg

Università di Verona

Prof. S. De Marchi

Verona, 25 marzo 2009

## 1 Integrazione numerica

Per il calcolo approssimato di integrali definiti, abbiamo visto due metodi importanti: la *formula dei trapezi* e il *metodo di Simpson*. Per entrambi i metodi, che sono di tipo *interpolatorio*, si sono viste sia la forma *semplice* che quella *composita*. Se indichiamo con  $I(f) = \int_a^b f(x)dx$ , detti metodi si descrivono con le formule seguenti.

- **Formula dei trapezi semplice ed relativo errore.**

$$I_T(f) = \frac{b-a}{2} (f(a) + f(b)) ,$$

$$I(f) - I_T(f) = -\frac{(b-a)^3}{12} f''(\xi) , \quad \xi \in (a, b).$$

- **Formula dei trapezi composita e relativo errore.** Qui dobbiamo prendere una suddivisione equispaziata di  $[a, b]$  del tipo  $\{x_0 = a, \dots, x_i = a + ih, \dots, x_n = b\}$ , con  $h = (b-a)/n$ :

$$I_T^c(f) = \frac{h}{2} (f(a) + f(b)) + h \sum_{i=1}^{n-1} f(x_i) ,$$

$$I(f) - I_T^c(f) = -\frac{b-a}{12} h^2 f''(\xi) , \quad \xi \in (a, b).$$

- **Formula di Simpson semplice e relativo errore.**

$$I_S(f) = \frac{b-a}{6} \left( f(a) + 4f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f(b) \right) ,$$

$$I(f) - I_S(f) = -\frac{1}{16} \frac{(b-a)^5}{180} f^{(4)}(\xi) , \quad \xi \in (a, b) .$$

- **Formula di Simpson composita e relativo errore.** Qui dobbiamo prendere, come nel caso dei trapezi, una suddivisione equispaziata di  $[a, b]$ . Quindi nel generico intervallo  $I_k = [x_{k-1}, x_k]$ , si considerano come punti di interpolazione  $x_{k-1}, \bar{x}_k = \frac{x_{k-1} + x_k}{2}$  e  $x_k$ . Posto  $h = (b-a)/n$ :

$$I_S^c(f) = \frac{h}{6} \sum_{k=1}^n [f(x_{k-1}) + f(\bar{x}_k) + f(x_k)] ,$$

$$I(f) - I_S^c(f) = -\left(\frac{b-a}{180}\right) \frac{h^4}{16} f^{(4)}(\xi) , \quad \xi \in (a, b) .$$

**Esercizio 1.** Si calcoli numericamente

$$\int_0^{2\pi} x e^{-x} \cos 2x dx = \frac{3(e^{-2\pi} - 1) - 10\pi e^{-2\pi}}{25} \approx -0.12212260462 ,$$

mediante le formule *composite* dei trapezi e di Simpson, determinando *a priori* il numero di punti necessari affinché gli errori assoluti siano in modulo minori  $tol = 1.e - 6$ . Si determini anche l'errore assoluto rispetto al valore esatto.

### 1.1 Formule gaussiane

- **Formula di Gauss composita e relativo errore.**

Per ottenere risultati più accurati, abbiamo visto che si possono usare **formule di quadratura di tipo gaussiano**.

Per costruire queste formule operiamo come segue. Partendo da una suddivisione equispaziata consideriamo, invece dei punti  $x_{k-1}$  e  $x_k$ , i punti

$$y_{k-1} = x_{k-1} + \frac{h}{2} \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{3}} \right) , \quad y_k = x_{k-1} + \frac{h}{2} \left( 1 + \frac{1}{\sqrt{3}} \right) .$$

La formula di quadratura di Gauss composita si esprime allora come segue.

$$I_G^c(f) = \frac{h}{2} \sum_{k=1}^n (f(y_{k-1}) + f(y_k)) ,$$

$$I(f) - I_G^c(f) = \frac{b-a}{4320} h^4 f^{(4)}(\xi) , \quad \xi \in (a, b).$$

- **Formula di Gauss-Legendre** La formula di quadratura di *Gauss-Legendre* si può esprimere

$$\int_{-1}^1 f(x) dx \approx \sum_{i=1}^n w_i f(z_i) . \tag{1}$$

ove, il vettore dei nodi  $\mathbf{z}$  e dei pesi  $\mathbf{w}$  si possono determinare con la M-function:

```
function [z,w]=zwlegendre(n)
% This function computes nodes z and weights
% w of the Gauss-Legendre quadrature formula.
%-----
% Input:
%      n = number of quadrature nodes
%Outputs:
%      z = column vector of the nodes
%      w = column vector of the weights
%-----
```

```

if n<=1
    z=[0]; w=[2];
    return
end
A=zeros(n);k=[1:n-1];
v=k./(sqrt(4*(k.^2)-1));
A=A+diag(v,1)+diag(v,-1);
[w,z]=eig(A);
nm2=sqrt(diag(w'*w));
w=(2*w(1,:)).^2./nm2;
z=diag(z);

```

**Esercizio 2** Calcolare l'integrale di  $f(x) = \frac{x}{2}e^{-\frac{x}{2}} \cos(x)$  su  $[-1, 1]$  a meno di  $\text{tol} = 1.e - 9$  mediante le formule di Gauss composite.

Si chiede inoltre di calcolare l'integrale (1) con la formula di Gauss-Legendre costruita prendendo  $n = 2^i$ ,  $i = 0, 1, \dots, \text{imax} = 8$  punti a meno di  $\text{tol} = 1.e - 9$  (ci si arresterà quando  $n > 2^8$  oppure l'errore in modulo diventa minore di  $\text{tol}$ , assumendo come valore esatto quello che si ottiene con la funzione `quadl`).

## 1.2 Quadratura con il metodo di Romberg

Il metodo di Romberg per la quadratura si applica usando la seguente *ricetta*: si costruisce una tabella,  $\mathbf{T}$  triangolare (inferiore), la cui prima colonna consiste dei valori approssimati dell'integrale mediante la formula trapezoidale costruita usando suddivisioni regolari con  $N = 2^m$ ,  $m = 0, 1, 2, \dots$  punti.

Se indichiamo con  $T_{i,1}$  il generico elemento della prima colonna di  $\mathbf{T}$ , che contiene il valore dell'integrale calcolato con la formula trapezoidale con passi  $h_i = 1, 2, 2^2, 2^3, \dots$ , gli elementi delle successive colonne sono costruiti mediante la ricorrenza

$$T_{i,k} = \frac{4^k T_{i,k-1} - T_{i-1,k-1}}{4^k - 1}, \quad k \geq 2. \quad (2)$$

**Esercizio 3.** Ricordando che ciascuna formula  $T_{1,k}, T_{2,k}, T_{3,k}, \dots$  è una formula di grado di esattezza  $2k - 1$ , calcolare l'integrale di  $f(x) = \frac{x}{2}e^{-\frac{x}{2}} \cos(x)$  su  $[-1, 1]$  per  $k = 3$ .

## 1.3 Esercizi da appelli d'esame

1. Si consideri la matrice  $A = \text{toeplitz}([10, -1, -1, 2, 0, 0]) \in \mathbb{R}^{6 \times 6}$  che possiamo decomporre in  $A = M + D + N$  con  $D = \text{diag}(\text{diag}(A))$ ,  $M = \text{triu}(A) - D$  e  $N = A - M - D$ .

Si considerino i seguenti schemi iterativi

- (i)  $(M + D)x^{(k+1)} = -Nx^{(k)} + b$ ,
- (ii)  $Dx^{(k+1)} = -(M + N)x^{(k)} + b$ ,
- (iii)  $(M + N)x^{(k+1)} = -Dx^{(k)} + b$ .

- (a) Dire quali di essi è convergente e quale convergerà più velocemente.
- (b) Sia poi  $\mathbf{b}=1:6$ . Si calcoli la soluzione del sistema  $Ax = b$  con uno dei metodi convergenti, a partire dalla soluzione  $x^{(0)} = [\mathbf{ones}(2,1); \mathbf{zeros}(4,1)]$  a meno di  $tol = 1.e - 6$ . Si plotti anche l'errore assoluto,  $\|x^{(k+1)} - x^{(k)}\|$  per ognuno dei metodi convergenti.
2. Data la funzione  $f(x) = \sin(2x - \pi x^2)$  sull'intervallo  $I = [-2, 3]$ , si determini il grado massimo del polinomio interpolante in forma di Lagrange

$$p_n(x) = \sum_{i=0}^n l_i(x) f(x_i), \quad n \geq 5 \quad (3)$$

dove i punti d'interpolazione  $x_i$  sono i punti di Chebyshev, per cui l'errore assoluto  $E_n = \|p_n - f\|_\infty$  risulta essere  $\leq 1.e - 2$ .

Per valutare il polinomio su un insieme  $\mathbf{x}=\mathbf{linspace}(-2,3,1000)$  di punti target, il calcolo di  $l_i$  su  $x$  si può fare usando la seguente funzione.

```
function l = lagrai_target(z,x,i)
%-----
% Calcola l'i-esimo pol. elementare di Lagrange
% z = nodi di interpolazione
% x = vettore (colonna!) di punti target su cui valutare l_i
% i = indice del polinomio
%
% l = vettore dei valori di l_i sui targets
%-----
n = length(z); m = length(x);

l = prod(repmat(x,1,n-1)-repmat(z([1:i-1,i+1:n]),m,1),2)/...
prod(z(i)-z([1:i-1,i+1:n])); return
```

Pertanto una volta costruita la matrice  $L$ , che ha tante righe quante il grado  $n$ , la valutazione (3) si farà con un semplice prodotto vettore-matrice.

Infine, si chiede di fare il plot della funzione, del polinomio interpolante (al grado massimo) nonchè dell' andamento dell'errore assoluto al variare del grado  $\mathbf{n}=5:\mathbf{Nmax}$ .