

Automi e Linguaggi Formali

Introduzione alle dimostrazioni formali

06 Ottobre 2014

A.A. 2014-2015
Enrico Mezzetti
emezzett@math.unipd.it



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Quantificatori sulle variabili

- **Quantificatore universale**
 - *Per ogni* x ($\forall x$): enunciato vale per tutti i valori della var
- **Quantificatore esistenziale**
 - *Esiste* x ($\exists x$): enunciato vale per almeno un valore della var
- Fondamentale l'**ordine** con cui si adoperano
- Esempio: definizione (inusuale) di insieme infinito
 - ✓ *Un insieme S e' infinito iff \forall intero n , \exists almeno un sottoinsieme $T \subset S$ con n elementi [$\forall - \exists$]*
 - ✗ *Un insieme S e' infinito iff $\exists T \subset S$ tale che $\forall n$ intero T ha n elementi [$\exists - \forall$]*



Dimostrazioni formali

- Dimostrare scientificamente la correttezza di un programma
 - Importante tanto quanto l'implementazione
 - *Testing* non sempre esaustivo (spazio degli input)
 - Difficile testare una ricorsione o iterazione complessa
- Correttezza di un programma \leftrightarrow ipotesi deduttive/induttive
 - Deduzione sulle sequenze di operazioni del programma
 - Induzione su strutture ricorsive e iterative
- Teoria degli automi si presta a dimostrazioni di entrambi i tipi
 - Utilizzeremo diversi meccanismi e tecniche:



Dimostrazioni deduttive

Processo deduttiva

Sequenza di enunciati la cui verita' porta da un enunciato iniziale (*ipotesi*) ad un enunciato finale (*conclusione*).

- Forma del teorema: "se H allora C "
 - $hypotesis \uparrow \quad \uparrow conclusion$
- Esempio: se $x \geq 4$, allora $2^x \geq x^2$
 - x parametro *quantificato universalmente*
- **Sequenza deduttiva** \rightarrow ad un enunciato ne *consegue* un altro
 - **Modus ponens** regola logica per avanzare nella sequenza deduttiva $H \rightarrow C, H \therefore C$



- Esempio:

"Se $f(x)$ e' pari allora $f(x)$ non e' iniettiva"

- Passi deduttivi:

- 1 Esplicitare le premesse

$f(x) : A \rightarrow B$ e' pari se $\forall x \in A, f(x) = f(-x)$

$f(x) : A \rightarrow B$ iniettiva se $\forall x, y \in A, x \neq y \Rightarrow f(x) \neq f(y)$

- 2 Se $f(x)$ e' pari $\Rightarrow f(x)=f(-x) \forall x$

- 3 Se $f(x) = f(-x) \Rightarrow \exists a, b, a \neq b$ s.t. $f(a) = f(b)$

- 4 Se $\exists a, b, a \neq b$ s.t. $f(a) = f(b) \Rightarrow f(x)$ non iniettiva



- Formulazioni equivalenti

- "H implica C" (\rightarrow)
- "H solo se C" (if)
- "C se H" (inverso)
- "quando H segue C" (\vdash)
- "se $\neg C$ allora $\neg H$ " (contronominale)
- " $H \wedge \neg C \rightarrow false$ " (assurdo)

- Formulazioni alternative

- "se $H_1 \wedge H_2$ allora C"
- "H se e solo se C" (iff - due direzioni di prova)

- Confutazione

- Trovare un controesempio (es. per " $H \wedge \neg C$ ")
- Non vale il ragionamento opposto (proof by example)



Processo induttivo

Dimostrazioni di un enunciato iniziale che si articola a partire da un caso iniziale (*base*) che viene esteso al caso generale applicando una formulazione ricorsiva (*passo induttivo*).

- Utili quando ci sono cose definite ricorsivamente

- Induzione sugli interi**

- Dobbiamo dimostrare un enunciato $S(n)$ su un intero n

Base: Dimostriamo $S(i)$ per un intero particolare (0 o 1 di solito)

Passo induttivo: Per $n \geq i$, dimostriamo che $S(n) \Rightarrow S(n+1)$

Conclusione: $S(n)$ e' vero per ogni $n \geq i$



- Formula per il calcolo della somma dei primi n interi

- Theorem:** $S_n = 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$

- Dimostrazione:

Base ($n=1$) Enunciato e' vero $\frac{n(n+1)}{2} = 1$

Passo induttivo Assumiamo che l'enunciato sia vero per $n = k$, cioè'

$$1 + 2 + 3 + \dots + k = \frac{k(k+1)}{2}$$

Dobbiamo dimostrare che lo stesso vale per $n = k + 1$

$$1 + 2 + 3 + \dots + k + (k + 1) = \frac{k(k+1)}{2} + (k + 1)$$

$$= (k + 1) \left(\frac{k}{2} + 1 \right)$$

$$= (k + 1) \frac{k+2}{2}$$

$$= (k + 1) \frac{(k+1)+1}{2}$$



■ Induzione strutturale

- Molte strutture possono essere definite ricorsivamente
- Es: definizione ricorsiva di albero

caso base: Un singolo nodo *root* e' un albero (ne e' anche la radice)

ricorsione: Se T_1, T_2, \dots, T_k sono alberi, allora collegando *root* alle radici degli alberi T_1, T_2, \dots, T_k otteniamo un nuovo albero

- Dobbiamo dimostrare un enunciato $S(X)$ sulle strutture X

Base: Dimostriamo $S(X)$ per la struttura di base X

Passo induttivo: Per definizione ricorsiva della struttura ogni elemento non di base X e' formato da altri elementi Y_1, Y_2, \dots, Y_k .

Presumiamo veri gli enunciati $S(Y_1), S(Y_2), \dots, S(Y_k)$ e dimostriamo $S(X)$.

Conclusione: $S(X)$ e' vero per ogni X

■ Espressioni ricorsive

caso base Qualsiasi numero o variabile e' un'espressione

ricorsione Se E e F sono espressioni \Rightarrow lo sono anche $E + F$, $E \times F$, e (E)

■ Teorema: Ogni espressione ha un numero uguale di parentesi aperte e chiuse.

- Dimostrazione:

Passo base : zero parentesi \Rightarrow enunciato vero

Passo induttivo Tre modi per costruire un'espressione induttivamente:

- Casi $E + F$ e $E \times F$: se enunciato vale per E e $F \Rightarrow$ vale anche se applichiamo gli operatori $+$ e \times
- Caso (E) : se enunciato vale per E , con n parentesi aperte ed altrettante chiuse $\Rightarrow (E)$ ne ha esattamente $n + 1$ ■