

# Automati e Linguaggi Formali

## Introduzione alle dimostrazioni formali

06 Ottobre 2014

A.A. 2014-2015  
Enrico Mezzetti  
[emezzett@math.unipd.it](mailto:emezzett@math.unipd.it)



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

# Dimostrazioni formali

- Dimostrare scientificamente la correttezza di un programma
  - Importante tanto quanto l'implementazione
  - *Testing* non sempre esaustivo (spazio degli input)
  - Difficile testare una ricorsione o iterazione complessa
- Correttezza di un programma  $\leftrightarrow$  ipotesi deduttive/induttive
  - Deduzione sulle sequenze di operazioni del programma
  - Induzione su strutture ricorsive e iterative
- Teoria degli automi si presta a dimostrazioni di entrambi i tipi
  - Utilizzeremo diversi meccanismi e tecniche:



## ■ Quantificatore universale

- *Per ogni*  $x$  ( $\forall x$ ): enunciato vale per tutti i valori della var

## ■ Quantificatore esistenziale

- *Esiste*  $x$  ( $\exists x$ ): enunciato vale per almeno un valore della var

## ■ Fondamentale l'*ordine* con cui si adoperano

## ■ Esempio: definizione (inusuale) di insieme infinito

✓ *Un insieme*  $S$  *e' infinito iff*  $\forall$  *intero*  $n$ ,  $\exists$  *almeno un sottoinsieme*  $T \subset S$  *con*  $n$  *elementi* [ $\forall - \exists$ ]

✗ *Un insieme*  $S$  *e' infinito iff*  $\exists T \subset S$  *tale che*  $\forall n$  *intero*  $T$  *ha*  $n$  *elementi* [ $\exists - \forall$ ]

## Processo deduttiva

Sequenza di enunciati la cui verità porta da un enunciato iniziale (*ipotesi*) ad un enunciato finale (*conclusione*).

- Forma del teorema: "se  $H$  allora  $C$ "

*hypotesis* ↑                      ↑ *conclusion*

- Esempio: se  $x \geq 4$ , allora  $2^x \geq x^2$

- $x$  parametro *quantificato universalmente*

- **Sequenza deduttiva** → ad un enunciato ne *consegue* un altro

- **Modus ponens** regola logica per avanzare nella sequenza deduttiva  $H \rightarrow C, H \therefore C$

- Esempio:

"Se  $f(x)$  e' pari allora  $f(x)$  non e' iniettiva"

- Passi deduttivi:

- 1 Esplicitare le premesse

$f(x) : A \rightarrow B$  e' *pari* se  $\forall x \in A, f(x) = f(-x)$

$f(x) : A \rightarrow B$  *iniettiva* se  $\forall x, y \in A, x \neq y \Rightarrow f(x) \neq f(y)$

- 2 Se  $f(x)$  e' pari  $\Rightarrow f(x)=f(-x) \forall x$

- 3 Se  $f(x) = f(-x) \Rightarrow \exists a, b, a \neq b$  s.t.  $f(a) = f(b)$

- 4 Se  $\exists a, b, a \neq b$  s.t.  $f(a) = f(b) \Rightarrow f(x)$  non iniettiva



## ■ Formulazioni equivalenti

- "H implica C" ( $\rightarrow$ )
- "H solo se C" (if)
- "C se H" (inverso)
- "quando H segue C" ( $\vdash$ )
- "se  $\neg C$  allora  $\neg H$ " (contronominale)
- " $H \wedge \neg C \rightarrow false$ " (assurdo)

## ■ Formulazioni alternative

- "se  $H_1 \wedge H_2$  allora C"
- "H se e solo se C" (iff - due direzioni di prova)

## ■ Confutazione

- Trovare un controesempio (es. per " $H \wedge \neg C$ ")
- Non vale il ragionamento opposto (*proof by example*)

## Processo induttivo

Dimostrazioni di un enunciato iniziale che si articola a partire da un caso iniziale (*base*) che viene esteso al caso generale applicando una formulazione ricorsiva (*passo induttivo*).

- Utili quando ci sono cose definite ricorsivamente

- **Induzione sugli interi**

- Dobbiamo dimostrare un enunciato  $S(n)$  su un intero  $n$

- Base:** Dimostriamo  $S(i)$  per un intero particolare (0 o 1 di solito)

- Passo induttivo:** Per  $n \geq i$ , dimostriamo che  $S(n) \Rightarrow S(n+1)$

- Conclusione:**  $S(n)$  e' vero per ogni  $n \geq i$

# Esempio induzione su interi

- Formula per il calcolo della somma dei primi  $n$  interi

- **Theorem:**  $S_n = 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$

- Dimostrazione:

**Base** ( $n=1$ ) Enunciato e' vero  $\frac{n(n+1)}{2} = 1$

**Passo induttivo** Assumiamo che l'enunciato sia vero per  $n = k$ , cioe'

$$1 + 2 + 3 + \dots + k = \frac{k(k+1)}{2}$$

Dobbiamo dimostrare che lo stesso vale per  $n = k + 1$

$$1 + 2 + 3 + \dots + k + (k + 1) = \frac{k(k+1)}{2} + (k + 1)$$

$$= (k + 1) \left( \frac{k}{2} + 1 \right)$$

$$= (k + 1) \frac{k+2}{2}$$

$$= (k + 1) \frac{(k+1)+1}{2}$$



## ■ Induzione strutturale

- Molte strutture possono essere definite ricorsivamente
- Es: definizione ricorsiva di albero

**caso base:** Un singolo nodo *root* e' un albero (ne e' anche la radice)

**ricorsione:** Se  $T_1, T_2, \dots, T_k$  sono alberi, allora collegando *root* alle radici degli alberi  $T_1, T_2, \dots, T_k$  otteniamo un nuovo albero

- Dobbiamo dimostrare un enunciato  $S(X)$  sulle strutture  $X$

**Base:** Dimostriamo  $S(X)$  per la struttura di base  $X$

**Passo induttivo:** Per definizione ricorsiva della struttura ogni elemento non di base  $X$  e' formato da altri elementi  $Y_1, Y_2, \dots, Y_k$ .

Presumiamo veri gli enunciati  $S(Y_1), S(Y_2), \dots, S(Y_k)$  e dimostriamo  $S(X)$ .

**Conclusione:**  $S(X)$  e' vero per ogni  $X$

# Esempio induzione strutturale

## ■ Espressioni ricorsive

**caso base** Qualsiasi numero o variabile e' un'espressione

**ricorsione** Se  $E$  e  $F$  sono espressioni  $\Rightarrow$  lo sono anche  $E + F$ ,  $E \times F$ , e  $(E)$

■ **Teorema:** *Ogni espressione ha un numero uguale di parentesi aperte e chiuse.*

- Dimostrazione:

**Passo base** : zero parentesi  $\Rightarrow$  enunciato vero

**Passo induttivo** Tre modi per costruire un'espressione induttivamente:

■ Casi  $E + F$  e  $E \times F$ : se enunciato vale per  $E$  e  $F \Rightarrow$  vale anche se applichiamo gli operatori  $+$  e  $\times$

■ Caso  $(E)$ : se enunciato vale per  $E$ , con  $n$  parentesi aperte ed altrettante chiuse  $\Rightarrow (E)$  ne ha esattamente  $n + 1$  ■

