

Serie di Fourier

Def. Una funzione $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ si dice
periodica di periodo $T > 0$ se T è
il più piccolo numero positivo tale che

$$f(x+T) = f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Oss. Se f è periodica di periodo T (o T -periodica)

allora

$$f(x+2T) = f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$\text{e } f(x+kT) = f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad \forall k \in \mathbb{N}.$$

Def. Diciamo che $f: I \rightarrow \mathbb{R}$, I intervallo,
si dice continua a tratti se esistono
 $x_1, \dots, x_N \in I$ tali che f è continua in
 $I \setminus \{x_1, x_2, \dots, x_N\}$ e inoltre esistono
i limiti destro e sinistro finiti in
ognuno dei punti $x_1, \dots, x_N$ (solo destro
o solo sinistro se uno dei punti è un estremo).

NOTAZIONE: data f discontinua in x_0 , ma
che ammette limiti destro e sinistro finiti

in x_0 poniamo per comodità

$$f(x_{0,+}) := \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x)$$

$$f(x_{0,-}) := \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x)$$

$$\tilde{f}(x) := \frac{f(x_{0,+}) + f(x_{0,-})}{2} = \frac{\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) + \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x)}{2}$$

Def Diamo che $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ è regolare e tratti
se è continua a tratti, ~~se~~ se nei tratti
di continuità è derivabile a tratti, cioè
esistono al più $y_1, \dots, y_n$ t.c. f non è
derivabile in $y_1, \dots, y_n$ e inoltre nei punti
in cui f non è continua esistono limiti
limiti destro e sinistro di f'

$$\lim_{x \rightarrow x_0^-} f'(x)$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0^+} f'(x)$$

$$x_0 \in \{x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n\}$$

Si considerino uno spazio vettoriale V (di dimensione finita o infinita) dotato di prodotto scalare $(\cdot, \cdot)$ (il quale induce una norma $\|\cdot\|$, la quale induce una distanza d), un suo sottospazio vettoriale V_n di dimensione $n \in \mathbb{N}^*$.

Teorema (della proiezione) Sia $\{e_1, \dots, e_n\}$ una base ortogonale dello spazio V_n e, fissato $v \in V$, si consideri l'elemento

$$v_n := \sum_{i=1}^n \frac{(v, e_i)}{(e_i, e_i)} e_i.$$

Allora

- i) $v - v_n$ è ortogonale ad ogni elemento di V_n
- ii) $\|v_n\|^2 \leq \|v\|^2$ (dis. di Bessel)
- iii) v_n è l'elemento che ~~rende minimo~~ minimizza la funzione

$$u \mapsto \|v - u\|^2 \quad \text{con } u \in V_n$$

cioè

$$\|v - v_n\| \leq \|v - u\| \quad \forall u \in V_n.$$

dim : i) $(v - v_n, e_j') =$

$$= (v, e_j') - \frac{(v, e_j')}{(e_j', e_j')} (e_j', e_j') = 0$$

ii) $v - v_n + v_n = v$ quindi

$$\|v\|^2 = ((v - v_n) + v_n, (v - v_n) + v_n) =$$

$$\stackrel{i)}{=} \|v - v_n\|^2 + \|v_n\|^2 \geq \|v_n\|^2$$

iii) Valutiamo le norme al quadrato di $v - u$ per $u \in V_n$:

$$\begin{aligned} \|v - u\|^2 &= \|(v - v_n) + (v_n - u)\|^2 \stackrel{i)}{=} \\ &= \|v - v_n\|^2 + \|v_n - u\|^2 \geq \|v - v_n\|^2. \end{aligned}$$

Ex è istruttivo mostrare iii) facendo i calcoli. Si provi a dem. iii) per induzione ricorrendo esplicitamente ai coefficienti

(Se $n=1$ credo a te $\|v - a e_1\|^2$ è min.)

Derivo e ottengo $2a(e_1, e_1) - 2(v, e_1) = 0$

Quando saranno state viste le -funzioni di più variabili sarà istruttivo anche calcolare il punto di minimo con un calcolo diretto.

Si consideri ora lo spazio vettoriale delle funzioni definite in $[0, 2\pi)$, continue a tratti nel senso definito precedentemente e che sono continue a destra e denotiamo con

$V_+([0, 2\pi))$ tale spazio. Quindi

$$f \in V_+([0, 2\pi)) \Leftrightarrow$$

$$\bullet f: [0, 2\pi) \rightarrow \mathbb{R}$$

$\bullet$ esistono $x_1, \dots, x_N \in [0, 2\pi)$ tali che f è continua in $[0, 2\pi) \setminus \{x_1, \dots, x_N\}$

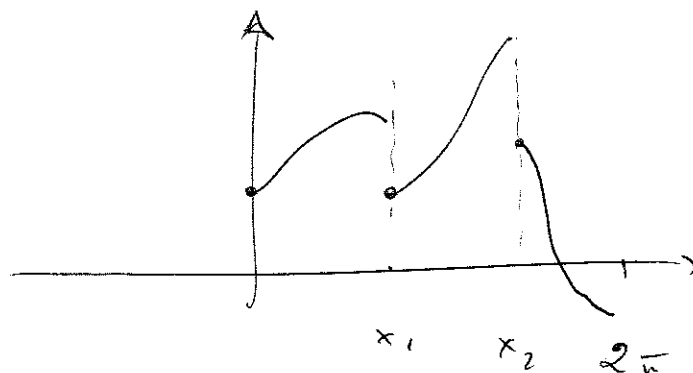
$\bullet$ esistono i limiti destro e sinistro in ognuno dei punti x_j , $j = 1, \dots, N$ e sono finiti

$$\bullet \lim_{x \rightarrow x_j^+} f(x) = f(x_j^+) \quad j = 1, \dots, N$$

Es. la funzione $x \mapsto \sin \frac{1}{x}$ con $x \in [-1, 0)$ non è continua a tratti (Non esiste (finito) il $\lim_{x \rightarrow 0^-} f(x)$).

Con $V_+([0, 2\pi))$ denoto si è questo che lo spazio delle funzioni 2π -periodiche le loro restrizioni a $[0, 2\pi)$ appartiene a $V_+([0, 2\pi))$

Grafico di una
possibile funzione
in $V_+([0, 2\pi])$



Analogamente si può definire lo
spazio $V_-([0, 2\pi])$ delle funzioni continue
e tratti in $[0, 2\pi]$ e continue a sinistra.

Ora dotiamo lo spazio $V_+([0, 2\pi])$ con
il prodotto scalare

$$(f, g) := \int_0^{2\pi} f(x) g(x) dx \quad f, g \in V_+([0, 2\pi])$$

Ex Verificare che $(,)$ è un prodotto scalare e che
 $\|f\| := \left(\int_0^{2\pi} f^2(x) dx \right)^{1/2} = \sqrt{(f, f)}$ è una
norma

Ricordo: $(,)$ è un prodotto scalare su uno s.v. V

$$\bullet (u, v) = (v, u)$$

$$\bullet (\alpha u + \beta v, w) = \alpha (u, w) + \beta (v, w)$$

$$\bullet (u, u) \geq 0 \text{ e vale } = 0 \text{ se } u=0$$

$\forall u, v, w$
in V

$\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$

Una norma $\| \cdot \|$ su uno s.v. V è
un'applicazione $: V \longrightarrow [0, +\infty)$ tale

- $\|u\| \geq 0$ e $= 0$ sse $u = 0$
 - $\|\alpha u\| = |\alpha| \|u\| \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}$
 - $\|u + v\| \leq \|u\| + \|v\|$
- | $\forall u, v$
in V

~~Costruiamo ora uno spazio vettoriale, sottospazio~~
~~di V_+ , definito come~~

Si considerino ora le funzioni

$$v_0(x) = 1$$

$$v_k(x) = \cos kx$$

$$k \in \mathbb{N}^* \quad k = 1, 2, \dots, n$$

$$u_k(x) = \sin kx$$

e lo spazio, che risulta un sottospazio vettoriale
di V_+ , V_n generato dalle $2n+1$ funzioni
 $\{v_0, v_1, \dots, v_n, u_1, \dots, u_n\}$, cioè l'insieme
delle funzioni del tipo

$$\sum_{j=0}^n a_j v_j + \sum_{j=1}^n b_j u_j \quad \text{con } a_j, b_j \in \mathbb{R}.$$

Si osservi che $(\overline{f}, x)$ dalla $V_n = 2n+1$

$$(v_0, v_0) = \int_0^{2\pi} 1 \, dx = 2\pi \quad \text{dalla più avanti per 3-b}$$

$$(v_k, v_k) = \int_0^{2\pi} \cos^2(kx) \, dx = \pi$$

$$(u_k, u_k) = \int_0^{2\pi} \sin^2(kx) \, dx = \pi$$

$$(v_j, v_k) = 0 \quad \text{se } j \neq k$$

$$(v_j, u_k) = 0 \quad \text{se } j \neq k$$

$$(v_j, u_k) = 0 \quad \forall j, \forall k$$

La proiezione di $f \in V_+([0, 2\pi])$ su $V_n([0, 2\pi])$

$$\tilde{a}_0 v_0 + \sum_{j=1}^n a_j v_j + \sum_{j=1}^n b_j u_j$$

$$a_k = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \cos(kx) \, dx \quad k=1, \dots, n$$

$$\tilde{a}_0 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \, dx$$

$$b_k = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \sin(kx) \, dx \quad k=1, \dots, n$$

Dato $f \in V_+ (0, 2\pi)$ definiamo per comodità

$$a_0 := \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) dx$$

(così è coerente con gli altri a_j e si può scrivere

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \cos nx dx \quad n = 0, 1, \dots, \infty$$

e quindi $\tilde{a}_0 = \frac{a_0}{2}$ - Consideriamo

il polinomio trigonometrico

$$\textcircled{*} \quad S_n f(x) := \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n (a_k \cos kx + b_k \sin kx)$$

Si definisce serie di Fourier di f

~~la quantità~~ la serie

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{+\infty} (a_k \cos kx + b_k \sin kx).$$

Oss la quantità $\frac{a_0}{2}$ è la media di f in $(0, 2\pi)$

~~Dal~~ Dal teorema della proiezione possiamo facilmente, e gratuitamente, ricavare il teorema che segue

Teorema Date $f \in V_+([0, 2\pi])$ si consideri $S_n f$, il polinomio trig. definito in $\otimes$.
Si ha

$$i) \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} (S_n f)^2(x) dx = \frac{a_0^2}{2} + \sum_{k=1}^n (a_k^2 + b_k^2)$$

$$ii) \int_0^{2\pi} (S_n f)^2(x) dx \leq \int_0^{2\pi} f^2(x) dx \quad \left(\begin{array}{l} \text{dis. di} \\ \text{Bessel} \end{array} \right)$$

$$iii) \text{ la serie } \sum_{k=1}^{\infty} (a_k^2 + b_k^2) \text{ converge}$$

$$iv) \lim_{k \rightarrow +\infty} a_k = \lim_{k \rightarrow +\infty} b_k = 0$$

$$v) S_n f \text{ è l'elemento di } V_n = V_n([0, 2\pi])$$

che rende minima la quantità

$$\int_0^{2\pi} (f(x) - \text{polinomio}(x))^2 dx$$

tra tutte le
 $p_n \in V_n$

dim. i) è un semplice conto ($\exists x$)

ii) thm delle proiezioni

v) " " "

iii) da i) e ii) si ha che

$$\frac{a_0^2}{2} + \sum_{k=1}^n (a_k^2 + b_k^2) \leq \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f^2(x) dx$$

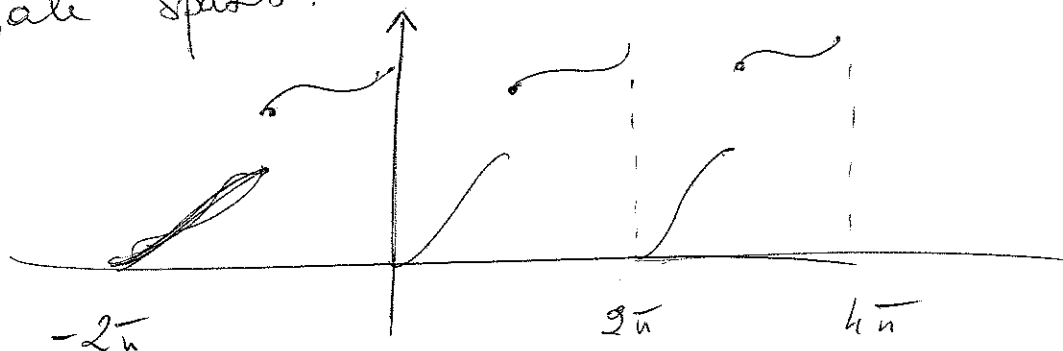
$0 < +\infty$

$$\forall n \in \mathbb{N}$$

poi passando al limite ...

iv) Da iii) se la serie converge
necessariamente a_n e b_n devono
essere infinitesimi. //

Analisi funzioni definite solamente su $(0, 2\pi)$
si possono considerare funzioni periodiche di
periodo 2π estendendo per periodicità le funzioni
dello spazio $V_+(0, 2\pi)$. ~~Dimostrare con V_+~~
tale spazio.



Più in generale per funzioni T -periodiche
si definisce pulsazione la quantità $\omega := \frac{2\pi}{T}$

In questo modo si possono considerare
le funzioni $V_+(t_0, T)$ o le loro estese
per periodicità. In questo caso si pongono

$$a_n = \frac{2}{T} \int_0^T f(x) \cos(n\omega x) dx, \quad n \in \mathbb{N}$$

$$b_n = \frac{2}{T} \int_0^T f(x) \sin(n\omega x) dx, \quad n \in \mathbb{N}^*$$

~~Teorema (convergenza delle serie di Fourier).~~

~~Sia f una funzione~~

Oss Date le periodicità di f , delle funzioni
 $\cos(n\omega x)$, $\sin(n\omega x)$, a_n e b_n possono
anche essere definiti come

$$a_n = \frac{2}{T} \int_{\alpha}^{T+\alpha} f(x) \cos(n\omega x) dx, \quad b_n = \frac{2}{T} \int_{\beta}^{T+\beta} f(x) \sin(n\omega x) dx$$

$$\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}.$$

Oss Dall'ultima osservazione e dalla definizione di a_n e b_n si vede facilmente che, date $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ T -periodica, se f è pari (cioè $f(x) = f(-x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$) si ricave che $b_n = 0 \quad \forall n$ e quindi lo sviluppo in serie di Fourier di f risulta di soli coseni.

Analogamente lo sviluppo di una funzione che fosse dispari risulterebbe di soli seni.

Dir loro anche che $\int_0^{2\pi} |f - S_n f|^2 dx \rightarrow 0$

Teorema (convergenza delle serie di Fourier)

Sia $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione T -periodica e regolare a tratti. Allora la serie di Fourier (a_n e b_n definiti a pag 5.29 - b)

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos(n\omega x) + b_n \sin(n\omega x))$$

- converge puntualmente per ogni $x \in \mathbb{R}$ alla funzione

$$\tilde{f}(x) = \frac{f(x^+) + f(x^-)}{2} \quad \left(\begin{array}{l} \text{come def} \\ \text{a pag 24 - b} \end{array} \right)$$

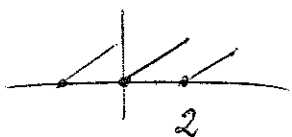
- converge uniformemente in ogni intervallo chiuso in cui f è continua.

Inoltre vale l'uguaglianza di Parseval

$$\frac{2}{T} \int_0^T f(x)^2 dx = \frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n^2 + b_n^2)$$

Oss: $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ posso pensarlo come $f \in V_+([0, T))$, per il
f conv. unif nei chiusi in cui f è continua

la serie non conv. unif. in $[0, 1]$ ma in
 $[a, b] \subset (0, 2)$



Teorema (integrazione delle serie di Fourier)

Sia $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continua a tratti
e T -periodica e poniamo

$$\bar{F}(x) = \int_0^x \left(f(t) - \frac{a_0}{2} \right) dt \quad x \in \mathbb{R} \setminus [0, T)$$

Allora $\bar{F}$ è continua e regolare a tratti
e la sua serie di Fourier converge uniformemente
alla sua estesa per periodicità in tutto $\mathbb{R}$.

Inoltre il legame tra i coefficienti

A_n e B_n delle serie di $\bar{F}$ e quelli
 a_n e b_n delle serie di f è il seguente:

$$\begin{aligned} A_n &= -\frac{1}{n} \frac{T}{2\pi} b_n \\ B_n &= \frac{1}{n} \frac{T}{2\pi} a_n \end{aligned} \quad \left(\frac{2\pi}{T} = \omega \right).$$

Oss: A_0 è una costante e ~~non~~ si calcola separat.

dunque per $\bar{F}$ solo se f è continua

(basta fare un'integrazione)

Ad esempio

$$A_n = \frac{2}{T} \int_0^T f(x) \cos(n\omega x) dx =$$

$$= \frac{2}{T} \left[\frac{1}{n\omega} f(x) \sin(n\omega x) \Big|_0^T + \right.$$

$$\left. - \frac{1}{n\omega} \int_0^T \left(f(x) - \frac{a_0}{2} \right) \sin(n\omega x) dx \right]$$

$$= -\frac{1}{n} \frac{T}{2\pi} \frac{2}{T} \int_0^T f(x) \sin(n\omega x) dx //$$

Oss: nell'ultimo passaggio si è usato il fatto
che $\int_0^T \sin(n\omega x) dx = 0$. Si osservi come
si ha che i coefficienti di Fourier a_n, b_n
con $n \geq 1$ sono gli stessi per tutte
le famiglie di funzioni

$$f + c \quad c \in \mathbb{R} \quad f \text{ cont. e tralt } T\text{-periodica}$$

Se $u_1, \dots, u_n$ sono vettori ortogonali in $(V, (\cdot, \cdot))$.
allora sono lin. indipendenti.

$$\text{dim: } \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_n u_n = 0 \quad \Rightarrow$$

$$0 = (\alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_n u_n, u_j) = \alpha_j (u_j, u_j)$$

$$\Rightarrow \alpha_j = 0 \quad \forall j = 1, \dots, n //$$

È possibile rappresentare una serie di Fourier
in forma complessa nel seguente modo:

$$\alpha \cos nx + \beta \sin nx =$$

$$= \frac{\alpha}{2} \left(\cos nx + i \sin nx + \cos nx - i \sin nx \right) +$$

$$+ \frac{\beta}{2i} \left(\cos nx + i \sin nx - \cos nx + i \sin nx \right) =$$

$$= \frac{\alpha}{2} e^{inx} + \frac{\alpha}{2} e^{-inx} +$$

$$+ \frac{\beta}{2i} e^{inx} - \frac{\beta}{2i} e^{-inx} =$$

$$= \left(\frac{\alpha}{2} + \frac{\beta}{2i} \right) e^{inx} + \left(\frac{\alpha}{2} - \frac{\beta}{2i} \right) e^{-inx}$$

dove $e^{inx} = \cos nx + i \sin nx$

$$e^{-inx} = \cos nx - i \sin nx$$

Di conseguenza la serie può essere scritta

$$\frac{c_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (c_n e^{inx} + d_n e^{-inx})$$

dove $c_0 = a_0$

$$c_n = \frac{a_n - i b_n}{2}$$

$$d_n = \frac{a_n + i b_n}{2}$$

Oss se f ha sviluppo $\frac{a_0}{2} + \sum (a_n \cos nx + b_n \sin nx)$
si ha che la serie converge totalmente
(e quindi uniformemente) se

$$\left(\sup_x |a_n \cos nx + b_n \sin nx| \leq |a_n| + |b_n| \right)$$

la serie $\sum (|a_n| + |b_n|)$ converge.

Se questa serie converge necessariamente f
definita e' una funzione continua!

Se f e' discontinua (e continua a tratti)

la serie $\sum (|a_n| + |b_n|)$ non
puo' convergere!

Esercizio 7.6

Date la funzione

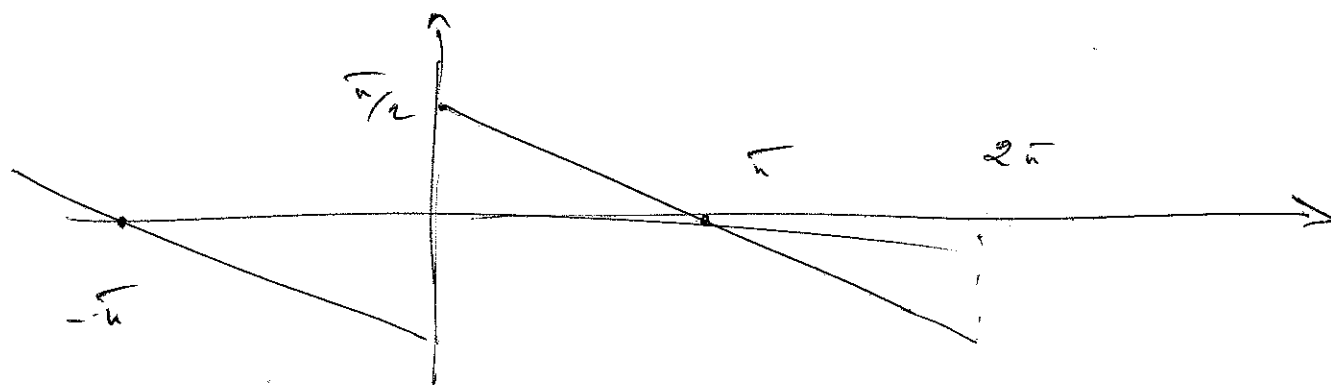
Gibbs

$$f(x) = \frac{\pi - x}{2} \quad \text{in } (0, 2\pi)$$

ed estesa per periodicità a tutto $\mathbb{R}$

Verificare che lo sviluppo in serie di Fourier è

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\sin kx}{k}$$



Consideriamo
$$S_n f(x) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \sin kx$$

Se si considera l'integrale

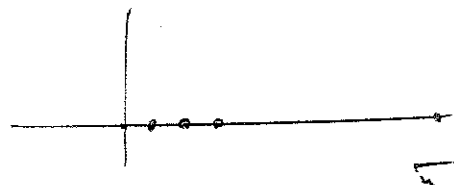
$$\int_0^{\pi} \frac{\sin t}{t} dt$$

e si divide l'intervallo $[0, \pi]$ in n parti uguali si ha che

Ex 7.6

la somme di Riemann

$$\sum_{k=1}^n \frac{\sin\left(k \frac{\pi}{n}\right)}{k \frac{\pi}{n}} \frac{\pi}{n}$$



approssime $\int_0^{\pi} \frac{\sin t}{t} dt$ e per $n \rightarrow +\infty$

converge proprio e $\uparrow$ e quindi possiamo scrivere

$$S_n f\left(\frac{\pi}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^{\pi} \frac{\sin t}{t} dt$$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \frac{\pi}{2} \quad (\approx 1,5708 \dots)$$

mentre $\int_0^{\pi} \frac{\sin t}{t} dt \approx 1,85194$

