

Analisi Stocastica 2014/15, Foglio II

17 ottobre 2014

**Esercizio 1.** Siano  $X, Y, Z$  variabili aleatorie reali definite su uno spazio di probabilità  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ .

- a) Supponiamo che la legge di  $Z$  ammetta densità  $f$  rispetto alla misura di Lebesgue su  $\mathbb{R}$  e che la legge congiunta di  $(X, Z)$  ammetta densità  $g$  rispetto alla misura di Lebesgue su  $\mathbb{R}^2$ . Si dimostri che allora per ogni  $\phi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  misurabile e limitata,

$$\mathbf{E}[\phi(X)|Z] = \int_{\mathbb{R}} \phi(x) \cdot \frac{g(x, Z)}{f(Z)} dx \quad \mathbf{P}\text{-quasi certamente.}$$

- b) Nella situazione di a), si concluda che  $g(\cdot, z)/f(z)$  è una densità (rispetto alla misura di Lebesgue) della legge condizionale di  $X$  dato  $Z = z$ .
- c) Supponiamo ora che  $X, Y$  siano indipendenti di legge  $N(0, \sigma^2)$ . Per  $z \in \mathbb{R}$ , si determini la legge condizionale di  $X$  dato  $X + Y = z$ .

**Esercizio 2.** Sia  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una successione di variabili aleatorie indipendenti di legge  $N(0, 1)$ , e sia  $\alpha > 0$ . Si dimostri che

$$\mathbf{P}\left(X_n > \sqrt{\alpha \log(n)} \text{ per infiniti indici } n\right) = \begin{cases} 1 & \text{se } \alpha \leq 2, \\ 0 & \text{se } \alpha > 2. \end{cases}$$

Si dimostri inoltre che

$$\frac{X_n}{\sqrt{\log(n)}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

in probabilità ma non quasi certamente.

**Esercizio 3.** Sia  $\mathcal{V}$  una collezione non vuota di variabili aleatorie reali definite sullo stesso spazio di probabilità. Supponiamo che  $\mathcal{V}$  sia una famiglia gaussiana (cioè la distribuzione congiunta di ogni sottoinsieme finito di  $\mathcal{V}$  è gaussiana).

- a) Siano  $\mathcal{V}_1, \mathcal{V}_2 \subset \mathcal{V}$  tali che  $\mathcal{V}_1 \cap \mathcal{V}_2 = \emptyset$ . Si dimostri che  $\mathcal{V}_1, \mathcal{V}_2$  sono indipendenti se e solo se  $X, Y$  sono indipendenti per ogni  $X \in \mathcal{V}_1, Y \in \mathcal{V}_2$ .
- b) Sia  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{V}$  e supponiamo che  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sia convergente in  $L^2$  a una variabile aleatoria  $X$ . Si verifichi che  $\{X\} \cup \mathcal{V}$  è ancora una famiglia gaussiana.

**Esercizio 4.** Sia  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una base ortonormale di  $L^2([0, 1])$ , cioè  $\langle e_n, e_m \rangle = 0$  se  $n \neq m$ ,  $\langle e_n, e_n \rangle = 1$  e  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f - \sum_{k=1}^n \langle f, e_k \rangle e_k\| = 0$  per ogni  $f \in L^2([0, 1])$ , dove  $\langle f, g \rangle \doteq \int_0^1 f(x)g(x)dx$  è il prodotto scalare in  $L^2([0, 1])$  e  $\|f\| \doteq \sqrt{\langle f, f \rangle}$  la norma indotta. Sia  $(\xi_k)_{k \in \mathbb{N}}$  una successione di variabili aleatorie indipendenti di legge  $N(0, 1)$  definite su uno spazio di probabilità  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ . Per  $n \in \mathbb{N}$  poniamo

$$X_n(t, \omega) \doteq \sum_{k=1}^n \xi_k(\omega) \langle \mathbf{1}_{[0,t]}, e_k \rangle, \quad t \in [0, 1], \omega \in \Omega.$$

- Si dimostri che per ogni  $t \in [0, 1]$  fissato  $(X_n(t))_{n \in \mathbb{N}}$  è una successione di Cauchy in  $L^2(\mathbf{P})$ .
- Per  $t \in [0, 1]$  denotiamo con  $X(t)$  il limite in  $L^2(\mathbf{P})$  di  $(X_n(t))_{n \in \mathbb{N}}$ . Si verifichi che  $(X(t))_{t \in [0,1]}$  è un processo gaussiano e si calcolino la funzione di media e quella di covarianza.
- Qual'è il legame con la costruzione del moto browniano di Lévy-Ciesielski vista a lezione?

**Esercizio 5.** Sia  $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$  una filtrazione  $\mathcal{F}$ ,  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$  uno spazio di probabilità e  $(W(t))_{t \geq 0}$  un moto browniano rispetto a  $(\mathcal{F}_t)$ . Poniamo

$$Z(t) \doteq W(t) - \int_0^t \frac{W(s)}{s} ds, \quad t \geq 0, \omega \in \Omega.$$

- Si verifichi che  $Z$  è ben definito (l'integrale converge) con probabilità uno.
- Si dimostri che  $Z$  è un moto browniano rispetto alla sua filtrazione naturale  $(\mathcal{F}_t^Z)_{t \geq 0}$ . [Sugg.: il limite in distribuzione di variabili gaussiane è di nuovo una variabile gaussiana]
- Si verifichi che  $Z$  è  $(\mathcal{F}_t)$ -adattato, ma non un moto browniano rispetto a  $(\mathcal{F}_t)$ .
- Si dimostri che  $W(t)$  è indipendente da  $\mathcal{F}_t^Z$  per ogni  $t \geq 0$ .

**Esercizio 6.** Sia  $(W(t))_{t \geq 0}$  un moto browniano standard definito su  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ . Poniamo

$$B(t, \omega) \doteq W(t, \omega) - tW(1, \omega), \quad t \in [0, 1], \omega \in \Omega.$$

- Si calcoli la funzione di covarianza di  $B = (B(t))_{t \in [0,1]}$ .
- Si determinino funzioni  $g : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  e  $h : [0, 1] \rightarrow [0, \infty]$  tali che il processo  $X$  definito da

$$X(t, \omega) \doteq g(t)W(h(t), \omega), \quad t \in [0, 1], \omega \in \Omega,$$

abbia la stessa funzione di covarianza di  $B$ .

- Si dimostri che il processo definito da

$$Y(t, \omega) \doteq (1+t)B\left(\frac{t}{1+t}, \omega\right), \quad t \in [0, \infty), \omega \in \Omega,$$

è un moto browniano.

**Esercizio 7.** Sia  $(W(t))_{t \geq 0}$  un moto browniano standard definito su  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ . Per  $a > 0$  poniamo  $\tau_a(\omega) \doteq \inf\{t \geq 0 : W(t, \omega) \geq a\}$ ,  $\omega \in \Omega$ . Si calcolino le trasformate di Laplace delle due funzioni

$$[0, \infty) \ni t \mapsto \mathbf{P}(W(t) \geq a) \quad e \quad [0, \infty) \ni t \mapsto \frac{1}{2} \mathbf{P}(\tau_a \leq t)$$

e si concluda che

$$\mathbf{P}\left(\sup_{s \in [0, t]} W(s) \geq a\right) = \mathbf{P}(\tau_a \leq t) = 2 \mathbf{P}(W(t) \geq a).$$

**Esercizio 8.** Sia  $(E, \mathcal{B}(E))$  uno spazio polacco, e sia  $X(t)_{t \in [0, T]}$  un processo stocastico a valori in  $(E, \mathcal{B}(E))$  con insieme dei tempi  $[0, T]$  definito sullo spazio di probabilità  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ . Supponiamo che  $X$  abbia traiettorie continue. Sia  $\mathbf{C}([0, T], E)$  lo spazio delle funzioni continue  $[0, T] \rightarrow E$  munito della convergenza uniforme, e sia  $\mathcal{C} \doteq \mathcal{B}(\mathbf{C}([0, T], E))$  la corrispondente  $\sigma$ -algebra dei boreliani. Si dimostri che la mappa

$$\Psi: \Omega \ni \omega \mapsto \Psi(\omega) \doteq X(\cdot, \omega) \in \mathbf{C}([0, T], E)$$

è  $\mathcal{F}$ - $\mathcal{C}$ -misurabile. [Sugg.: Se  $\mathcal{C}_0$  è un generatore di  $\mathcal{C}$  (cioè  $\mathcal{C}_0$  un sistema di sottoinsiemi di  $\mathbf{C}([0, T], E)$  tale che  $\sigma(\mathcal{C}_0) = \mathcal{C}$ ), allora basta verificare che  $\Psi^{-1}(B) \in \mathcal{F}$  per ogni  $B \in \mathcal{C}_0$ .]

**Esercizio 9.** Sia  $\mathcal{X}$  uno spazio metrico separabile con  $\sigma$ -algebra dei boreliani  $\mathcal{B}(\mathcal{X})$ . Sia  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$  uno spazio di probabilità,  $\xi$  una variabile aleatoria a valori in  $(\mathcal{X}, \mathcal{B}(\mathcal{X}))$ , e  $\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$  una sotto- $\sigma$ -algebra. Si dimostri che se  $\xi$  è indipendente da  $\mathcal{G}$  e allo stesso tempo  $\mathcal{G}$ -misurabile, allora  $\xi$  è costante  $\mathbf{P}$ -quasi certamente.

Contatto: Markus Fischer (fischer@math.unipd.it)