

# ANALISI REALE E COMPLESSA

Commissione Colombo, Mannucci

Area dell'Ingegneria dell'Informazione

Prova scritta – 11.1.2005

## Svolgimento

1) Sia

$$F(s) = \frac{(1 - e^{-s\pi/2})(1 + e^{-s\pi})}{s(1 + s^2)}.$$

- (i) Si calcoli l'antitrasformata di Laplace  $f$  di  $F$  e se ne deduca che  $F(s) \frac{1}{1 - e^{-2\pi s}}$  è la trasformata di Laplace di una funzione periodica  $\tilde{f}$ , da determinarsi;
- (ii) sia  $g(t)$  la prolungata  $\pi$ -periodica della funzione che vale 1 per  $t \in [0, \pi/2]$  e 0 per  $t \in (\pi/2, \pi)$ : si calcoli la trasformata di Laplace di  $g$ ;
- (iii) usando (i) e (ii) si risolva il problema di Cauchy

$$x''(t) + x(t) = g(t)H(t), \quad x(0) = x'(0) = 0.$$

*Soluzione.* (i)  $\mathcal{L}^{-1} \left[ \frac{1}{s(1+s^2)} \right] (t) = H(t) \int_0^t \sin u \, du = H(t) (-\cos u|_0^t) = (1 - \cos t)H(t)$ . Perciò  $\mathcal{L}^{-1} [F] (t) = (1 - \cos t)H(t) - (1 - \cos(t - \pi/2))H(t - \pi/2) + (1 - \cos(t - \pi))H(t - \pi) - (1 - \cos(t - 3\pi/2))H(t - 3\pi/2) = H(t) - H(t - \pi/2) + H(t - \pi) - H(t - 3\pi/2) - \cos t \chi_{[0, \pi/2]}(t) + (\sin t - \cos t)H(t - \pi/2) + \cos t \chi_{[\pi, 3\pi/2]}(t) + (\cos t - \sin t)H(t - 3\pi/2) =$

$$= \begin{cases} 0 & \text{per } t < 0 \\ 1 - \cos t & \text{per } t \in [0, \pi/2] \\ \sin t - \cos t & \text{per } t \in [\pi/2, \pi] \\ 1 + \sin t & \text{per } t \in [\pi, 3\pi/2] \\ 0 & \text{per } t > 3\pi/2 \end{cases}$$

(disegnare il grafico di  $f$ ). In particolare,  $F$  è la trasformata di Laplace di una funzione nulla fuori dell'intervallo  $[0, 2\pi]$ . Quindi  $F(s) \frac{1}{1 - e^{-2\pi s}}$  è la trasformata della ripetizione  $\tilde{f}$   $2\pi$ -periodica di  $f$ .

(ii)  $\mathcal{L}[g] = \frac{1}{1 - e^{-\pi s}} \int_0^{\pi/2} e^{-st} dt = \frac{1 - e^{-s\pi/2}}{s} \frac{1}{1 - e^{-\pi s}}$ .

(iii) Posto  $X(s) = \mathcal{L}[x](s)$ , risulta  $(s^2 + 1)X(s) = \frac{1 - e^{-s\pi/2}}{s} \frac{1}{1 - e^{-\pi s}}$ , da cui  $X(s) = \frac{1 - e^{-s\pi/2}}{s(1 + s^2)} \frac{1}{1 - e^{-\pi s}} = \frac{(1 - e^{-s\pi/2})(1 + e^{-\pi s})}{s(1 + s^2)(1 - e^{-2\pi s})}$ , cioè  $X(s) = F(s) \frac{1}{1 - e^{-2\pi s}}$ . Quindi  $x(t) = \tilde{f}(t)$ . Si osservi che  $\frac{1 - e^{-s\pi/2}}{s(1 + s^2)} \frac{1}{1 - e^{-\pi s}}$ , sebbene abbia l'aspetto della trasformata di Laplace di una funzione  $\pi$ -periodica, non lo è, perché l'antitrasformata di  $\frac{1 - e^{-s\pi/2}}{s(1 + s^2)}$  non è nulla fuori di  $[0, \pi]$ .

2) Sia  $f(x) = (|x| - 2)\chi_{[-2, 2]}(x)$ .

- i) Si calcolino la derivata prima  $f'$  e la derivata seconda  $f''$  nel senso delle distribuzioni di  $f$ ;
- ii) si calcoli la trasformata di Fourier di  $f''$  e se ne deduca la trasformata di Fourier  $\hat{f}$  di  $f$ ;
- iii) usando la formula di inversione per  $\hat{f}$  si calcoli l'integrale

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos(2u) - 1}{u^2} \cos u \, du;$$

- iv) (facoltativo) detta  $f_n(x) = (|x| - 2)\chi_{[-2-1/n, 2+1/n]}(x)$ , si dica se
- $f_n$  converge a  $f$  uniformemente in  $\mathbb{R}$ ;
  - $\hat{f}_n$  converge a  $\hat{f}$  uniformemente in  $\mathbb{R}$  (non calcolare  $\hat{f}_n$ ).

*Soluzione.*  $f'(x) = -\chi_{[-2,0]}(x) + \chi_{[0,2]}(x)$ ;  $f''(x) = -\delta(x-2) + 2\delta(x) - \delta(x+2)$ , da cui

$$\hat{f}''(\omega) = -e^{-2i\omega} + 2 - e^{2i\omega} = 2(1 - \cos 2\omega).$$

Perciò  $\hat{f}(\omega) = -\frac{\hat{f}''(\omega)}{\omega^2} = \frac{2(\cos 2\omega - 1)}{\omega^2} \in L^1(\mathbb{R})$ . Quindi, per ogni  $x \in \mathbb{R}$  si ha che

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{i\omega x} \frac{2(\cos 2\omega - 1)}{\omega^2} d\omega = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \cos\left(\frac{\omega}{2}\right) \frac{\cos 2\omega - 1}{\omega^2} d\omega.$$

Per  $x = 1$  risulta perciò

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \cos\left(\frac{\omega}{2}\right) \frac{\cos 2\omega - 1}{\omega^2} d\omega = \pi f(1) = -\pi.$$

(iv)  $f_n$  coincide con  $f$  per  $x \in [-2, 2]$ , per  $x \leq -2 - 1/n$  e per  $x \geq 2 + 1/n$ . Perciò

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |f_n(x) - f(x)| = \sup_{x \in [-2-1/n, -2] \cup [2, 2+1/n]} |f_n(x) - f(x)| = \frac{1}{n},$$

per cui  $f_n$  converge a  $f$  uniformemente in  $\mathbb{R}$ . Inoltre,

$$\begin{aligned} |\hat{f}_n(\omega) - \hat{f}(\omega)| &= \left| \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-i\omega x} (f_n(x) - f(x)) dx \right| \\ &\leq \int_{-\infty}^{+\infty} |f_n(x) - f(x)| dx \\ &= \int_{-2-1/n}^{-2} |f_n(x) - f(x)| dx + \int_2^{2+1/n} |f_n(x) - f(x)| dx \\ &\leq 2/n^2 \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Dunque  $\hat{f}_n$  converge a  $\hat{f}$  uniformemente in  $\mathbb{R}$ .

3) Si consideri la funzione  $f$  così definita: per ogni  $x \in \mathcal{C}^0([0, 1])$ ,  $f(x)(\cdot)$  è la funzione

$$t \mapsto \int_0^t \frac{x(s)}{\sqrt{s}} ds, \quad t \in [0, 1].$$

Si provi che

- per ogni  $x \in \mathcal{C}^0([0, 1])$ ,  $f(x)(\cdot) \in \mathcal{C}^0([0, 1])$ ;
- $f : \mathcal{C}^0([0, 1]) \rightarrow \mathcal{C}^0([0, 1])$  è lineare e continua (in  $\mathcal{C}^0([0, 1])$  si consideri la norma del sup).

*Svolgimento.* (i) Per provare che  $f(x)(\cdot)$  è continua:  $f(x)(t+h) - f(x)(t) = \int_t^{t+h} x(s)/\sqrt{s} ds = \int_0^1 \chi_{[t, t+h]}(s) x(s)/\sqrt{s} ds$ . Siccome  $\sqrt{s} \in L^1(0, 1)$ , per il teorema della convergenza dominata  $\lim_{h \rightarrow 0} \int_0^1 \chi_{[t, t+h]}(s) x(s)/\sqrt{s} ds = \int_0^1 0 ds = 0$ , per cui  $f(x)(\cdot)$  è continua. Alternativamente:

$$\begin{aligned} |f(x)(t+h) - f(x)(t)| &\leq \left| \int_t^{t+h} |x(s)|/\sqrt{s} ds \right| \\ &\leq \left| \int_t^{t+h} \sup_{u \in [0, 1]} |x(u)|/\sqrt{s} ds \right| \leq \|x\|_\infty \int_t^{t+h} ds/\sqrt{s} \\ &= \|x\|_\infty 2(\sqrt{t+h} - \sqrt{t}) \rightarrow 0. \end{aligned}$$

(ii) La linearità di  $f$  segue dalla linearità dell'integrale. Per provare la continuità di  $f$  basta perciò provarne la continuità in 0. Sia dunque  $x_n \rightarrow 0$  uniformemente in  $[0, 1]$ , cioè  $\|x_n\|_\infty \rightarrow 0$ . Si ha:

$$\begin{aligned} |f(x_n)(t)| &= \left| \int_0^t \frac{x_n(s)}{s} ds \right| \\ &\leq \left| \int_0^1 \frac{|x_n(s)|}{\sqrt{s}} ds \right| \leq \int_0^1 \frac{\sup_{t \in [0,1]} |x_n(t)|}{\sqrt{s}} ds \\ &= \|x_n\|_\infty \int_0^1 \frac{ds}{\sqrt{s}} \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Osservazione: è sbagliato risolvere l'esercizio scrivendo, ad esempio,

$$\int_0^1 \sup_{s \in [0,1]} \left\{ \frac{|x_n(s)|}{\sqrt{s}} \right\} dt \rightarrow 0,$$

perché  $1/\sqrt{s}$  non è limitata. Bisogna invece usare il fatto che  $1/\sqrt{s}$  è sommabile, come si è scritto sopra.

#### 4) [10 punti] **Esercizio del Tema 2.**

Si consideri la funzione  $f(z) = \frac{e^{3iz}}{(2z^2+1)^2}$ . Si chiede di

- (i) trovarne i residui nelle proprie singolarità;
- (ii) dire se esiste finito l'integrale

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos 3x}{(2x^2+1)^2} dx$$

e in caso affermativo calcolarlo usando il metodo dei residui.

- (iii) Classificare le singolarità di  $g(z) = f(z) \frac{z-\sqrt{2}\pi}{\cos(z^2)-1}$ .

*Svolgimento.* (i) Le singolarità di  $f$  sono i punti  $z_{1,2} = \pm i\frac{\sqrt{2}}{2}$ . Esse sono poli di ordine 2, quindi per calcolare il residuo di  $f$  in  $z_i$ ,  $i = 1, 2$  si usa la formula

$$\text{Res}(f, z_i) = \lim_{z \rightarrow z_i} \frac{d}{dz} ((z - z_i)^2 f(z)), \quad i = 1, 2.$$

Quindi

$$\text{Res}(f, z_1) = \lim_{z \rightarrow z_1} \frac{d}{dz} \left( \frac{e^{3iz}}{4(z - z_2)^2} \right) = \frac{1}{4} \lim_{z \rightarrow i\frac{\sqrt{2}}{2}} \frac{e^{3iz}(3i(z - z_2)^2 - 2(z - z_2))}{(z - z_2)^4} = -\frac{(3 + \sqrt{2})}{8} e^{-3\sqrt{2}/2} i.$$

Analogamente

$$\text{Res}(f, z_2) = \lim_{z \rightarrow z_2} \frac{d}{dz} \left( \frac{e^{3iz}}{4(z - z_1)^2} \right) = \frac{(-3 + \sqrt{2})}{8} e^{3\sqrt{2}/2} i$$

Si noti che, in generale, a poli coniugati non corrispondono residui coniugati (ciò avviene invece quando  $f(\bar{z}) = \overline{f(z)}$ ).

- (ii) Si ha  $|\frac{\cos 3x}{(2x^2+1)^2}| \leq |\frac{1}{(2x^2+1)^2}|$  che è integrabile in  $\mathbb{R}$  perché asintotica a  $\frac{1}{4x^4}$  per  $|x| \rightarrow +\infty$ .

Dal teorema dei residui si ha

$$2\pi i \text{Res}(f, i\frac{\sqrt{2}}{2}) = \int_{\gamma} f(z) dz = \int_{-R}^R \frac{e^{3ix}}{(2x^2+1)^2} dx + \int_{\gamma_R} g(z) dz,$$

dove  $\gamma$  è la curva che racchiude il semicerchio di centro 0 e raggio  $R$  che sta nel semipiano  $Imz > 0$  e  $\gamma_R$  è la semicirconferenza del semipiano superiore. Al secondo integrale a destra si può applicare il lemma di Jordan per  $R \rightarrow +\infty$ . Inoltre si ha che  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin 3x}{(2x^2+1)^2} dx = 0$ , perché la funzione  $\frac{\sin 3x}{(2x^2+1)^2}$  è dispari. Quindi  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos 3x}{(2x^2+1)^2} dx = 2\pi i Res(f, i\frac{\sqrt{2}}{2}) = \frac{(3+2\sqrt{2})}{2}\pi e^{-3\sqrt{2}/2}$ .

(iii) Oltre alle singolarità di  $f$ , che sono già state classificate in i), la funzione  $f(z)$  presenta singolarità nei punti  $z_k = \pm\sqrt{2k\pi}$ .

Se  $k = 0$ , usando lo sviluppo di Taylor per il  $\cos(z^2)$  in un intorno di  $z = 0$ , si ha che il punto  $z = 0$  è un polo di ordine 4.

Se  $k \neq 0, 1$ , gli  $z_k$  sono poli di ordine 2. Infatti:  $\lim_{z \rightarrow z_k} (z - z_k)^2 g(z) = f(z_k)(z_k - \sqrt{2\pi}) \lim_{z \rightarrow z_k} (z - z_k)^2 \frac{1}{\cos(z^2) - 1}$ . Applicando due volte l'Hopital, si ottiene che tale limite esiste finito diverso da zero.

Se  $k = 1$ , procedendo come sopra, si ottiene che  $\lim_{z \rightarrow \sqrt{2\pi}} (z - \sqrt{2\pi}) g(z)$  esiste finito diverso da zero, quindi  $z = \sqrt{2\pi}$  è un polo di ordine 1.

5) (Facoltativo) Si calcoli la distribuzione

$$T_n(x) = x^n \delta^{(n-1)}(x)$$

al variare di  $n = 1, 2, \dots$  ( $\delta^{(k)}$  indica la derivata  $k$ -esima della  $\delta$  di Dirac).

*Svolgimento.* Per induzione su  $n = 1, 2, \dots$ . Per  $n = 1$  risulta  $x\delta(x) = 0$ , come ben noto.

Supponiamo che sia  $x^n \delta^{(n-1)}(x) = 0$  e proviamo che  $x^{n+1} \delta^{(n)}(x) = 0$ . Si ha, per ogni  $v \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ :

$$\begin{aligned} \langle x^{n+1} \delta^{(n)}(x), v(x) \rangle &= \langle \delta^{(n)}(x), x^{n+1} v(x) \rangle \\ &= -\langle \delta^{(n-1)}(x), (n+1)x^n v(x) + x^{n+1} v'(x) \rangle \\ &= -\langle x^n \delta^{(n-1)}, (n+1)v(x) + xv'(x) \rangle = 0. \end{aligned}$$

Perciò  $T_n = 0$  per ogni  $n = 1, 2, \dots$

Tempo: due ore e mezza. È vietato l'uso di libri, appunti, telefoni e calcolatrici di qualsiasi tipo.