

ANALISI REALE E COMPLESSA

Area dell'Ingegneria dell'Informazione

SVOLGIMENTO del TEMA 1 – 9.1.2006

1) [8 punti] Si dica se la funzione

$$f(x, y) = \frac{xe^{-|y|\sqrt{|x|}}}{1+x^2}$$

è sommabile in \mathbb{R}^2 ; in caso positivo si calcoli l'integrale

$$\iint_{\mathbb{R}^2} f(x, y) dx dy.$$

Svolgimento Applichiamo il teorema di Tonelli a $|f|$. Integrando nella variabile y si ottiene

$$\frac{|x|}{1+x^2} \int_{\mathbb{R}} e^{-|y|\sqrt{|x|}} dy = 2 \frac{|x|}{1+x^2} \int_0^{+\infty} e^{-y\sqrt{|x|}} dy = \frac{|x|}{1+x^2} \frac{2}{\sqrt{|x|}}.$$

Integrando ora in x la funzione sopra ottenuta:

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{|x|}{1+x^2} \frac{2}{\sqrt{|x|}} dx = 2 \int_{\mathbb{R}} \frac{\sqrt{|x|}}{1+x^2} dx.$$

L'ultimo integrale esiste finito perché $\frac{\sqrt{|x|}}{1+x^2} \sim \frac{1}{x^{3/2}}$ per $|x| \rightarrow +\infty$. Quindi $|f|$ è sommabile e allora f è sommabile. Per calcolarlo, si può applicare il teorema di Fubini:

$$\iint_{\mathbb{R}^2} f(x, y) dx dy = \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} f(x, y) dx \right) dy = 0,$$

perché f è una funzione dispari nella variabile x .

2) [8 punti]

(i) Determinare singolarità e residui nei poli di

$$h(z) = \frac{e^{-iz\omega}}{z^3+1}, \quad \omega \in \mathbb{R}.$$

(ii) Calcolare, al variare di $\omega \in \mathbb{R}$,

$$\text{v.p.} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-i\omega x}}{x^3+1} dx.$$

(iii) Si consideri la funzione

$$f(x) = \frac{\sin(\pi x)}{x^3+1}.$$

Si provi che $f \in L^1(\mathbb{R})$ e si deduca da (ii), applicando formalmente opportune regole di trasformazione, la trasformata di Fourier di f .

(iv) (facoltativo) Provare che $g_1(x) = \text{v.p.} \frac{1}{x+1}$ induce una distribuzione temperata su \mathbb{R} e dedurne che $g_2(x) = \text{v.p.} \frac{1}{x^3+1}$ induce una distribuzione temperata.

Svolgimento i) Le singolarità di $h(z)$ sono le soluzioni dell'equazione $z^3+1=0$ e cioè $z_0 = 1/2 + i\sqrt{3}/2$, $z_1 = -1$, $z_2 = 1/2 - i\sqrt{3}/2$. Essi sono poli semplici.

$$\text{Res}(h, z_0) = \frac{e^{-\omega \frac{\sqrt{3}}{2}}}{3} e^{(-\omega/2 - 2/3\pi)i}, \quad \text{Res}(h, z_1) = \frac{e^{i\omega}}{3}, \quad \text{Res}(h, z_2) = \frac{e^{-\omega \frac{\sqrt{3}}{2}}}{3} e^{(-\omega/2 - 10/3\pi)i}.$$

ii) Per $\omega < 0$ si considera una semicirconferenza, nel semipiano superiore, di raggio R e centro l'origine,

ed una semicirconferenza di raggio r e centro $z = -1$ e si considera il circuito corrispondente ottenuto collegando gli estremi delle due semicirconferenze con opportuni segmenti sull'asse x . Se $R \rightarrow +\infty$ e $r \rightarrow 0$ usando il lemma di Jordan e il lemma del cerchio piccolo si ottiene

$$\text{v.p.} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-i\omega x}}{x^3 + 1} dx = 2\pi i \text{Res}(h, z_0) + \pi i \text{Res}(h, z_1).$$

Analogamente per $\omega > 0$ si considera una semicirconferenza, nel semipiano inferiore, di raggio R e centro l'origine, ed una semicirconferenza di raggio r e centro $z = -1$ sempre nel semipiano inferiore e si considera il circuito corrispondente. In questo caso

$$\text{v.p.} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{-i\omega x}}{x^3 + 1} dx = -2\pi i \text{Res}(h, z_2) - \pi i \text{Res}(h, z_1).$$

Per $\omega = 0$ si procede analogamente usando il lemma del cerchio grande invece del Lemma di Jordan.

iii) $f \in L^1(\mathbb{R})$: $|f| \leq \frac{1}{x^3+1}$, quindi per $|x| \rightarrow +\infty$ è sommabile. Inoltre si ha che $\lim_{x \rightarrow -1} f(x) = C$ quindi la funzione è limitata in un intorno di $x = -1$ e quindi sommabile. Si ha $f(x) = \frac{\sin(\pi x)}{x^3+1} = \frac{e^{\pi x i} - e^{-\pi x i}}{2i(x^3+1)}$, quindi $\hat{f} = \frac{\hat{g}(\omega-\pi) - \hat{g}(\omega+\pi)}{2i}$, dove $g(x) = \frac{1}{x^3+1}$ e la sua trasformata di Fourier sono state calcolate in ii).

(iv) (facoltativo) Proviamo che $l(x) = \text{v.p.} \frac{1}{x}$ induce una distribuzione temperata su \mathbb{R} : dobbiamo dimostrare che $\langle l, v_k \rangle \rightarrow 0$ se $v_k \rightarrow 0$ in $\mathcal{S}(\mathbb{R})$, spazio delle funzioni a decrescenza rapida.

$$\begin{aligned} \langle \text{v.p.} \frac{1}{x}, v_k \rangle &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R} \setminus [-\epsilon, +\epsilon]} \frac{v_k(x)}{x} dx = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R} \setminus [-\epsilon, +\epsilon]} \frac{v_k(x) - v_k(0)}{x} dx = \\ &= \int_{\mathbb{R}} \frac{v_k(x) - v_k(0)}{x} dx \end{aligned}$$

L'ultimo passaggio è giustificato dal fatto che $\frac{v_k(x) - v_k(0)}{x}$ è limitato su \mathbb{R} perché v'_k esiste finito su \mathbb{R} .

A questo punto scriviamo

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{v_k(x) - v_k(0)}{x} dx = \int_{-1}^1 \frac{v_k(x) - v_k(0)}{x} dx + \int_{\mathbb{R} \setminus [-1, 1]} \frac{v_k(x) - v_k(0)}{x} dx.$$

Poiché, per ipotesi, la successione converge a zero uniformemente su \mathbb{R} e la successione $v_k(x)(1+x^2)$ è sommabile su \mathbb{R} , si può passare al limite sotto il segno di integrale:

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \langle \text{v.p.} \frac{1}{x}, v_k \rangle = \lim_{k \rightarrow +\infty} \int_{-1}^1 \frac{v_k(x) - v_k(0)}{x} dx + \lim_{k \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R} \setminus [-1, 1]} \frac{v_k(x) - v_k(0)}{x} dx.$$

Il primo addendo tende a zero per la convergenza uniforme della successione v_k , il secondo per il teorema della convergenza dominata.

Con il cambio di variabile $x+1 = y$ si ottiene che v.p. $\frac{1}{x+1}$ induce una distribuzione temperata su \mathbb{R} .

Inoltre $\frac{1}{1+x^3} = \frac{1}{(1+x)(1+x^2-x)}$ e attraverso la scomposizione in fratti semplici e tenendo conto che $\frac{1}{1+x^2-x}$

non ha singolarità reali, si ottiene che anche v.p. $\frac{1}{x^3+1}$ induce una distribuzione temperata su \mathbb{R} .

3) [8 punti] Si risolva con il metodo della separazione delle variabili il problema

$$\begin{cases} u_t(x, t) = u_{xx}(x, t), & t > 0, x \in [0, 1] \\ u_x(0, t) = 0, & t > 0 \\ u_x(1, t) = 0, & t > 0 \\ u(x, 0) = \cos^2(3\pi x), & x \in [0, 1]. \end{cases}$$

Svolgimento Si cerca la soluzione della forma $u(x, t) = X(x)T(t)$: $T'X = X''T$ e quindi deve essere $\frac{T'}{T} = \frac{X''}{X} = K$, K costante.

Quindi risolviamo $X'' - KX = 0$.

Perché siano verificate le condizioni al contorno, dovrà essere $K \leq 0$, cioè $K = -\omega^2$.

Quindi la soluzione X sarà della forma $X(x) = \alpha \cos \omega x + \beta \sin \omega x$.

Imponendo la condizione su $x = 0$ si ottiene $u_x(0, t) = X'(0)T(t) = 0$, quindi $X'(0) = 0$.

$$X'(x) = -\alpha \omega \sin \omega x + \beta \omega \cos \omega x.$$

$X'(0) = \beta\omega = 0$ e quindi si prende $\beta = 0$ cioè $X(x) = \alpha \cos \omega x$.

Analogamente, dalla condizione su $x = 1$ si ricava $X'(1) = -\alpha\omega \sin \omega = 0$, da cui, non potendo essere $\alpha = 0$ si ricava $\omega = n\pi$, $n \in \mathbf{Z}$. Quindi si ottiene $X(x) = \alpha \cos n\pi x$.

Risolviendo l'equazione per T con $K = -n^2\pi^2$, si ottiene $T(t) = Ce^{-n^2\pi^2 t}$.

Quindi, per ogni $n \in \mathbf{Z}$, la funzione $u_n(x, t) = C_n e^{-n^2\pi^2 t} \cos n\pi x$ risolve il problema di Cauchy (tranne la condizione iniziale). Vediamo se è possibile scrivere il dato iniziale come combinazione lineare di $u_n(x, 0) = C_n \cos n\pi x$ per qualche n .

$$u(x, 0) = \cos^2 3\pi x = \frac{1}{2}(1 + \cos 6\pi x).$$

Quindi abbiamo $u(x, t) = C_0 + C_6 e^{-36\pi^2 t} \cos 6\pi x$. A questo punto prendendo $C_0 = 1/2$ e $C_6 = 1/2$ si ottiene la soluzione del nostro problema di Cauchy.

4) [8 punti] Si consideri la successione di funzioni

$$f_n(x) = \begin{cases} \frac{e^x - 1}{x} & \text{per } 0 < |x| \leq n \\ 1 & \text{per } x = 0 \\ 0 & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

- (i) Si calcoli il limite puntuale f di f_n e si dica se la convergenza è uniforme in \mathbb{R} oppure negli intervalli del tipo $[-r, r]$, $r \in \mathbb{R}$;
- (ii) si dica se $f \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R})$ oppure $f \in L^1(\mathbb{R})$;
- (iii) si dica se f_n converge a f in $L^1(\mathbb{R})$ oppure in $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$.

Svolgimento i) Il limite puntuale di $f_n(x)$ è la funzione

$$f(x) = \begin{cases} \frac{e^x - 1}{x} & \text{per } x \neq 0 \\ 1 & \text{per } x = 0. \end{cases}$$

La convergenza non è uniforme in \mathbb{R} , infatti $\sup_{\mathbb{R}} |f_n - f| = +\infty$, invece è uniforme su $[-r, +r]$, infatti si ha che $\sup_{[-r, +r]} |f_n - f| = 0$ per ogni $n > r$ e quindi $\lim_n \sup_{[-r, +r]} |f_n - f| = 0$.

ii) $f \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R})$ infatti in ogni intervallo (a, b) la $f(x)$ è misurabile (perché continua) e limitata e quindi sommabile. $f \notin L^1(\mathbb{R})$ perchè $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$.

iii) f_n non converge a f in $L^1(\mathbb{R})$ perchè altrimenti f apparterebbe a $L^1(\mathbb{R})$.

Invece converge a f in $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$: prendiamo $v \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$, \mathcal{D} spazio delle funzioni test; scegliendo n sufficientemente grande tale che $\text{supp } v \subset [-n, +n]$, si ha

$$\int_{\mathbb{R}} |f_n(x) - f(x)| |v(x)| dx = \int_{-r}^{+r} |f_n(x) - f(x)| |v(x)| dx \leq \sup_{[-r, +r]} |f_n - f| \int_{-r}^{+r} |v(x)| dx = \sup_{[-r, +r]} |f_n - f| K,$$

e l'ultimo termine tende a zero per i).