

ANALISI MATEMATICA I
Università di Padova
Lauree in Fisica e Astronomia - A.A. 2014/15
Lezione di lunedì 13/10/2014

CARDINALITÀ

Due insiemi si dicono "avere la stessa cardinalità" se tra essi esiste una bizione.

- Se gli insiemi sono finiti, ciò significa semplicemente "avere lo stesso numero di elem."
- Se gli insiemi sono infiniti, ciò è una nuova nozione, e può dare luogo al curioso fenomeno per cui un insieme ha la stessa cardinalità di alcuni sottinsieme.

Un insieme avente la stessa cardinalità di \mathbb{N} è detto NUMERABILE

[Ex.] • Numeri pari $2\mathbb{N}$ (bione: $\mathbb{N} \rightarrow 2\mathbb{N}$, $n \mapsto 2n$)

• Numeri interi \mathbb{Z} (bione: $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$, $1 \mapsto 0, 2 \mapsto 1, 3 \mapsto -1, 4 \mapsto 2, 5 \mapsto -2, \dots$, in generale: $n \mapsto (-1)^n \left[\frac{n}{2} \right]$ ove $[\cdot]$ indica la "parte intera" di un numero reale (vedi più tardi))

• Numeri razionali \mathbb{Q} :

0	1	2	-1	4	7	-2	11	3	-3	...
$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{2}$	$\frac{5}{2}$	$-\frac{1}{2}$	$\frac{8}{2}$	$\frac{3}{2}$	$-\frac{3}{2}$	$\frac{5}{2}$	$-\frac{5}{2}$	$\frac{7}{2}$...
$\frac{1}{3}$	$\frac{6}{3}$	$\frac{9}{3}$	$-\frac{1}{3}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{5}{3}$	$-\frac{2}{3}$	$\frac{4}{3}$	$-\frac{4}{3}$	$\frac{5}{3}$...
\vdots	10	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots

L'ultima volta si è iniziato a parlare della nozione algebrica di GRUPPO.

Un gruppo $(G, *)$ si dice **commutativo** (o ABELIANO)

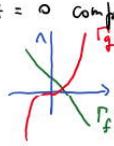
$$\text{se } x * y = y * x \quad \forall x, y \in G.$$

$\mathbb{Q} \setminus \{0\}$

[Ex.] Tutti i gruppi dell'altra volta sono commutativi: $(\mathbb{Z}, +)$, $(\mathbb{Q}^{\times}, \cdot)$

[Ex.] Naturalmente anche $(\mathbb{R}, +)$ lo è (elem. neutro $e=0$, inverso di x è l'opposto $-x$)
e anche $(\mathbb{R}_{>0}^+, \cdot)$ (elem. neutro $e=1$, inverso di $x > 0$ è il reciproco $1/x$)

Ex Sia X insieme. $G = \{X \xrightarrow{\text{biiettive}} X\}$, $\circ = \circ$ composizione
 È un gruppo NON commutativo!
Ex. $X = \mathbb{R} \xrightarrow{f} \mathbb{R}$ $f(x) = 1-x$ $g(x) = x^3$
 $(g \circ f)(x) = (1-x)^3$ $(f \circ g)(x) = 1-x^3$
Ex. $X = \{1, \dots, n\}$ $G = S_n$ (oppure G_m) gruppo delle PERMUTAZIONI di m elementi
 Già seppiamo che $|S_n| = n!$



Siano $(G, *)$ e (H, \circ) due gruppi, $f: G \rightarrow H$ una funzione.

f si dice **omomorfismo** (di gruppi) se rispetta le operazioni di G e H ,

$$\text{ovvero } f(x * y) = f(x) \circ f(y) \quad \forall x, y \in G$$

Se f è biiettiva, si dice **isomorfismo** (ovvero: i due gruppi sono "copie congruenti")

Ex $(\mathbb{R}, +) \xrightarrow{\exp} (\mathbb{R}_{>0}^+, \cdot)$ $\exp(x) = e^x$ ESPONENZIALE NATURELLE
 Notiamo che $\exp(x+y) = (\exp x) \cdot (\exp y)$: è un omomorfismo!
 Inj? $e^x = e^y \Rightarrow x=y$ sì.
 Surj? $z > 0 \Rightarrow \exists x \in \mathbb{R} \text{ t.c. } \exp(x) = z$? sì: $x = \log z$
 Dunque \exp è un isomorfismo: i due gruppi sono le copie congruenti dell'altro.

Sia $(A, +, \cdot)$, ore "+" e "." sono due operazioni su A .

La Terna si dice **ANELLO** se $(A, +)$ è un gruppo commutativo,
 e la "." è distributiva rispetto alla "+": $x \cdot (y+z) = (x \cdot y) + (x \cdot z)$.

Di solito si indica con "0" l'elem neutro risp. a "+".

Se invece l'elem neutro risp. ".", l'anello si dice **UNITARIO** (elemento: "1")

Se inoltre la "." è commutativa, l'anello si dice **COMMUTATIVO**.

Ex $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ anello unitario comm.; $(2\mathbb{Z}, +, \cdot)$ anello comm. Non unitario.

Se X insieme, $(\wp(X), \Delta, \cap)$ è un anello (di Boole) unitario comm.

Sia $(K, +, \cdot)$ un anello unitario. Se (K^\times, \cdot) è gruppo, si dice'
 che $(K, +, \cdot)$ è un **CORPO**. Un campo commutativo si dice **CORPO**.
 Questa è la struttura più desiderabile!

Ex $(\mathbb{Q}, +, \cdot)$ campo; $(\mathbb{R}, +, \cdot)$ idem.

In fine, sia $(K, +, \cdot)$ un campo dotato di un ordine totale " \leq ".

Era si dice **CAMP TOTALMENTE ORDINATO** se valgono le seguenti due compatibilità:

$$(1) \quad x_1 \leq x_2 \Rightarrow x_1 + y \leq x_2 + y \quad \forall x_1, x_2, y$$

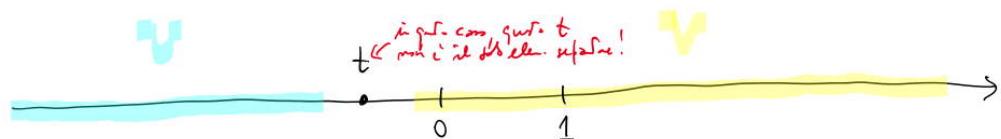
$$(2) \quad x_1 \leq x_2 \Rightarrow x_1 y \leq x_2 y \quad \forall y \geq 0$$

Ex $(\mathbb{Q}, +, \cdot, \leq)$, $(\mathbb{R}, +, \cdot, \leq)$

NUMERI REALI

I numeri reali possono essere caratterizzati come un **CAMP TOTALMENTE ORDINATO E COMPLETO**: si intende che su un campo totalmente ordinato $(\mathbb{R}, +, \cdot, \leq)$ che è più addizionale

(c) **(Proprietà di completezza)**: se U, V sono sottoinsiemi non vuoti di \mathbb{R} t.c. $U \leq V$ (ovvero $x \leq y \quad \forall x \in U \quad \forall y \in V$), allora esiste sempre qualche elemento separatore $t \in \mathbb{R}$, ovvero t.c. $U \leq t \leq V$.



Due sottoinsiemi U e V di \mathbb{R} t.c. $U \leq V$ ed $\exists!$ (unico!) elem. separatore tra essi sono detti **CALCI CONTIGUE**.

Si dimostra che

Tremmo | I numeri reali $(\mathbb{R}, +, \cdot, \leq)$ sono l'unico campo tot. ordinato e completo, "a meno di isomorfismi" (cioè copie congruenti)

In effetti, aggiungere la completezza esclude i razionali \mathbb{Q} :

Prop. | $(\mathbb{Q}, +, \cdot, \leq)$ non sono un campo tot. ord. e completo.

Dim. Ci basta trovare $U, V \subseteq \mathbb{R}$ con $U \subseteq V$ t.c. $\nexists t \in \mathbb{Q}$ t.c. $U \subseteq t \subseteq V$.

$$\text{Sic } U = \{x \in \mathbb{Q} : x > 0, x^2 < 2\}, \quad V = \{x \in \mathbb{Q} : x > 0, x^2 > 2\}.$$

Ora, la funzione quadratica $f(x) = x^2$ è crescente (ess. $x_1 \leq x_2 \Rightarrow x_1^2 \leq x_2^2$): infatti se $0 \leq x_1 \leq x_2 \Rightarrow x_2^2 - x_1^2 = (x_2 + x_1)(x_2 - x_1) \geq 0$, per d.s. $U \subseteq V$.

Sia per assurdo $t \in \mathbb{Q}$ un qualche elem. estremo: altra

$$\begin{cases} t^2 \leq 2 \\ t^2 \geq 2 \end{cases} \Rightarrow t^2 = 2. \quad \text{Ma ess. è impossibile: supponendo } t = \frac{m}{n} \text{ con } m, n \text{ coprimi} \\ \text{altra } t^2 = 2 \Leftrightarrow m^2 = 2n^2 \Rightarrow m^2 \text{ è pari} \Rightarrow m \text{ è pari} \Rightarrow m^2 \text{ è div. per 4} \\ \Rightarrow 2n^2 \text{ è div. per 4} \Rightarrow n^2 \text{ è pari} \Rightarrow n \text{ è pari} \quad \square \end{cases}$$

Questo stabilisce le caratteristiche univoci di \mathbb{R} come campo tot. ord e completo, operando con le consuete conoscenze dei numeri reali (es: \mathbb{R} si identifica con una retta non appena si fissa sulla retta un sistema di coord. ascisse).

INTERVALLO in \mathbb{R} Un sottoinsieme $I \subseteq \mathbb{R}$ si dice "intervallo" se, dati congrue $x, y \in I$ e d.s. t.c. $x \leq t \leq y$, altra anche $t \in I$. ("I non buchi")
Sono dei seguenti tipi: $[a, b]$, $[a, b[$, $]a, b]$, $]a, b[$ INT. LIMITATI
 $[a, +\infty[$, $]a, +\infty[$, $]-\infty, b]$, $]-\infty, b[$, \mathbb{R} INT. ILLIMITATI

MASSIMO E MINIMO di un sottoinsieme.

Siano $A \subseteq \mathbb{R}$, $a \in \mathbb{R}$. Si dice che a è massimo per A se

$$(1) \quad t \in A, \quad (2) \quad t \geq a \quad \forall a \in A$$

Dualmente, a si dice minimo per A se

$$(1) \quad t \in A, \quad (2) \quad t \leq a \quad \forall a \in A.$$

Prop. | Il massimo di A , se esiste, è unico (si denota con $\max A$)
Idem per il minimo ($\min A$)

Dom. Siano $t_1, t_2 \in \mathbb{R}$ due massimi per A .

Poiché $t_2 \in A$ e t_1 è massimo, $t_1 \geq t_2$; idem $t_2 \geq t_1$, d.h. $t_1 = t_2$ \square

Il massimo (e minimo) potrebbe però non esistere: es. $A = [0, 1[$ non ha max

però ogni elem. di A è superiore di qualche altro elem. di A .
Ma allora il numero 1 che c'è per A ?

- Dato $A \subseteq \mathbb{R}$, definisci

$$A^* = \{x \in \mathbb{R} : x \geq y \quad \forall y \in A\} \quad \text{MAGGIORANTI di } A$$

$$A_* = \{x \in \mathbb{R} : x \leq y \quad \forall y \in A\} \quad \text{MINORANTI di } A$$

Ese. . $A = [1, 4[: A^* = [1, +\infty[, A_* =]-\infty, 1]$ ↪ le forme $A = [1, 4]$
non sarebbe corretto nulle!

. $B = \mathbb{N} : B^* = \emptyset , B_* =]-\infty, 1]$.

Sia $A \subseteq \mathbb{R}$. Si dice che A è SUPERIORANTE LIMITATO se $A^* \neq \emptyset$
INFERIORANTE LIMITATO se $A_* \neq \emptyset$

A si dice LIMITATO se è sia sup. che inf. limitato.

- Sia $A \subseteq \mathbb{R}$ sup. limitato. Definisco alle

ESTRATTO SUPERIORE di A : $\sup A := \min A^*$



(esiste un minimo, se esiste è unico!). Ma perchè? Sì:

Prop. | Se A è sup. limitato, $\sup A$ esiste sempre.

Dim. Sic. $V = A$, $V = A^*$: poiché $V \subseteq V$, per (Co) esiste $t \in \mathbb{R}$ t.c.
 $A \leq t \leq A^*$. Notiamo che (1) $t \in A^*$ perché $A \leq t$; (2) $t \leq a \forall a \in A^*$
perché $t \in A^*$: dunque $t = \min A^*$. \square

Ese. $A = [0, 4[: \not\exists \max A ; A^* = [1, +\infty[\Rightarrow \sup A = \min A^* = 4$.

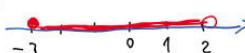
Prop. | Se $\sup A \in A$, allora $\sup A = \max A$.
Viceversa, se esiste $\max A$ allora $\max A = \sup A$

Dim. Esistenza.

Diametralmente: dato $A \subseteq \mathbb{R}$ inf. limitato, si definisce

ESTRATTO INFERIORE di A : $\inf A := \max A_*$ (eumg, esiste, etc.-)

Ese. . $A = [-3, 2[: \min A = -3$ (infatti $-3 \in A$, $-3 \leq x \forall x \in A$)
e dunque $\min A = \inf A$. Si ha poi $A^* = [2, +\infty[$,



dunque $2 = \min A^* = \sup A$; poiché $2 \notin A$, $\exists \max A$.

- $A =]-\infty, -3]$: A è inf. illim. \Rightarrow non ha nessun valore di inf, né min.
 $A^* = [-3, +\infty[\Rightarrow \sup A = -3$; $-3 \in A \Rightarrow -3 = \max A$.

- Tuttavia finì non è agevole scrivere subito i massimi/minimi.

$$A = \left\{ -\frac{m}{m+1} : m \in \mathbb{N} \right\} = \left\{ -\frac{1}{2}, -\frac{2}{3}, -\frac{3}{4}, -\frac{4}{5}, \dots \right\}$$

Verifichiamo che la successione $x_n = -\frac{m}{m+1}$ è decrescente:

$$x_{n+1} \leq x_n \Leftrightarrow -\frac{m+1}{m+2} \leq -\frac{m}{m+1} \Leftrightarrow (m+1)^2 \geq m(m+2) \Leftrightarrow 1 \geq 0 \text{ vero!}$$

inoltre $-1 < x_n < 0 \quad \forall n$.

Possiamo dire che $\max A = -\frac{1}{2} = x_1$: infatti $x_1 \geq x_n \quad \forall n \geq 1, x_n \in A$.

Dunque anche $\sup A = -\frac{1}{2}$. Quanto all'inf, in questo caso ci vorrebbe da dire:

che $A^* =]-\infty, -1]$ (e dunque $\inf A = \max A^* = -1$) ma è davvero così?

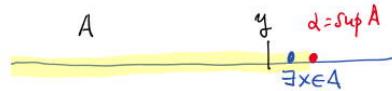
In casi dubbi come questo, non è utile le sgg. proprietà di caratterizzazione sup e inf:

Prop.

(PROPRIETÀ CARATTERISTICHE DEL SUP)

Sic $A \subseteq \mathbb{R}$ sup. limitato, e sic $\alpha \in \mathbb{R}$. Allora $\alpha = \sup A$ se e solo se:

$$\begin{cases} (1) & x \leq \alpha \quad \forall x \in A \quad (\text{ovvero } \alpha \in A^*) \\ (2) & \forall y \in \mathbb{R} \text{ t.c. } y < \alpha \quad \exists x \in A : x > y \end{cases}$$



Dim: "^(necessità)" \Rightarrow Sic $\alpha = \sup A$: mostrare che altre valgono (1) + (2).

$$\alpha = \sup A = \min A^* \Rightarrow \alpha \in A^*, \text{ dunque vale (1).}$$

Sic ora $y \in \mathbb{R}$, $y < \alpha$: poiché $\alpha = \min A^* \Rightarrow y \notin A^* \Rightarrow \exists x \in A$ t.c. $x > y$, ovvero (2).

(sufficienza) "^(sufficienza)" Supponiamo che α soddisfi a (1)+(2), altre mostrare che $\alpha = \min A^*$.

Intanto $\alpha \in A^*$ grazie a (1), sic ora per assurdo $\exists z \in A^*$ t.c.

$z \neq y$, ovvero $z \in A^*$ t.c. $z < y$: per (2) $\exists x \in A$ t.c. $x > z$, assurdo perché $z \in A^*$. Per d.s. $z > y \quad \forall z \in A^*$, ovvero $y = \min A^*$. □

Per l'inf valgono le proprietà simili.

Se $A \subseteq \mathbb{R}$ è inf. limitato e $\beta \in \mathbb{R}$, allora

$$\beta = \inf A \Leftrightarrow \begin{cases} (1) & \beta \leq x \quad \forall x \in A \quad (\text{in } \beta \in A^*) \\ (2) & \forall y > \beta \quad \exists x \in A : x < y \end{cases}$$

Troviamo dunque all'esercizio di prima: $A = \left\{ -\frac{m}{m+1} : m \in \mathbb{N} \right\}$

E' vero che $-1 = \inf A$? Usiamo le propriez. caratteristiche.

Vale (1)? Sì, perché $-1 \leq x_n \Leftrightarrow -1 \leq -\frac{m}{m+1} \Leftrightarrow \frac{m}{m+1} \leq 1 \Leftrightarrow m \leq m+1 \Leftrightarrow m \leq 1$ ok

Vale (2)? Sia $y > -1$: esiste qualche x_n t.c. $x_n < y$? Supponiamo $-1 < y < 0$:

$$x_n = -\frac{m}{m+1} < y \Leftrightarrow \frac{m}{m+1} > \frac{-y}{1} \Leftrightarrow m > (-y)m - y \Leftrightarrow (y+1)m > -y$$

$$\Leftrightarrow m > \frac{-y}{y+1},$$
 dunque da un certo punto in poi si ha $x_n < -y$

Dunque $-1 = \inf A$. Poiché $-1 \notin A$, $\neq \min A$.

ESERCIZI PER CASA Determinare max/min / sup / inf dei seguenti sottoinsiemi di \mathbb{R} :

$$A_1 = \left\{ e^x : x \in \mathbb{Q}_{>1} \right\}; \quad A_2 = \{-5\}; \quad A_3 =]-\infty, 1] \cup \{4\};$$

$$A_4 = \left\{ 2^n : n \in \mathbb{Z} \right\} \text{ (con } \alpha \in \mathbb{R} \text{ parametriso)}; \quad A_5 = \left\{ (-1)^n \frac{3n+1}{2n-1} : n \in \mathbb{N} \right\}$$

RISOLUZIONE DEGLI ESERCIZI
PROPOSTI PER CASA IL 8/10

- Siano $f(x) = x + \sqrt{x}$, $g(x) = \log(x^2 - 2x + 2)$, $h(x) = e^{ax}$.

Determinare il dominio delle funzioni date; comporre;

calcolare le antimmagini $f^{-1}([2, 6])$, $g^{-1}([-1, +\infty])$, $h^{-1}([1, \frac{e}{2}])$.

Determinare le fibre di f , g , h ; usare il metodo delle fibre per calcolare l'immagine $h([1/2, 4])$.

Le funzioni sono iniettive? Suriettive? Renderle biiettive dopo averle approfondite notizie e considerate, scrivendone le funzioni inverse.

f ha dominio $[0, +\infty]$; invece g e h hanno dominio \mathbb{R} (perché $x^2 - 2x + 2 > 0 \forall x \in \mathbb{R}$; e perché l'esponenziale e il coseno hanno dom. \mathbb{R})

Composizioni: $(g \circ f)(x) = g(f(x)) = \log((x + \sqrt{x})^2 - 2(x + \sqrt{x}) + 2)$ (dominio $[0, +\infty]$),

$(f \circ g)(x) = f(g(x)) = \log(x^2 - 2x + 2) + \log(x^2 - 2x + 2)$ (dominio dato da $\log(x^2 - 2x + 2) \geq 0$, ovvero $x^2 - 2x + 2 \geq 1$, ovvero $(x-1)^2 \geq 0$, sempre vero: il dominio è \mathbb{R}).

$(h \circ f)(x) = e^{\cos(x + \sqrt{x})}$ (dominio $[0, +\infty]$). $(f \circ h)(x) = e^{a \cos x} + e^{\frac{a}{2} \cos x}$ (dom. \mathbb{R}).

$(g \circ h)(x) = \log(e^{2a \cos x} - 2e^{a \cos x} + 2)$ (dominio \mathbb{R}). $(h \circ g)(x) = e^{\cos(\log(x^2 - 2x + 2))}$ (dom. \mathbb{R}).

Per le restanti domande esaminiamo una funzione alle volte, non rispettando necessariamente l'ordine delle domande (anche per mettere in campo varie tecniche di ragionamento).

- $f(x) = x + \sqrt{x}$.

Iniettiva? Siano $x_1, x_2 \geq 0$: da $f(x_1) = f(x_2)$ segue che $x_1 = x_2$?

$$x_1 + \sqrt{x_1} = x_2 + \sqrt{x_2} \Leftrightarrow \sqrt{x_1} - \sqrt{x_2} = x_2 - x_1 \Leftrightarrow \sqrt{x_1} - \sqrt{x_2} = (\sqrt{x_2} + \sqrt{x_1})(\sqrt{x_2} - \sqrt{x_1})$$

$$\Leftrightarrow (\sqrt{x_2} - \sqrt{x_1})(1 + \sqrt{x_1} + \sqrt{x_2}) = 0 \Leftrightarrow \sqrt{x_2} - \sqrt{x_1} = 0 \Leftrightarrow x_1 = x_2.$$

il fattore $1 + \sqrt{x_1} + \sqrt{x_2} > 0$ $x_1, x_2 \text{ sono } \geq 0$

Dunque f è iniettiva.

Suriettiva? Di certo no: infatti $f(x) \geq 0$, dunque ad esempio $y = -1$ è un "vetro" (elemento del codominio) non raggiunto da alcun x del dominio.

A questo punto calcoliamo le fibre di f , il che darà modo di capire

qual è l'immagine di f e ne anticiperà l'inversa.

$$f(x) = y \Leftrightarrow (perché) x + \sqrt{x} = y \Leftrightarrow x + \sqrt{x} - y = 0 \Leftrightarrow \sqrt{x} = \frac{-1 \pm \sqrt{1+4y}}{2}.$$

(Poi $\sqrt{x} \geq 0$, la radice con "-" è spuria perché negativa, e per quelle col "+" devo imporre che $-1 + \sqrt{1+4y} \geq 0$, ovvero $\sqrt{1+4y} \geq 1$, dunque ancora $y \geq 0$.)

$$\Leftrightarrow x = \left(\frac{-1 + \sqrt{1+4y}}{2} \right)^2 = 1 + 2y - \sqrt{1+4y}.$$

$$\text{Quindi le fibre di } f \text{ sono } f^{-1}(y) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } y < 0 \\ \{x(y) = 1 + 2y - \sqrt{1+4y}\} & \text{se } y \geq 0. \end{cases}$$

Ne deduciamo che l'immagine di f è $[0, +\infty]$.

Essendo già f iniettiva, per renderla biiettiva basterà costruirla

alla sua immagine, ovvero $f|_{[0, +\infty]}: [0, +\infty] \rightarrow [0, +\infty]$.

E la sua inversa sarà, come trovi,

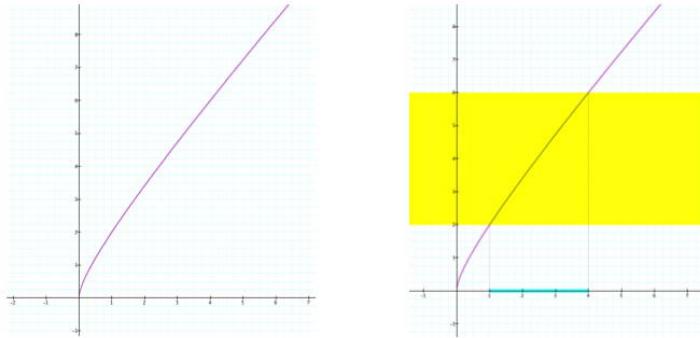
$$(f|_{[0,+\infty[})^{-1} : [0,+\infty[\rightarrow [0,+\infty[\quad \text{data da } (f|_{[0,+\infty[})^{-1}(y) = x(y) = 1+2y - \sqrt{4+4y}.$$

Inoltre, l'antimedietà:

$$f^{-1}([2,6]) = \{x \geq 0 : 2 \leq f(x) \leq 6\}, \text{ ovvero le soluzioni di } \begin{cases} x + \sqrt{x} \geq 2 \\ x - \sqrt{x} \leq 6 \end{cases},$$

cioè $\begin{cases} (\sqrt{x} \geq 2) \vee (\sqrt{x} \leq 1) \\ -3 \leq \sqrt{x} \leq 2 \end{cases}$ cioè $\begin{cases} x \geq 1 \\ x \leq 4 \end{cases}$: nell'intervallo $[1,4]$.

Le seguenti figure (grafici di f e antimedietà) illustrano il tutto:



- $g(x) = \log(x^2 - 2x + 2)$

Che NON sia iniettiva si vede subito, notando che $f(0) = f(2) = \log 2$.

Calcoliamo comunque le fibre.

$$\begin{aligned} g(x) = y &\Leftrightarrow \log(x^2 - 2x + 2) = y \Leftrightarrow x^2 - 2x + 2 = e^y \Leftrightarrow x^2 - 2x + 2 - e^y = 0 \\ &\Leftrightarrow x = 1 \pm \sqrt{e^y - 1} \quad \begin{matrix} \text{ma solo se } e^y > 1 \\ \text{ovvero } y > 0. \end{matrix} \end{aligned}$$

Dunque le fibre sono $g^{-1}(y) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } y \leq 0 \quad \leftarrow \text{No surj!} \\ \{1\} & \text{se } y = 0 \\ \{x_1(y) = 1 - \sqrt{e^y - 1}, x_2(y) = 1 + \sqrt{e^y - 1}\} & \text{se } y > 0 \quad \begin{matrix} \text{due elementi!} \\ \text{No inj!} \end{matrix} \end{cases}$

Notiamo che $x_1(y) < 1 < x_2(y)$ se restringiamo il dominio a $[1, +\infty[$
 (in questo modo ci sbarazziamo di $x_1(y)$)
 (nella fibra si ha univocità $x_2(y)$) corrispondendo poi alle sue immagini
 la funzione diventa iniettiva;

(da delle fibre si nota essere $[0, +\infty[$) ma dunque biettiva:

$$g|_{[1,+\infty[} : [1,+\infty[\xrightarrow{\sim} [0,+\infty[, \text{ con inversa}$$

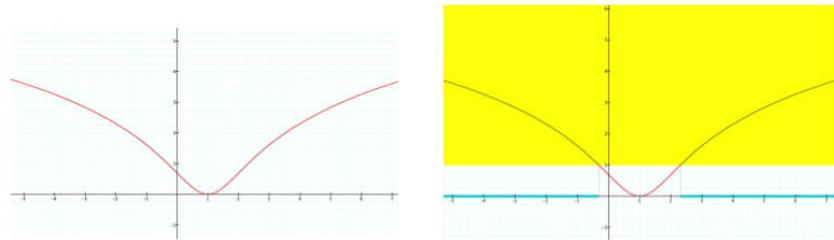
$$(g|_{[1,+\infty[})^{-1} : [0,+\infty[\rightarrow [1,+\infty[\quad \text{data da } x_2(y) = 1 + \sqrt{e^y - 1}.$$

L'antimedietà:

$$g^{-1}([1,+\infty[) = \{x \in \mathbb{R} : g(x) \geq 1\}, \text{ ovvero le soluzioni di } \log(x^2 - 2x + 2) \geq 1:$$

vanno $x^2 - 2x + 2 \geq e$, cioè $x^2 - 2x + 2 - e \geq 0$: sono i valori esterni alle due radici $1 \pm \sqrt{e-1}$, cioè $]-\infty, 1-\sqrt{e-1}] \cup [1+\sqrt{e-1}, +\infty[$.

Anche qui, le seguenti figure illustrano tutto:



- $h(x) = e^{\cos x}$. Questa funzione eredita la periodicità (2π) dal coseno: in altre parole $h(x+2\pi) = h(x) \forall x \in \mathbb{R}$.

Ne segue che ovviamente h non sarà iniettiva (si ripete tale e quale ogni 2π).

Inoltre da $-1 \leq \cos x \leq 1$ e dal fatto che l'esponenziale

è una funzione crescente segue che $e^{-1} \leq h(x) \leq e^1$,

ovvero che l'immagine di h è contenuta in $[\frac{1}{e}, e]$:

perciò di certo h non è nemmeno suriettiva.

Comunque sia, perche $y \in \mathbb{R}$ nel codominio calchiamoci la fibra:

$$h^{-1}(y) = \{x \in \mathbb{R} : h(x) = y\}, \text{ dove risolviamo } e^{\cos x} = y$$

$$\text{si ha } e^{\cos x} = y \stackrel{\text{solo per } y > 0}{\Rightarrow} \cos x = \log y \stackrel{\text{soluzioni }}{\Rightarrow}$$

$$\Rightarrow x = \pm \arccos(\log y) + 2K\pi \text{ al variare di } K \in \mathbb{Z}$$

Nel caso particolare di $y = \frac{1}{e}$ si ha $\arccos(-1) = \pi$,

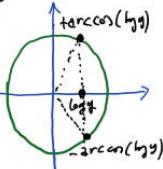
e dunque i due segni \pm danno gli stessi punti $\pi + 2K\pi$.

Analogamente, nel caso di $y = e$ si ha $\arccos(1) = 0$,

e i due segni \pm danno gli stessi punti $2K\pi$.

Ricapitolando, le fibre di h sono:

$$h^{-1}(y) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } (y < \frac{1}{e}) \vee (y > e) \\ \{\pi + 2K\pi : K \in \mathbb{Z}\} & \text{se } y = \frac{1}{e} \\ \{2K\pi : K \in \mathbb{Z}\} & \text{se } y = e \\ \{\pm \arccos(\log y) + 2K\pi : K \in \mathbb{Z}\} & \text{se } \frac{1}{e} < y < e \end{cases}$$



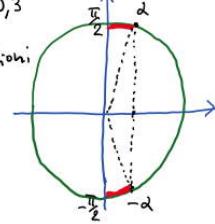
Se restrinssi il dominio al solo intervallo $[0, \pi]$ (che è quell'uno in cui $\cos x$ è positivo), la funzione diventa iniettiva, perché le fibre diventano al più di 1 elemento:

$$(h|_{[0, \pi]})^{-1}(y) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } (y < \frac{1}{e}) \vee (y > e) \\ \{\pi\} & \text{se } y = \frac{1}{e} \\ \{0\} & \text{se } y = e \\ \{\arccos(\log y)\} & \text{se } \frac{1}{e} < y < e \end{cases}$$

Se inoltre costringo all'immagine $[\frac{1}{e}, e]$ la funzione diventa anche suriettiva, ovvero biiettiva, con inversa

$$(h|_{[e, \infty)}^{[\frac{1}{e}, e]})^{-1} : [\frac{1}{e}, e] \rightarrow [0, \pi] \text{ dà da } x(y) = \arccos(\log y).$$

Troviamo l'antimmagine $h^{-1}([\frac{1}{e}, e]) = \{x \in \mathbb{R} : 1 \leq h(x) \leq e\}$, ovvero le soluzioni di $1 \leq e^{\cos x} \leq e^{\frac{1}{2}}$. Poiché il log è crescente, ciò equivale a $0 \leq \cos x \leq \log(e) = \log e - \log 2 = 1 - \log 2 \approx 0,3$, che, poiché $\alpha := \arccos(1 - \log 2) \approx 1,26$ radianti, dà le soluzioni $[-\frac{\pi}{2} + 2k\pi, -2 + 2k\pi] \cup [\alpha + 2k\pi, \frac{\pi}{2} + 2k\pi]$ al variare di $k \in \mathbb{Z}$ (unione infinita di intervalli).



Parmiamo infine al calcolo dell'immagine $h([\frac{\pi}{2}, 4])$.

Per farlo usiamo il metodo della fibra.

Un certo y nel codominio di h sta in $h([\frac{\pi}{2}, 4])$ se e solo se

nella sua fibra si trova qualche punto dell'intervalle $[\frac{\pi}{2}, 4]$ del dominio.

Guardando le fibre di h calcolate prima, vedo che $y = \frac{1}{e}$ ci si trova

(infatti $\frac{1}{e} = h(\pi)$, con $\pi \in [\frac{\pi}{2}, 4]$) mentre $y = e$ non ci si trova

(infatti $e = h(2k\pi)$ con $k \in \mathbb{Z}$), e nessuno dei $2k\pi$ si trova in $[\frac{\pi}{2}, 4]$.

Quando a un generico y con $\frac{1}{e} < y < e$, gli elementi della

sua fibra sono $\pm \arccos(\log y) + 2k\pi$ al variare di $k \in \mathbb{Z}$: poiché

l'arco-coseno ha valori tra 0 e π (ovvero $0 \leq \arccos(z) \leq \pi \wedge |z| \leq 1$),

i soli elementi delle fibre che possono sperare di stare nell'intervalle

$[\frac{\pi}{2}, 4]$ sono $\arccos(\log y)$ (dal $\log y > 0$ e $\cos K=0$) e $2\pi - \arccos(\log y)$

(dal segno $-e \cos K=1$), pertanto gli $y \in [\frac{1}{e}, e]$ che funzionano sono dati da

$(\frac{\pi}{2} \leq \arccos(\log y) < 4) \vee (\frac{\pi}{2} < 2\pi - \arccos(\log y) < 4)$ ovvero, applicando \cos ,

$(0 \geq \log y \vee \log y < \cos 4)$ ovvero $(y \leq 1) \vee (y < e^{\cos 4} \approx 0,5) = (y \leq 1)$.

Trovando poi che $y \in [\frac{1}{e}, e]$, l'immagine cercata è dunque $[\frac{1}{e}, 1]$.

Le seguenti figure illustrano tutti i risultati ottenuti per h .

