

## Soluzione della simulazione del compito

### Esercizio 1

1. Si enunci e dimostri il teorema di Caratheodory.
2. Sia  $\mu^*$  misura esterna su un insieme  $X$  e  $\mathcal{M}$  la  $\sigma$ -algebra dei suoi insiemi misurabili. Provare che  $E \in \mathcal{M}$  se e solo se per ogni  $\varepsilon > 0$  esiste  $E_\varepsilon \in \mathcal{M}$  tale che  $\mu^*(E \Delta E_\varepsilon) < \varepsilon$ .  
Sugg.: ricordare che se  $\mu^*(N) = 0$ , allora  $N \in \mathcal{M}$ .

### Svolgimento

1. Omesso.
2. Per la necessità basta prendere  $E_\varepsilon = E$ .

Sufficienza. Per ogni  $n, k \geq 1$  sia  $E_{n,k} \in \mathcal{M}$  tale che

$$\mu^*(E \Delta E_{n,k}) < \frac{1}{n2^k}.$$

Sia  $E_n = \cup_{k \geq 1} E_{n,k} \in \mathcal{M}$ . Allora

$$\mu^*(E_n \setminus E) \leq \sum_{k \geq 1} \mu^*(E_{n,k} \setminus E) < \frac{1}{n},$$

ed inoltre

$$\mu^*(E \setminus E_n) \leq \mu^*(E \setminus E_{n,k}) < \frac{1}{n2^k} \quad \forall k \geq 1,$$

da cui  $\mu^*(E \setminus E_n) = 0$ , e quindi  $E \setminus E_n \in \mathcal{M}$ . Sia ora  $\tilde{E} = \cap_{n \geq 1} E_n \in \mathcal{M}$ . Allora

$$E = (E \cap \tilde{E}) \cup (E \setminus \tilde{E}).$$

Si ha

$$E \setminus \tilde{E} = \bigcup_{n \geq 1} E \setminus E_n \in \mathcal{M}.$$

Inoltre

$$(E \cap \tilde{E}) = \tilde{E} \setminus (\tilde{E} \setminus E)$$

e vale

$$\mu^*(\tilde{E} \setminus E) \leq \mu^*(E_n \setminus E) < \frac{1}{n} \quad \forall n \geq 1,$$

da cui  $\mu^*(\tilde{E} \setminus E) = 0$  e quindi  $\tilde{E} \setminus E \in \mathcal{M}$ , e si conclude.

### Esercizio 2

Sia  $u_0 \in L^p(\mathbb{R})$ .

1. Provare che, se  $1 < p < \infty$ , allora la successione di funzioni definita da  $u_n(x) = u_0(x+n)$ ,  $n \geq 1$ , converge debolmente a zero in  $L^p(\mathbb{R})$ .
2. Si assuma ora che  $p = \infty$  e che

$$\forall \varepsilon > 0 \quad m(\{x : |u_0(x)| > \varepsilon\}) < \infty,$$

dove  $m$  è la misura di Lebesgue. Definita  $u_n$  come sopra, provare che

$$\lim_n \int_{\mathbb{R}} u_n(x) \varphi(x) dx = 0 \quad \forall \varphi \in L^1(\mathbb{R}).$$

3. Sia ora  $u_0 = \chi_{]0,1[}$  e  $u_n$  come sopra. Si dimostri che non esistono sottosuccessioni di  $\{u_n\}_{n \geq 1}$  debolmente convergenti in  $L^1(\mathbb{R})$ .

## Svolgimento

1. Sia  $q$  esponente coniugato di  $p$ . Fissata  $\varphi \in L^q(\mathbb{R})$  e posto  $\tilde{u}_0(x) = u_0(-x)$  si ha

$$\int_{\mathbb{R}} u_n(x)\varphi(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \tilde{u}_0(-n-x)\varphi(x) dx = \tilde{u}_0 * \varphi(-n),$$

che tende a zero per  $n \rightarrow +\infty$  essendo  $p$  e  $q$  esponenti coniugati con  $1 < p < \infty$ .

2. Sia  $\varepsilon > 0$  fissato e sia

$$E_\varepsilon = \{x \in \mathbb{R} : |u_0(x)| > \varepsilon\}.$$

Posto

$$u_1(x) = u_0(x)\chi_{E_\varepsilon^c}(x), \quad u_2(x) = u_0(x)\chi_{E_\varepsilon}(x), \quad u_0(x) = u_1(x) + u_2(x),$$

si ha  $u_2 \in L^2(\mathbb{R})$  perché  $\|u_2\|_\infty \leq \|u_0\|_\infty$  e  $m(E_\varepsilon) < \infty$ . Allora

$$\lim_n \int_{\mathbb{R}} u_2(x+n)g(x) dx = 0 \quad \forall g \in C_c^0(\mathbb{R}).$$

D'altra parte, se  $\varphi \in L^1(\mathbb{R})$ , si ha

$$\left| \int_{\mathbb{R}} u_1(x+n)\varphi(x) dx \right| \leq \varepsilon \|\varphi\|_1.$$

Allora, fissata  $g \in C_c^0(\mathbb{R})$  tale che  $\|\varphi - g\|_1 < \varepsilon$ , si ha

$$\begin{aligned} \left| \int_{\mathbb{R}} u_n(x)\varphi(x) dx \right| &\leq \left| \int_{\mathbb{R}} u_1(x+n)\varphi(x) dx \right| + \left| \int_{\mathbb{R}} u_2(x+n)(\varphi(x) - g(x)) dx \right| \\ &\quad + \left| \int_{\mathbb{R}} u_2(x+n)g(x) dx \right| \\ &\leq \varepsilon \|\varphi\|_1 + \|u_0\|_\infty \|\varphi - g\|_1 + \left| \int_{\mathbb{R}} u_2(x+n)g(x) dx \right|, \end{aligned}$$

e quindi

$$\limsup_n \left| \int_{\mathbb{R}} u_n(x)\varphi(x) dx \right| \leq \varepsilon \|\varphi\|_1 + \varepsilon \|u_0\|_\infty,$$

da cui la conclusione.

3. Facile: fissata  $\varphi \in L^\infty(\mathbb{R})$  si ha

$$\int_{\mathbb{R}} \chi_{]0,1[}(x+n)\varphi(x) dx = \int_{-n}^{1-n} \varphi(x) dx,$$

e si conclude.

## Esercizio 3

Siano  $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  definita da

$$F(x) = \begin{cases} \frac{\pi}{2} + \arctan x & \text{se } x < 0, \\ 2 \cos x & \text{se } 0 \leq x < \pi/2, \\ -e^{-x} & \text{se } x \geq \pi/2, \end{cases}$$

e  $\mu_F$  la misura con segno associata ad  $F$ .

1. Calcolare  $T_F(x) = \text{TV}_{]-\infty, x]} F$  e le parti assolutamente continua e singolare di  $\mu_F$  rispetto alla misura di Lebesgue.

2. Calcolare la decomposizione di Hahn di  $\mu_F$ .
3. Calcolare la decomposizione di Jordan di  $\mu_F$ ,  $\mu = \mu_F^+ - \mu_F^-$ .
4. Dato

$$T = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 < x \leq y \leq 2\},$$

calcolare  $m \otimes \mu_F^+(T)$  e  $m \otimes \mu_F^-(T)$ , dove  $m$  è la misura di Lebesgue su  $\mathbb{R}$ .

### Svolgimento

1. Grazie alle proprietà di monotonia di  $F$  in  $]-\infty, 0]$ ,  $[0, \pi/2]$  e  $[\pi/2, +\infty[$  si ha

$$T_F(x) = \begin{cases} \frac{\pi}{2} + \arctan x & \text{se } x < 0, \\ 4 - 2 \cos x & \text{se } 0 \leq x < \pi/2, \\ 4 + 2e^{-\pi/2} - e^{-x} & \text{se } x \geq \pi/2. \end{cases}$$

Essendo  $F \in C^1(]-\infty, 0[ \cup ]0, \pi/2[ \cup ]\pi/2, +\infty[)$  ed avendo in  $x = 0$  e  $x = \pi/2$  dei punti di salto si ha che

$$\rho = \frac{1}{1+x^2} \chi_{]-\infty, 0[} - 2 \sin x \chi_{]0, \pi/2[} + e^{-x} \chi_{[\pi/2, +\infty[}, \quad \lambda = (2 - \pi/2) \delta_0 - e^{-\pi/2} \delta_{\pi/2}$$

sono, rispettivamente, la parte assolutamente continua e la parte singolare cercate.

2. Si ha

$$P = ]-\infty, 0[ \cup ]\pi/2, +\infty[, \quad N = ]0, \pi/2[.$$

3. Si ha

$$\mu_F^+ = \frac{1}{1+x^2} \chi_{]-\infty, 0[} + (2 - \pi/2) \delta_0 + e^{-x} \chi_{[\pi/2, +\infty[}, \quad \mu_F^- = 2 \sin x \chi_{]0, \pi/2[} + e^{-\pi/2} \delta_{\pi/2}.$$

4. Detta

$$T_x = \{y \in \mathbb{R} : (x, y) \in T\} = \begin{cases} \emptyset & \text{se } x \leq 0 \text{ o } x > 2, \\ [x, 2] & \text{se } 0 < x \leq 2, \end{cases}$$

si ha

$$m \otimes \mu_F^+(T) = \int_{\mathbb{R}} \mu_F^+(T_x) dx = \int_0^2 \mu_F^+([x, 2]) dx,$$

$$m \otimes \mu_F^-(T) = \int_{\mathbb{R}} \mu_F^-(T_x) dx = \int_0^2 \mu_F^-([x, 2]) dx.$$

Poiché

$$\mu_F^+(T_x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x \leq 0 \text{ o } x > 2, \\ \int_{\pi/2}^2 e^{-y} dy & \text{se } 0 < x < \pi/2, \\ \int_x^2 e^{-y} dy & \text{se } \pi/2 \leq x \leq 2, \end{cases}$$

si ha

$$\begin{aligned} m \otimes \mu_F^+(T) &= \int_0^{\pi/2} \left( \int_{\pi/2}^2 e^{-y} dy \right) dx + \int_{\pi/2}^2 \left( \int_x^2 e^{-y} dy \right) dx \\ &= \frac{\pi}{2} (e^{-\pi/2} - e^{-2}) + \int_{\pi/2}^2 (e^{-x} - e^{-2}) dx = \left( \frac{\pi}{2} + 1 \right) e^{-\pi/2} - 3e^{-2}. \end{aligned}$$

Inoltre, essendo

$$\mu_F^-(T_x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x \leq 0 \text{ o } x > \pi/2, \\ 2 \int_x^{\pi/2} \text{sen } y \, dy + e^{-\pi/2} & \text{se } 0 < x \leq \pi/2, \end{cases}$$

si ha

$$m \otimes \mu_F^-(T) = \int_0^{\pi/2} \left( 2 \int_x^{\pi/2} \text{sen } y \, dy + e^{-\pi/2} \right) dx = \frac{\pi}{2} e^{-\pi/2} + 2 \int_0^{\pi/2} \cos x \, dx = \frac{\pi}{2} e^{-\pi/2} + 2.$$