

# Analisi Reale e Complessa - a.a. 2008/2009

## Secondo appello

### Esercizio 1

Siano  $\{f_n\}_{n \geq 1}$  e  $f$  definite da

$$f_n(x) = n \frac{\sin x}{x[n(x^2 + 4) + e^{|x|}]}, \quad f(x) = \frac{\sin x}{x(x^2 + 4)}, \quad x \neq 0.$$

1. Provare che  $f \in L^1(\mathbb{R})$  e calcolare  $\int_{\mathbb{R}} f(x) dx$ .
2. Provare che  $\{f_n\}_{n \geq 1}$  converge in  $L^1(\mathbb{R})$  a  $f$ . e dedurne il valore del limite  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} f_n(x) dx$ .

### Svolgimento

1. Essendo  $|\sin x/x| \leq 1$  per ogni  $x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ , si ha

$$|f(x)| \leq \frac{1}{x^2 + 4} \in L^1(\mathbb{R}),$$

e quindi  $f$  è sommabile. Per calcolarne l'integrale, si osservi che

$$\int_{\mathbb{R}} f(x) dx = \text{Im} \left[ \text{p.v.} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{ix}}{x(x^2 + 4)} dx \right].$$

Chiamiamo

$$\varphi(z) = \frac{e^{iz}}{z(z^2 + 4)}, \quad z \in \mathbb{C} \setminus \{0, \pm 2i\}.$$

Si osservi che  $\varphi$  è olomorfa in  $\mathbb{C} \setminus \{0, \pm 2i\}$ , ha un polo del primo ordine in  $z = 0$  essendo

$$\lim_{z \rightarrow 0} z\varphi(z) = \frac{1}{4}, \quad (1)$$

ed inoltre vale

$$\lim_{z \rightarrow \infty} \frac{1}{z(z^2 + 4)} = 0.$$

Siamo allora in grado di applicare i lemmi di Jordan e del cerchio piccolo ed il teorema dei residui e ottenere che

$$\text{p.v.} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{ix}}{x(x^2 + 4)} dx = 2\pi i \text{res}(\varphi, 2i) + \pi i \text{res}(\varphi, 0).$$

Grazie a (1) sappiamo già che  $\text{res}(\varphi, 0) = 1/4$ . Quanto al residuo in  $2i$ , in tale punto  $\varphi$  ha un polo del primo ordine perché

$$\lim_{z \rightarrow 2i} (z - 2i)\varphi(z) = \lim_{z \rightarrow 2i} \frac{e^{iz}}{z(z + 2i)} = -\frac{e^{-2}}{8},$$

da cui  $\operatorname{res}(\varphi, 2i) = -e^{-2}/8$ . Allora si ottiene

$$\int_{\mathbb{R}} f(x) dx = \operatorname{Im} \left[ -2\pi i \cdot \frac{e^{-2}}{8} + \pi i \frac{1}{4} \right] = \pi \cdot \frac{1 - e^{-2}}{4}. \quad (2)$$

2. Banalmente, se  $x \neq 0$ , si ha

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n \sin x}{n x(x^2 + 4) + x e^{-|x|}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\sin x}{x(x^2 + 4)} = f(x).$$

Inoltre, poiché  $n|x|(x^2 + 4) + |x|e^{-|x|} \geq n|x|(x^2 + 4)$  per ogni  $x \in \mathbb{R}$ , se  $x \neq 0$  vale anche

$$|f_n(x)| = n \frac{|\sin x|}{|x|[n(x^2 + 4) + e^{|x|}]} \leq n \frac{|\sin x|}{n|x|(x^2 + 4)} = |f(x)| \in L^1\mathbb{R},$$

cosicché abbiamo trovato una dominante sommabile. Siamo allora nelle condizioni di applicare il teorema di Lebesgue e concludere che  $f_n \rightarrow f$  in  $L^1(\mathbb{R})$ , come si voleva.

Riguardo al limite da calcolare, è noto che

$$f_n \rightarrow f \text{ in } L^1(\mathbb{R}) \quad \Rightarrow \quad \int_{\mathbb{R}} f_n \rightarrow \int_{\mathbb{R}} f.$$

Infatti

$$\left| \int_{\mathbb{R}} f_n(x) dx - \int_{\mathbb{R}} f(x) dx \right| \leq \int_{\mathbb{R}} |f_n(x) - f(x)| dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Di conseguenza, grazie a (2), si ha

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} f_n(x) dx = \pi \cdot \frac{1 - e^{-2}}{4}.$$

## Esercizio 2

Sapendo che

$$t = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{+\infty} a_k \cos(kt) \quad \text{per } 0 < t < \pi,$$

si chiede di

1. calcolare la somma della serie  $(a_0/2) + \sum_{k=1}^{+\infty} a_k \cos(kt)$  per ogni  $t \in \mathbb{R}$ , e studiarne le convergenze puntuale, uniforme e  $L^2(0, 2\pi)$ ;
2. calcolare  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k^2$ .

### Svolgimento

1. La serie a secondo membro è una serie di Fourier di soli coseni, relativa a una funzione  $2\pi$ -periodica, che deve necessariamente essere pari. Ne consegue che è la serie di Fourier della funzione  $2\pi$ -periodica  $f$  tale che

$$f(t) = |t|, \quad -\pi \leq t < \pi.$$

Poiché tale funzione è continua, derivabile q.o. con derivata continua a tratti, la sua serie di Fourier converge totalmente in  $\mathbb{R}$  (e quindi puntualmente e  $L^2(0, 2\pi)$ ) ad  $f$ . Grazie a questo, la somma della serie è

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{+\infty} a_k \cos(kt) = |t - 2k\pi| \quad \text{per } (2k-1)\pi \leq t < (2k+1)\pi, k \in \mathbb{Z}.$$

2. Grazie all'identità di Parseval si ha

$$\sum_{k=0}^{+\infty} a_k^2 = \frac{a_0^2}{2} + \frac{a_0^2}{2} + \sum_{k=1}^{+\infty} a_k^2 = \frac{a_0^2}{2} + \frac{\|f\|_{L^2(-\pi, \pi)}^2}{\pi}. \quad (3)$$

Poiché

$$a_0 = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |t| dt = \pi,$$
$$\|f\|_{L^2(-\pi, \pi)}^2 = \int_{-\pi}^{\pi} |t|^2 dt = \frac{2}{3} t^3 \Big|_0^{\pi} = \frac{2}{3} \pi^3,$$

da (3) si ottiene

$$\sum_{k=0}^{+\infty} a_k^2 = \frac{\pi^2}{2} + \frac{2}{3} \pi^2 = \frac{7}{6} \pi^2.$$

### Esercizio 3

Siano  $\alpha > 0$  e  $\beta > 1$ . Si provi che se  $\alpha > \beta - 1$ , la funzione

$$f(x, y) = \frac{\sin |xy|^\alpha}{(x^2 + y^2)^\beta}$$

è sommabile in  $\mathbb{R}^2$ .

### Svolgimento

Denotata con  $B_1(0)$  la palla di centro l'origine e raggio 1, dimostriamo separatamente che per  $\alpha > 0$  e  $\beta > 1$ ,  $\alpha > \beta - 1$ , si ha  $f \in L^1(B_1(0))$  e  $f \in L^1(\mathbb{R}^2 \setminus B_1(0))$ , da cui possiamo dedurre che  $f$  è sommabile in  $\mathbb{R}^2$  per gli stessi valori di  $\alpha$  e  $\beta$ .

$f \in L^1(B_1(0))$ . Poiché  $|\sin t| \leq |t|$  per ogni  $t \in \mathbb{R}$ , si ha

$$|f(x, y)| \leq \frac{|xy|^\alpha}{(x^2 + y^2)^\beta} \doteq \varphi(x, y).$$

Se proviamo che  $\varphi \in L^1(B_1(0))$  per  $\alpha > 0$  e  $\beta > 1$ ,  $\alpha > \beta - 1$ , allora possiamo dedurre che anche  $f$  è sommabile in  $B_1(0)$  per gli stessi valori di  $\alpha$  e  $\beta$ . Utilizzando le coordinate polari, il teorema di cambiamento di variabili per funzioni non negative ed il teorema di Tonelli, si ottiene

$$\begin{aligned} \int_{B_1(0)} \varphi(x, y) \, dx dy &= \int_0^{2\pi} \int_0^1 \frac{\rho^{2\alpha} |\cos \vartheta \sin \vartheta|^\alpha}{\rho^{2\beta}} \rho \, d\rho d\vartheta \\ &= \left( \int_0^{2\pi} |\cos \vartheta \sin \vartheta|^\alpha \, d\vartheta \right) \left( \int_0^1 \frac{1}{\rho^{2\beta-2\alpha-1}} \, d\rho \right) < +\infty \end{aligned}$$

perché  $\alpha > 0$  (e quindi l'integrale in  $d\vartheta$  è finito) e

$$\int_0^1 \frac{1}{\rho^{2\beta-2\alpha-1}} \, d\rho < +\infty \quad \Leftrightarrow \quad 2\beta - 2\alpha - 1 < 1 \quad \Leftrightarrow \quad \alpha > \beta - 1.$$

In particolare,  $\varphi \in L^1(B_1(0))$  per  $\alpha > 0$  e  $\beta > 1$ ,  $\alpha > \beta - 1$ , come si voleva.

$f \in L^1(\mathbb{R}^2 \setminus B_1(0))$ . Si osservi che

$$|f(x, y)| \leq \frac{1}{(x^2 + y^2)^\beta} \doteq \psi(x, y).$$

Se  $\psi \in L^1(\mathbb{R}^2 \setminus B_1(0))$ , allora anche  $f$  è sommabile in  $\mathbb{R}^2 \setminus B_1(0)$ . Applicando come sopra il teorema del cambio di variabili per funzioni positive ed il teorema di Tonelli si ha:

$$\int_{\mathbb{R}^2 \setminus B_1(0)} \psi(x, y) \, dx dy = \int_0^{2\pi} \int_1^{+\infty} \frac{1}{\rho^{2\beta}} \rho \, d\rho d\vartheta = 2\pi \int_1^{+\infty} \frac{1}{\rho^{2\beta-1}}.$$

L'ultimo integrale è finito se e solo se  $2\beta - 1 > 1$ , cioè se e solo se  $\beta > 1$ . Se ne deduce che, se  $\alpha > 0$  e  $\beta > 1$ ,  $\alpha > \beta - 1$ ,  $\psi$  è sommabile in  $\mathbb{R}^2 \setminus B_1(0)$ , e quindi lo è anche  $f$ .

## Esercizio 4

Siano  $f, f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  definite da

$$f(x) = x^2 \chi_{[-1,1]}(x), \quad f_n(x) = n^2 f(x/n) \quad n \geq 1.$$

1. Si calcoli  $\widehat{f}$  e se ne deduca il valore dell'integrale

$$\text{p.v.} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\omega^2 \sin \omega + 2\omega \cos \omega - 2 \sin \omega}{\omega^3} \cos(\omega/2) \, d\omega, \quad (4)$$

dopo aver verificato che la funzione integranda appartiene a  $L^2(\mathbb{R})$ .

2. Si provi che  $f_n \rightarrow x^2$  in  $\mathcal{S}'(\mathbb{R})$  per  $n \rightarrow +\infty$ .
3. Si provi che  $\widehat{f}_n \rightarrow -2\pi\delta_0''$  in  $\mathcal{S}'(\mathbb{R})$  per  $n \rightarrow +\infty$ .

## Svolgimento

1. Si osservi che  $\chi_{[-1,1]}, x\chi_{[-1,1]}(x), x^2\chi_{[-1,1]}(x) = f(x) \in L^1(\mathbb{R})$ . Allora

$$\begin{aligned}\widehat{f}(\omega) &= \mathcal{F}[x^2\chi_{[-1,1]}](\omega) = -\widehat{\chi_{[-1,1]}}''(\omega) = -2\frac{d^2}{d\omega^2} \left( \frac{\sin \omega}{\omega} \right) \\ &= 2\frac{\omega^2 \sin \omega + 2\omega \cos \omega - 2 \sin \omega}{\omega^3}.\end{aligned}$$

Inoltre, essendo  $f \in L^2(\mathbb{R})$  perché

$$\int_{\mathbb{R}} |f(x)|^2 dx = \int_{-1}^1 x^4 dx = \frac{2}{5},$$

grazie al teorema di Plancherel anche  $\widehat{f} \in L^2(\mathbb{R})$ . Poiché

$$\left| \frac{\omega^2 \sin \omega + 2\omega \cos \omega - 2 \sin \omega}{\omega^3} \cos(\omega/2) \right| \leq \frac{1}{2} |\widehat{f}(\omega)|,$$

anche la funzione integranda in (4) appartiene a  $L^2(\mathbb{R})$ . Una volta osservato che tale funzione è continua in  $\mathbb{R}$  perché  $f \in L^1(\mathbb{R})$  e che è funzione reale pari, grazie ancora la teorema di Plancherel e alla formula di dualità si ottiene

$$\begin{aligned}\text{p.v.} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\omega^2 \sin \omega + 2\omega \cos \omega - 2 \sin \omega}{\omega^3} \cos(\omega/2) d\omega &= \\ &= \lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{-R}^R \frac{\omega^2 \sin \omega + 2\omega \cos \omega - 2 \sin \omega}{\omega^3} \cos(\omega/2) d\omega = \\ &= \frac{1}{2} \mathcal{F}[\widehat{f}](1/2) = \pi f(-1/2) = \frac{\pi}{4}.\end{aligned}$$

2. Si osservi preliminarmente che

$$f_n(x) = n^2 \frac{x^2}{n^2} \chi_{[-1,1]}(x/n) = x^2 \chi_{[-n,n]}(x).$$

Fissata una funzione test  $v \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ , si ha  $|f_n(x)v(x)| \leq x^2|v(x)| \in L^1(\mathbb{R})$ . Inoltre,  $f_n(x)v(x) \rightarrow x^2v(x)$  per ogni  $x \in \mathbb{R}$ : infatti, fissato  $x \in \mathbb{R}$ , per ogni  $n > |x|$  si ha  $f_n(x) = x^2$ , e quindi  $f_n(x)v(x) = x^2v(x)$ . Siamo allora nelle condizioni di applicare il teorema di Lebesgue e ottenere

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \langle f_n, v \rangle = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} f_n(x)v(x) dx = \int_{\mathbb{R}} x^2v(x) dx = \langle x^2, v \rangle,$$

come volevasi dimostrare.

3. Poiché è noto che  $f_n \rightarrow g$  in  $\mathcal{S}'(\mathbb{R})$  se e solo se  $\widehat{f}_n \rightarrow \widehat{g}$  in  $\mathcal{S}'(\mathbb{R})$ , avendo dimostrato che  $f_n \rightarrow x^2$  in  $\mathcal{S}'(\mathbb{R})$ , si ottiene

$$\widehat{f}_n \rightarrow \mathcal{F}[x^2] = -\widehat{1}'' = -(2\pi\delta_0)'' = -2\pi\delta_0'',$$

come si vuole.

### Esercizio 5 [facoltativo]

Sia  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  olomorfa tranne che in un numero finito di singolarità  $z_1, \dots, z_n$ . Dimostrare che se  $\lim_{z \rightarrow \infty} z f(z) = 0$ , allora  $\sum_{i=1}^n \operatorname{res}(f, z_i) = 0$ .

#### Svolgimento

Sia

$$M \doteq \max_{i=1, \dots, n} |z_i|.$$

Allora, se  $R > M$ , la circonferenza  $C_R(0)$  di centro l'origine e raggio  $R$  (percorsa una volta in senso antiorario) contiene tutte le singolarità di  $f$  al suo interno. Grazie al teorema dei residui si ha

$$\int_{C_R(0)} f(z) dz = 2\pi i \sum_{i=1}^n \operatorname{res}(f, z_i).$$

Poiché  $f$  soddisfa le ipotesi del cerchio grande, si ha anche

$$\lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{C_R(0)} f(z) dz = 0.$$

Mettendo insieme le due cose si ottiene

$$0 = \lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{C_R(0)} f(z) dz = 2\pi i \sum_{i=1}^n \operatorname{res}(f, z_i),$$

da cui  $\sum_{i=1}^n \operatorname{res}(f, z_i) = 0$ , come si voleva.