

## Unicità delle soluzioni deboli entropiche

**Definizione 1** Sia  $u \in \mathbb{L}^\infty(\mathbb{R} \times ]0, +\infty[)$  soluzione debole del problema di Cauchy

$$\begin{cases} u_t + F(u)_x = 0 \\ u(x, 0) = u_0(x), \end{cases} \quad (1)$$

con  $F \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R})$  strettamente convessa. Allora  $u$  si dice soluzione entropica o entropicamente ammissibile se soddisfa la condizione di entropia (di Oleinik)

$$u(x+z, t) - u(x, t) \leq \frac{C}{t}z \quad \text{per q.o. } x \in \mathbb{R}, z > 0, t > 0, \quad (2)$$

per qualche costante  $C > 0$ .

**Teorema 1** *A meno di insiemi di misura nulla, esiste al più una soluzione debole entropicamente ammissibile di (1).*

**Dim.** Nel seguito  $C'$  indicherà sempre una opportuna costante positiva che dipende solo dai dati di (1).

**1.** Sappiamo che se  $v$  è soluzione debole entropica di (1), allora è anche soluzione nel senso delle distribuzioni e dunque vale

$$\int_0^{+\infty} \int_{\mathbb{R}} v \varphi_t + F(v) \varphi_x \, dx dt + \int_{\mathbb{R}} u_0(x) \varphi(x, 0) \, dx = 0 \quad \forall \varphi \in \mathcal{C}_c^1(\mathbb{R} \times [0, +\infty[). \quad (3)$$

Siano  $u$  e  $\tilde{u}$  due soluzioni deboli entropiche di (1). Allora grazie a (3)  $w = u - \tilde{u}$  soddisfa

$$\int_0^{+\infty} \int_{\mathbb{R}} w [\varphi_t + b \varphi_x] \, dx dt = 0 \quad \forall \varphi \in \mathcal{C}_c^1(\mathbb{R} \times [0, +\infty[), \quad (4)$$

dove

$$b(x, t) = \int_0^1 F'(ru(x, t) + (1-r)\tilde{u}(x, t)) \, dr.$$

L'idea per proseguire è la seguente: fissata  $\psi \in \mathcal{C}_c^1(\mathbb{R} \times ]0, +\infty[)$ , vogliamo trovare  $\varphi \in \mathcal{C}_c^1(\mathbb{R} \times [0, +\infty[)$  che soddisfi

$$\varphi_t + b \varphi_x = \psi, \quad (5)$$

in modo da ottenere da (4)

$$\int_0^{+\infty} \int_{\mathbb{R}} w \psi \, dx dt = 0. \quad (6)$$

Data l'arbitrarietà di  $\psi$  si conclude che  $w = 0$  q.o.. Il problema è che in generale, non abbiamo sufficiente regolarità su  $b$  per poter risolvere (5). Procediamo allora prendendo delle opportune approssimanti regolari di  $u$  e  $\tilde{u}$ . Sia  $\eta^\varepsilon$  mollificatore nelle variabili  $x$  e  $t$ , con  $\text{supp } \eta^\varepsilon \subset ]-\infty, 0[ \times \mathbb{R}$ . Poniamo  $u^\varepsilon = \eta^\varepsilon * u$ ,  $\tilde{u}^\varepsilon = \eta^\varepsilon * \tilde{u}$ , che sono ben definite per ogni  $t \geq 0$ , grazie alla scelta dei supporti delle  $\eta^\varepsilon$ . Sia inoltre

$$b^\varepsilon(x, t) = \int_0^1 F'(ru^\varepsilon(x, t) + (1-r)\tilde{u}^\varepsilon(x, t)) \, dr. \quad (7)$$

Allora valgono

$$\|u^\varepsilon\|_\infty \leq \|u\|_\infty, \quad \|\tilde{u}^\varepsilon\|_\infty \leq \|\tilde{u}\|_\infty \quad (8)$$

$$u^\varepsilon \rightarrow u, \quad \tilde{u}^\varepsilon \rightarrow \tilde{u} \quad \text{q.o. per } \varepsilon \rightarrow 0. \quad (9)$$

Inoltre, fissato  $\tau > 0$ , valgono

$$u_x^\varepsilon(x, t), \quad \tilde{u}_x^\varepsilon(x, t) \leq \frac{C}{\tau} \quad \forall x \in \mathbb{R}, t \geq \tau, \quad (10)$$

dove  $C > 0$  è la costante che compare nella condizione di entropia per  $u$  e  $\tilde{u}$ . Dimostriamo la stima per  $u_x^\varepsilon$ , l'altra è perfettamente analoga. Si osservi che, per la condizione di entropia (2), per q.o.  $h > 0$  e  $x \in \mathbb{R}$  vale

$$\frac{u(x+h, t) - u(x, t)}{h} \leq \frac{C}{t}.$$

Sfruttando il fatto che l'integrale di  $\eta^\varepsilon$  vale 1 per ogni  $\varepsilon$  e sapendo che  $\eta^\varepsilon(\xi, s) = 0$  se  $s \geq 0$ , si ottiene

$$\begin{aligned} \frac{u^\varepsilon(x+h, t) - u^\varepsilon(x, t)}{h} &= \iint \eta^\varepsilon(\xi, s) \frac{u(x+h-\xi, t-s) - u(x-\xi, t-s)}{h} d\xi ds \\ &\leq \int_{-\infty}^0 \int_{\mathbb{R}} \eta^\varepsilon(\xi, s) \frac{C}{t-s} d\xi ds \leq \frac{C}{t} \int_{-\infty}^0 \int_{\mathbb{R}} \eta^\varepsilon(\xi, s) d\xi ds \\ &= \frac{C}{t}, \end{aligned}$$

da cui, passando al limite per  $h \rightarrow 0^+$ , si ricava (10) per  $t \geq \tau$ . Da (7), (8) e (10) si ottiene che esiste  $C' > 0$  indipendente da  $\varepsilon$  tale che

$$b_x^\varepsilon(x, t) \leq \frac{C'}{\tau} \quad \forall x \in \mathbb{R}, t \geq \tau. \quad (11)$$

**2.** Da (4) si ricava che per ogni  $\varphi \in \mathcal{C}_c^1(\mathbb{R} \times [0, +\infty[)$  vale

$$\int_0^{+\infty} \int_{\mathbb{R}} w[\varphi_t + b^\varepsilon \varphi_x] dx dt + \int_0^{+\infty} \int_{\mathbb{R}} w[b - b^\varepsilon] \varphi_x dx dt = 0. \quad (12)$$

Fissata  $\psi \in \mathcal{C}_c^1(\mathbb{R} \times ]0, +\infty[)$  siano  $\bar{\tau}, T > 0$  tali che

$$\psi(x, t) = 0 \quad \forall t \notin ]\bar{\tau}, T[. \quad (13)$$

Possiamo ora trovare  $\varphi^\varepsilon \in \mathcal{C}_c^1(\mathbb{R} \times [0, +\infty[)$  tale che

$$\begin{cases} \varphi_t^\varepsilon + b^\varepsilon \varphi_x^\varepsilon = \psi \\ \varphi^\varepsilon(T) = 0, \end{cases} \quad (14)$$

usando il metodo delle caratteristiche. Si ottiene

$$\varphi^\varepsilon(x, t) = - \int_t^T \psi(\xi^\varepsilon(s; x, t), s) ds,$$

dove  $[0, T] \ni s \mapsto \xi^\varepsilon(s; x, t)$  risolve il problema di Cauchy

$$\begin{cases} \dot{\xi}(s) = b^\varepsilon(\xi(s), s) \\ \xi(t) = x. \end{cases} \quad (15)$$

Utilizzando  $\varphi^\varepsilon$  in (12) si ottiene che vale

$$\int_0^{+\infty} \int_{\mathbb{R}} w(x, t) \psi(x, t) \, dx dt + \int_0^T \int_{\mathbb{R}} w[b - b^\varepsilon] \varphi_x^\varepsilon \, dx dt = 0.$$

Se dimostriamo che

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_0^{+\infty} \int_{\mathbb{R}} w[b - b^\varepsilon] \varphi_x^\varepsilon \, dx dt = 0, \quad (16)$$

allora vale (6), che è quello che vogliamo. Per provare (16), fissiamo  $\tau < \bar{\tau}$ , con  $\bar{\tau}$  come in (13), cosicché

$$\int_0^{+\infty} \int_{\mathbb{R}} w[b - b^\varepsilon] \varphi_x^\varepsilon \, dx dt = \int_0^\tau \int_{\mathbb{R}} w[b - b^\varepsilon] \varphi_x^\varepsilon \, dx dt + \int_\tau^T \int_{\mathbb{R}} w[b - b^\varepsilon] \varphi_x^\varepsilon \, dx dt \doteq \mathcal{J}_\tau^\varepsilon + \mathcal{I}_\tau^\varepsilon,$$

e dimostriamo che valgono

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \mathcal{I}_\tau^\varepsilon = 0 \quad \forall \tau \leq \bar{\tau}, \quad (17)$$

$$|\mathcal{J}_\tau^\varepsilon| \leq C' \tau \quad \forall \tau \leq \bar{\tau}. \quad (18)$$

**3.** Dimostriamo (17). Osserviamo che  $b^\varepsilon \rightarrow b$  q.o. e che le funzioni  $\varphi^\varepsilon$  hanno supporto contenuto in uno stesso compatto dipendente da  $\psi$  ma indipendente da  $\varepsilon$ , perché le funzioni  $b^\varepsilon$  sono uniformemente (in  $\varepsilon$ ) limitate in  $\mathbb{L}^\infty(\mathbb{R} \times ]0, +\infty[)$ . Quindi per dimostrare (17) è sufficiente provare che esiste una costante  $C'_\tau$ , indipendente da  $\varepsilon$ , tale che

$$|\varphi_x^\varepsilon(x, t)| \leq C'_\tau \quad \forall (x, t) \in \mathbb{R} \times [\tau, T], \quad (19)$$

e utilizzare il teorema di convergenza dominata di Lebesgue. Differenziando (14) si ottiene che  $\varphi_x^\varepsilon$  verifica

$$\begin{cases} (\varphi_x^\varepsilon)_t + b^\varepsilon(\varphi_x^\varepsilon)_x = -b_{\varepsilon, x} \varphi_x^\varepsilon + \psi_x \\ \varphi_x^\varepsilon(x, T) = 0, \end{cases}$$

e dunque lungo una caratteristica  $\xi^\varepsilon(\cdot)$ , posto  $\zeta(s) = \varphi_x^\varepsilon(\xi^\varepsilon(s), s)$ , vale

$$\begin{cases} \dot{\zeta}(s) = -b_x^\varepsilon(\xi^\varepsilon(s), s) \zeta(s) + \psi_x(\xi^\varepsilon(s), s) \\ \zeta(T) = 0. \end{cases}$$

Grazie a (11), si ottiene che esiste  $C'_\tau$  tale che  $|\zeta(s)| \leq C'_\tau$  per ogni  $s \geq \tau$ , e dunque (19) è verificata. Infatti, sia  $]t_0, t_1[ \subseteq [\tau, T]$  un intervallo massimale dove  $\zeta(s) > 0$ . Allora  $\tilde{\zeta}(s) \doteq \zeta(t_1 - s)$ ,  $0 \leq s \leq t_1 - t_0$  risolve

$$\begin{cases} \frac{d}{ds} \tilde{\zeta}(s) = b_x^\varepsilon(\xi^\varepsilon(s), s) \tilde{\zeta}(s) - \psi_x(\xi^\varepsilon(s), s) \leq \frac{C'}{\tau} \tilde{\zeta}(s) + \|\psi_x\|_\infty \\ \tilde{\zeta}(0) = 0. \end{cases}$$

Quindi vale la stima

$$0 \leq \tilde{\zeta}(s) \leq \frac{\tau}{C'} \|\psi_x\|_\infty \left( e^{C's/\tau} - 1 \right),$$

da cui discende la stima per  $\zeta$ . Sia ora  $]t_0, t_1[ \subseteq ]\tau, T]$  un intervallo massimale dove  $\zeta(s) < 0$ . Allora  $\tilde{\zeta}(s) \doteq \zeta(t_1 - s)$ ,  $0 \leq s \leq t_1 - t_0$  risolve

$$\begin{cases} \frac{d}{ds} \tilde{\zeta}(s) = b_x^\varepsilon(\xi^\varepsilon(s), s) \tilde{\zeta}(s) - \psi_x(\xi^\varepsilon(s), s) \geq -\frac{C'}{\tau} \tilde{\zeta}(s) - \|\psi_x\|_\infty \\ \tilde{\zeta}(0) = 0, \end{cases}$$

e quindi

$$0 \geq \tilde{\zeta}(s) \geq \frac{\tau}{C'} \|\psi_x\|_\infty \left( e^{-C's/\tau} - 1 \right),$$

da cui nuovamente discende la stima per  $\zeta$ .

**4.** Dimostriamo (18). Per farlo, proviamo che esiste una costante  $D$  indipendente da  $\varepsilon$  tale che

$$\int_{\mathbb{R}} |\varphi_x^\varepsilon(x, t)| dx \leq D \quad \forall t \in [0, \bar{\tau}]. \quad (20)$$

Se (20) è vera, allora grazie anche a (8), si ha

$$|\mathcal{J}_\tau^\varepsilon| \leq \int_0^\tau \int_{\mathbb{R}} |w[b - b^\varepsilon]| |\varphi_x^\varepsilon| dx dt \leq C' \tau \sup_{0 \leq t \leq \tau} \int_{\mathbb{R}} |\varphi_x^\varepsilon(x, t)| dx \leq C' D \tau,$$

che è (18). Torniamo allora a (20). Grazie a quanto osservato all'inizio del punto **3** circa i supporti delle  $\varphi^\varepsilon$ , possiamo fissare  $K \subset \mathbb{R}$  compatto tale che

$$\text{supp } \varphi^\varepsilon(\cdot, t) \subseteq K \quad \forall t \geq 0, \varepsilon > 0. \quad (21)$$

Scriviamo l'integrale in (20) come

$$\int_{\mathbb{R}} |\varphi_x^\varepsilon(x, t)| dx = \sup \left\{ \sum_{i=1}^N |\varphi^\varepsilon(x_{i+1}, t) - \varphi^\varepsilon(x_i, t)| : x_1 < x_2 < \dots < x_{N+1} \right\}.$$

Osserviamo che, grazie a (13),  $\varphi^\varepsilon$  soddisfa

$$\varphi_t^\varepsilon + b^\varepsilon \varphi_x^\varepsilon = 0 \quad \text{in } \mathbb{R} \times [0, \bar{\tau}],$$

ed è dunque costante lungo le linee caratteristiche. Fissati  $t \leq \bar{\tau}$  e  $x_1 < x_2 < \dots < x_{N+1}$ , troviamo  $y_1 < y_2 < \dots < y_{N+1}$  tali che  $\varphi^\varepsilon(x_i, t) = \varphi^\varepsilon(y_i, \bar{\tau})$ : basta prendere  $y_i = \xi^\varepsilon(\bar{\tau}; x_i, t)$ , dove  $\xi_\varepsilon(\cdot; x_i, t)$  risolve (15) con  $x = x_i$ . Allora

$$\sum_{i=1}^N |\varphi^\varepsilon(x_{i+1}, t) - \varphi^\varepsilon(x_i, t)| = \sum_{i=1}^N |\varphi^\varepsilon(y_{i+1}, \bar{\tau}) - \varphi^\varepsilon(y_i, \bar{\tau})| \leq \int_{\mathbb{R}} |\varphi_x^\varepsilon(x, \bar{\tau})| dx \leq C'_\tau \text{meas}(K) \doteq D,$$

dove  $C'_\tau$  è la costante in (19) per  $\tau = \bar{\tau}$  e  $K$  è il compatto fissato in (21). Facendo variare  $x_1, x_2, \dots, x_{N+1}$  e prendendo l'estremo superiore, si ottiene (20). Questo conclude la dimostrazione.