

L'ultima settimana del corso è dedicata alle classificazioni delle superfici reali compatte:

dopo la definizione introduciamo due argomenti:

- Rappresentazioni poligonali (dalle SRC come quozienti di poligoni piani) e CHIRURGIA delle superfici per passare da una rappresentazione ad altre della stessa superficie: questa tecnica permetterà di ricondursi ai casi standard delle classificazioni
- Triangolazioni e invarianti associati alle triangolazioni finite: caratteristica di EULER-POINCARÉ e GENERE TOPOLOGICO; questi saranno gli invarianti fondamentali, oltre alla ORIENTABILITÀ, per la classificazione.

Mettendo insieme le due cose potremo scrivere le formule di classificazione.

Una SUPERFICIE REALE è uno SPAZIO TOPOLOGICO  $T_2$  e  $C^1$ , connesso, dotato di un ATLANTE di APERTI OMEOMORFI AD APERTI DI  $\mathbb{R}^2$ .  
 chiediamo anche che le mappe di transizione tra due carte dell'atlante sia  $C^1$ , allo scopo di definire l'orientabilità.

Si dice COMPATTA se lo è come sp. topologico.

Si dice ORIENTABILE se esiste un atlante con jacobiani delle mappe di transizione sempre di determinante  $> 0$ .

Esempi di base:

sfera  $S := S^2 \subseteq \mathbb{R}^3$

toro  $T := S^1 \times S^1 \subseteq \mathbb{R}^4$  (si immerge anche in  $\mathbb{R}^3$ )

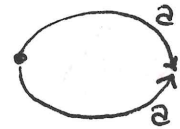
otre klein  $K$  si immerge in  $\mathbb{R}^4$ , non in  $\mathbb{R}^3$

p. proiett.  $P := \mathbb{P}^2(\mathbb{R})$  si immerge in  $\mathbb{R}^4$ , non in  $\mathbb{R}^3$ .

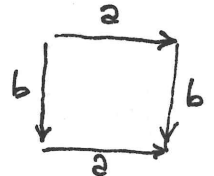
Conviene rappresentarli in modo uniforme come quoziente (topologico) di poligoni piani.

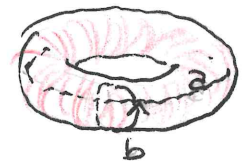
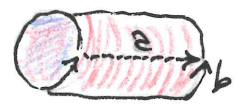
Diciamo RAPPRESENTAZIONE POLIGONALE di una superficie (reale compatta) un poligono piano con una regola di identificazione dei lati tale che lo spazio topologico risultante sia omeomorfo alla superficie stessa

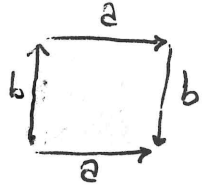
Vediamo alcune rappresentazioni poligonali per i 4 esempi di base:

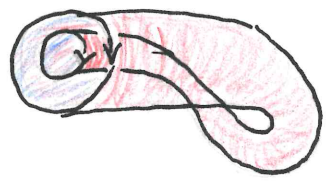
Sfera  poligono con 2 lati, regola  $a\bar{a}$



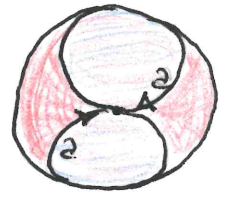
toro  poligono con 4 lati, regole  $a\bar{b}\bar{a}b$



otre Klein  poligono con 4 lati, regola  $a\bar{b}\bar{a}b$



P. proiett  poligono con 2 lati, regola  $aa$

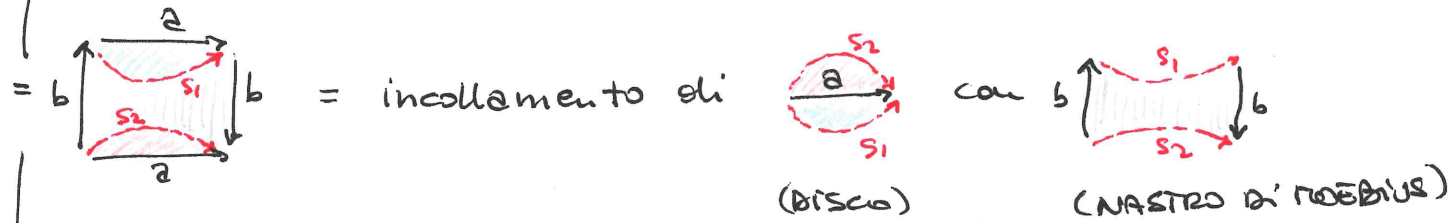
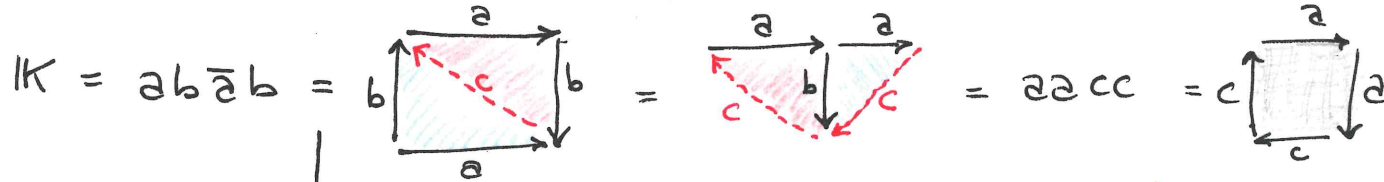


SFERA e TORO sono ORIENTABILI,  
OTRE KLEIN e P.PROIETTIVO no  
le due contengono NASTRI DI MOEBIUS.

NOTA: vi e' un sito internet in cui "vendono" bottiglie di Klein di vari formati: cercare "klein bottle", ma attenzione perché sbagliare il genere!

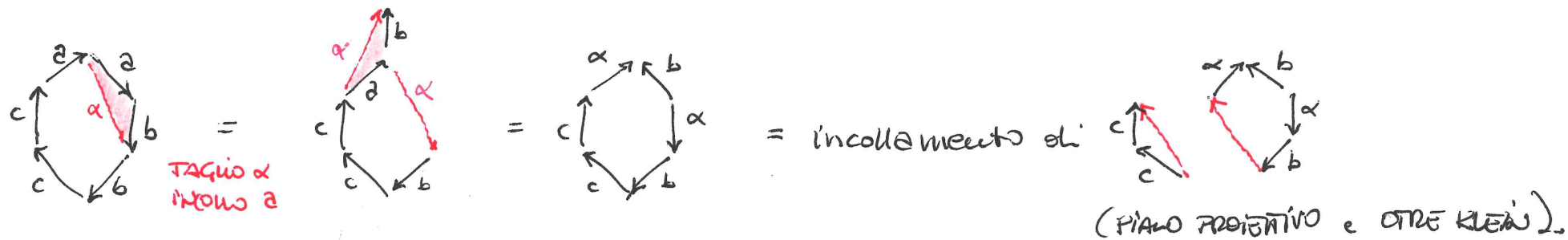
Le rappresentazioni poligonali possono essere modificate per chirurgia, cioè tagliate su un nuovo lato e ricolle lungo lati identificati.

Facciamo un paio di esempi:



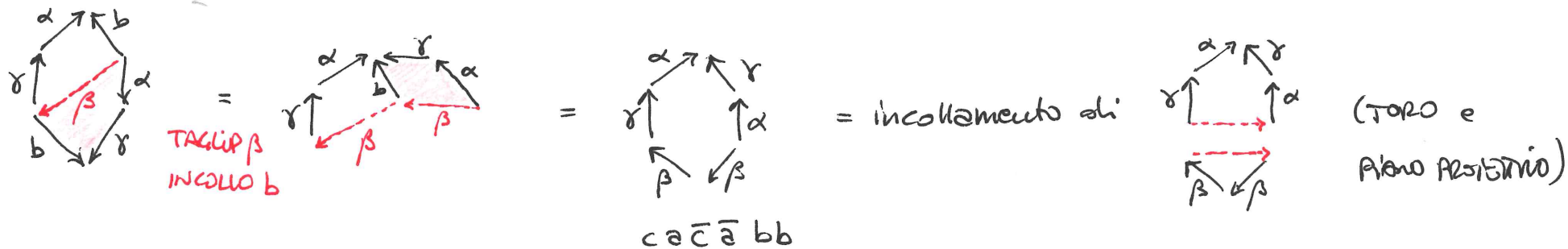
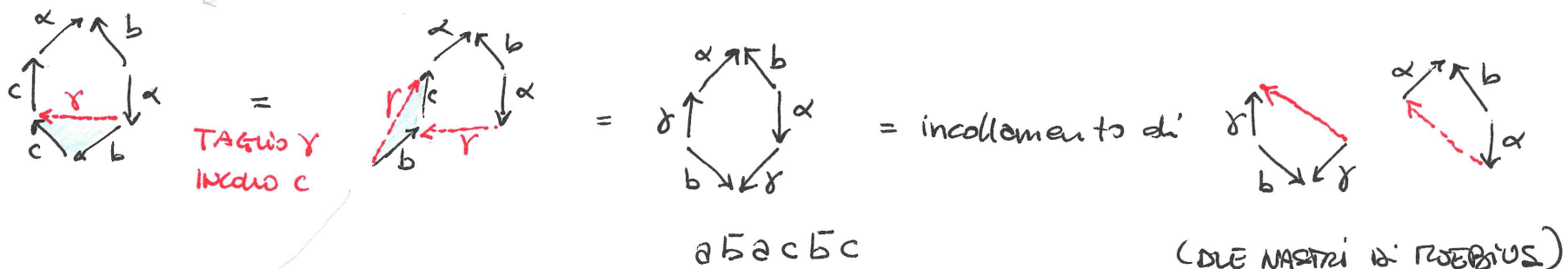
(DUE NASTRI DI MOEBIUS: notare che  $c_1$  e  $c_2$  si incollano per formare un cerchio!)

Altro esempio importante:



$aabbcc$

$a\bar{b}abcc$



Da cui si vede che incollando opportunamente un piano proiettivo ad

con  $\begin{cases} \text{un toro } bc\bar{b}c \\ \text{un'otre di Klein } bc\bar{b}c \end{cases}$

si ottengono due superficie orientate ( $aabbcc$ ).

Dopo questi esempi vediamo l'operazione chirurgica fondamentale:

La SOMMA CONNESSA di due superfici reali  $S_1$  ed  $S_2$

si ottiene scegliendo un disco  $D_1 \subseteq S_1$ , un disco  $D_2 \subseteq S_2$  (disco  $\subseteq D_2 \subseteq \mathbb{R}^2$ )  
 e un omeomorfismo  $\alpha$  tra  $\partial D_1$  e  $\partial D_2$  (i bordi dei dischi sono  $\cong \mathbb{S}^1 \subseteq \mathbb{R}^2$ )

tramite

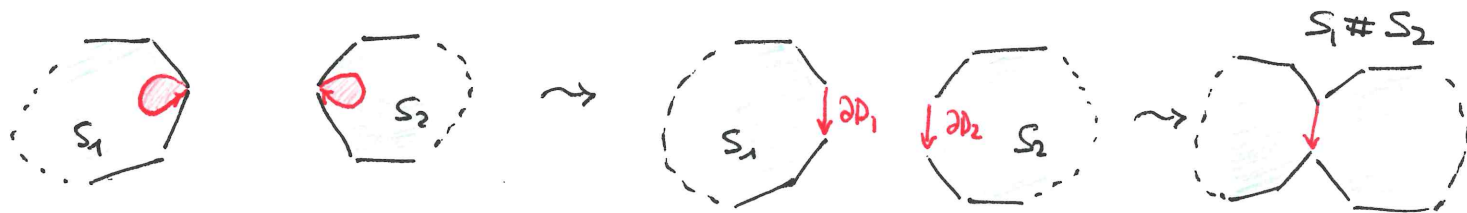
$$S_1 \# S_2 = (S_1 \setminus D_1) \cup (S_2 \setminus D_2) / \sim$$

dove  $\sim$  è relazione di equivalenza  $d_2 \sim \alpha d_1$  per ogni  $d_1 \in \partial D_1$  ( $\alpha d_1 \in \partial D_2$ ).

Disegno per l'immaginazione!



In termini di rappresentazioni poligonali si può vedere come INFERIMENTO:



e quindi come GIUSTAPPOSIZIONE delle due rappresentazioni:

$$\begin{array}{l}
 P \# P = aa \, bb, \quad P \# P \# P = aa \, bb \, cc \\
 P \# K = aa \, bc \, \bar{b}c \\
 P \# \Pi = aa \, bc \, \bar{b}\bar{c}
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{l} P \# P \\ P \# K \\ P \# \Pi \end{array}} \right\} \text{avremmo visto per dimostrare essere} \\
 \text{le stesse superficie!}$$


Per l'operazione di  $\#$  tra superficie reali compatte possiamo vedere:

- (0) è ben definita (non si perde dalle scelte dei dischi di topologia, né dall'omeomorfismo tra i basoli)
- (1) è commutativa:  $S_1 \# S_2 = S_2 \# S_1$  (= significa omeomorfo)
- (2) è associativa:  $(S_1 \# S_2) \# S_3 = S_1 \# (S_2 \# S_3)$
- (3) ha le sfere come elemento neutro:  $S_1 \# S = S_1 = S \# S_1$

ma non ha inversi: infatti abbiamo  $P \# K = P \# \Pi$ , ma  $K \neq \Pi$ ,

quindi non può esistere? tale da  $P \# ? = S$  (elemento neutro)

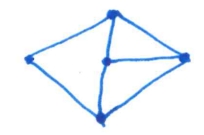
Nelle prossime pagine introduciamo le TRIANGOLAZIONI per superfici,  
 e gli invarianti (CARATTERISTICA di Eulero Poincaré  $\chi$  e GENERE  $g$ ) per classificazione  
 Le definizioni fondamentali sono:

Un triangolo di una superficie  $S$  è un omeomorfismo  $\Delta \xrightarrow{\tau} S$  tale che  $\Delta$  è  $i\Delta$ ,  
 dove  $\Delta$  è un triangolo euclideo standard nel piano, tipo 

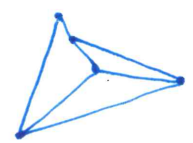
Una triangolazione di una superficie  $S$  è una suddivisione in TRIANGOLI t.c.:

- (1) per ogni punto  $P \in \text{TRIANGOLO} \setminus \text{LATI}$  : il TRIANGOLO è intorno di  $P$ .
- (2) per ogni punto  $P \in \text{LATO} \setminus \text{VERTICI}$  : il LATO è comune a ESATTAMENTE 2 TRIANGOLI,  
 la cui unione è intorno di  $P$ .
- (3) per ogni punto  $P$  VERTICE di TRIANGOLI : i TRIANGOLI aventi in comune quel vertice sono finiti,  
 ordinati ciclicamente hanno due a due esattamente un lato in comune,  
 e la loro unione è intorno di  $P$ .

Esempi di non triangolazioni:



non vale (2)



non vale (3)



Il primo risultato importante è il seguente teorema:

OGNI SUPERFICIE REALE ATRIMETTE TRIANGOLAZIONI,

e le TRIANGOLAZIONI SONO FINITE sse la SUPERFICIE È COMPATTA.

(Significa che hanno un numero finito di triangoli)

Non dimostriamo questo risultato, ma diciamo solo qual è la difficoltà nel dimostrarlo (difficoltà che richiede solo qualche estate di Analisi 1): per definire una sf. reale ha un atlante con aperti del piano, e il problema è come trasformare un atlante (collezione di aperti, che naturalmente si intersecano tra loro in generale) in una triangolazione. Se gli aperti dell'atlante si intersecano in un insieme discreto di punti è facile, ma i bordi degli aperti possono essere complicati:

Così come intersezioni in un insieme

non discreti.

La soluzione consiste nel definire uno dei

due aperti in modo da avere ancora un atlante, e avere intersezioni discrete.



Le definizioni fondamentali si danno per SUR. REALI COMPATTE,

per le quali otteniamo TRIANGOLAZIONI FINITE :

detto  $T$  il numero di TRIANGOLI,  $L$  quello dei lati,  $V$  quello dei vertici :

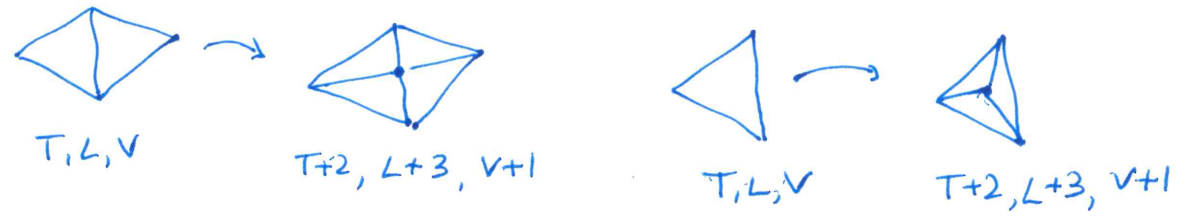
d'ora in poi CARATTERISTICA DI EILERO-PONCARRÉ di  $S$ , il numero  $\chi_S = V - L + T$

e d'ora in poi

GENERE (TOPOLOGICO) di  $S$  il numero  $g_S = \begin{cases} \frac{2-\chi_S}{2} & \text{se } S \text{ è orientabile} \\ 2-\chi_S & \text{se } S \text{ non è orientabile.} \end{cases}$

Il fatto che la definizione di  $\chi$  sia ben posta, cioè non dipende dalla triangolazione scelta per calcolarla si vede in questo modo :

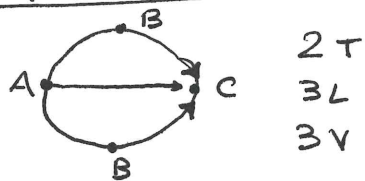
- (1) date due triangolazioni, eventualmente meritate deformando uno affinché le intersezioni dei lati dei triangoli d'oro in sé stessi siano disgiunti, si può trovare una triangolazione PIÙ FINA di ENTRAMBE (i cui triangoli sono sottomultipli dei triangoli)
- (2) quindi basta comparare una triangolazione a una più fine, e i raffinamenti si fermano con un numero finito di mosse possibili quali :



e la somma alternata rimane la stessa!

Vediamo gli esempi di base:

$S =$  sfera



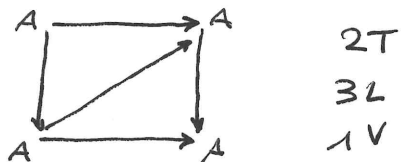
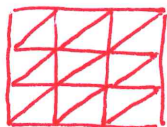
2T  
3L  
3V

$$\chi_S = 3 - 3 + 2 = 2$$

ORIENTABILE

$$g_S = \frac{2 - \chi}{2} = 0$$

$\mathbb{T} =$  toro



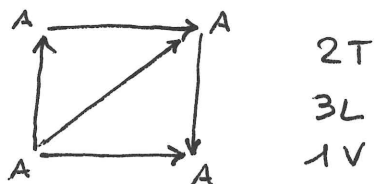
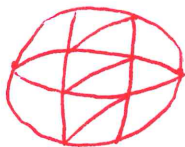
2T  
3L  
1V

$$\chi_{\mathbb{T}} = 1 - 3 + 2 = 0$$

ORIENTABILE

$$g_{\mathbb{T}} = \frac{2 - \chi}{2} = 1$$

$K =$  otte Klein



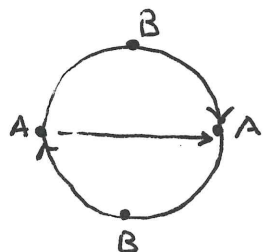
2T  
3L  
1V

$$\chi_K = 1 - 3 + 2 = 0$$

NON ORIENTABILE

$$g_{K} = 2 - \chi = 2$$

$\mathbb{P} =$  p proietto



2T  
3L  
2V

$$\chi_{\mathbb{P}} = 2 - 3 + 2 = 1$$

NON ORIENTABILE

$$g_{\mathbb{P}} = 2 - \chi = 1$$

Nota: nessuna delle triangolazioni proposte rispetta le nostre definizioni, ma danno comunque il risultato giusto; il senso delle definizioni dei dopoli cui cui anche queste sono triangolazioni! In rosso, altre triangolazioni.

Intermezzo: se non l'avete mai fatto prima,  
 questo è il momento di mostrare SOLO in BASE e  $\chi_S = 2$   
 che esiste solo un numero finito di SOLIDI PLATONICI, e quelli,  
 usando il fatto che questi danno triangolazioni/poligonizzazioni di  $S$ :

conviene impostare

- $N$  = numero di poligoni regolari
- $l$  = numero di lati di ciascun poligono regolare
- $m$  = numero di poligoni regolari che si incontrano in un vertice

allora  $\chi$  si calcola con

$$T = N \cdot l$$

$$L = \frac{N}{2} l + Nl$$

$$V = \frac{N \cdot l}{m} + N$$

(ogni poligono viene  
 triangolato con un punto interno)

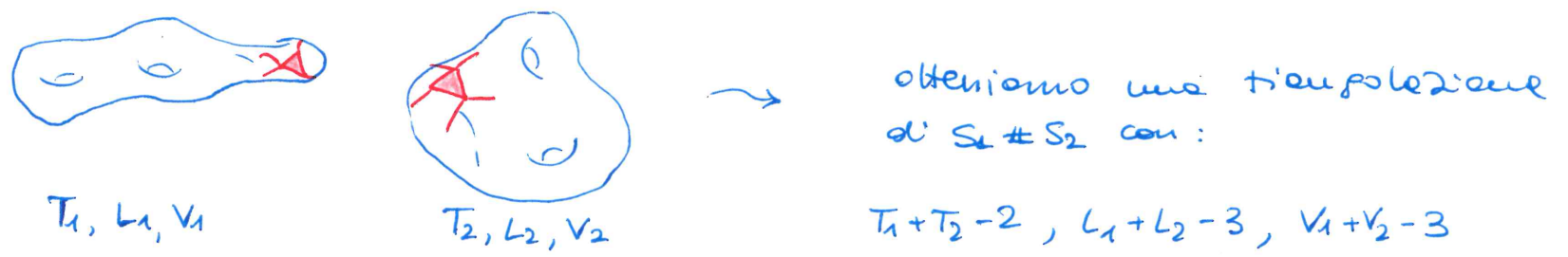
e si vede subito che  $l < 6$  (imponendo  $\chi = 2$ ).

Vediamo il comportamento di  $\chi$  e  $g$  per  $\#$ :

$$\chi_{S_1 \# S_2} = \chi_{S_1} + \chi_{S_2} - 2$$

$$e \quad g_{S_1 \# S_2} = \begin{cases} g_{S_1} + g_{S_2} & \text{se } S_1 \text{ e } S_2 \text{ hanno lo stesso carattere} \\ 2g_1 - g_2 & \text{se } g_1 \text{ orientabile e } g_2 \text{ non orientabile} \end{cases}$$

La seconda formula segue dalle prime, e la prima si dimostra facilmente applicando  $\#$  scegliendo due triangoli di due triangolazioni per  $S_1$  e  $S_2$  punti d'occhi:



e quindi  $\chi_{S_1 \# S_2} = (T_1 + T_2 - 2) - (L_1 + L_2 - 3) + (V_1 + V_2 - 3) =$   
 $= (T_1 - L_1 + V_1) + (T_2 - L_2 + V_2) - 2 = \chi_{S_1} + \chi_{S_2} - 2.$

Per la seconda formula, tener conto che  $S_1 \# S_2$  è orientabile se e soltanto se  $S_1$  e  $S_2$  lo sono; basta che una non sia orientabile offusca le somme come se non lo era.

Per indurre, possiamo iterare le formule sugli esempi di base:

$$\mathbb{I}^{\#n} \quad \chi = 0 - 2(n-1) = 2 - 2n \quad g = \frac{2-\chi}{2} = n$$

$$\mathbb{I}^{\#n} \# \mathbb{P} \quad \chi = (2-2n) + 1 - 2 = 1 - 2n \quad g = 2 - \chi = 2n + 1$$

$$\mathbb{I}^{\#n} \# \mathbb{K} \quad \chi = (2+2n) + 0 - 2 = 2n \quad g = 2 - \chi = 2n + 2$$

$$\mathbb{P}^{\#n} \quad \chi = n - 2(n-1) = 2 - n \quad g = 2 - \chi = n$$

$$\mathbb{K}^{\#n} \quad \chi = 0 - 2(n-1) = 2 - 2n \quad g = 2 - \chi = 2n$$

NOTARE I VALORI ASSUMTI:  $\chi$  diventa quasi subito NEGATIVA, pari per  $\#$  di  $\mathbb{I}$  e  $g$  assume valori POSITIVI, e  $W$  assume tutti: qui si vede il significato intuitivo di  $g$  per superfici:



("numero di buchi nella superficie!"),

nel caso non orientabile tiene conto anche della non-orientabilità (non esiste interno/esterno).

Possiamo ora enunciare il teorema di classificazione, che si può esprimere in vari modi equivalenti:

(0) ogni superficie reale compatta ammette una rappresentazione poligonale del tipo  $a_1 b_1 \bar{a}_1 \bar{b}_1 \dots a_n b_n \bar{a}_n \bar{b}_n$  (per  $n \geq 0$ ) oppure  $a_1 a_1 \dots a_n a_n$  (per  $n > 0$ );

(1) ogni superficie reale compatta è omeomorfa a una del tipo  $\mathbb{I}^{\#n}$  (per  $n \geq 0$ ,  $\mathbb{I}^{\#0} = \mathbb{S}$ ) oppure  $\mathbb{P}^n$  (per  $n > 0$ );

(2) ogni superficie reale compatta è omeomorfa a una del tipo  $\mathbb{I}^{\#n}$  (per  $n \geq 0$ ,  $\mathbb{I}^{\#0} = \mathbb{S}$ ) oppure  $\mathbb{I}^{\#n} \# \left\{ \begin{array}{l} \mathbb{P} \\ \mathbb{K} \end{array} \right.$  (per  $n \geq 0$ );

(a) due superficie reali compatte sono omeomorfe sse hanno lo stesso carattere di orientabilità e lo stesso genere.

(b) le classi di equivalenza per omeomorfismo sono date dalle coppie  $(\alpha, g)$  dove  $\alpha \in \{\text{OR}, \text{NOR}\}$ ,  $g \in \mathbb{N}$  (con  $e' > 0$  per  $\alpha = \text{NOR}$ )

oppure  $(\alpha, \chi)$  dove  $\alpha \in \{\text{OR}, \text{NOR}\}$ ,  $\chi \in \begin{cases} 2-2N & \text{se } \alpha = \text{OR} \\ 1-N & \text{se } \alpha = \text{NOR} \end{cases}$ .

de equivalenze tra i vari enunciati sono tutte facili.

Ora dimostriamo (a) tramite chirurgia:

- tramite una TRIANGOLAZIONE della superficie, tagliando su alcuni lati, possiamo avere una rappresentazione poligonale piana connessa in cui i lati restano da identificare a coppie (con orientamento opportuno), quindi abbiamo una PAROLA (= sequenza di LETTERE) in cui ogni LETTERA compare doppia come  $a, a$  oppure  $a, \bar{a}$ .

Vedremo allora ricomporre ogni tale parola ad una di quelle standard dell'enunciato (b) senza cambiare la superficie:

- regole di riduzione (dalle operazioni chirurgiche):

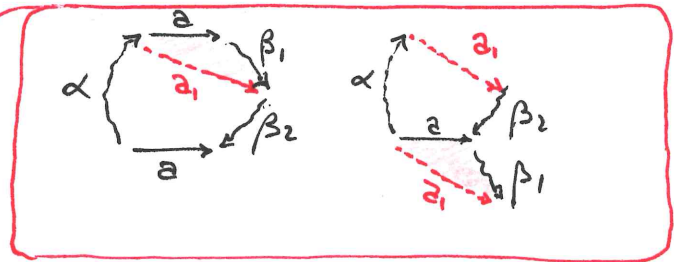
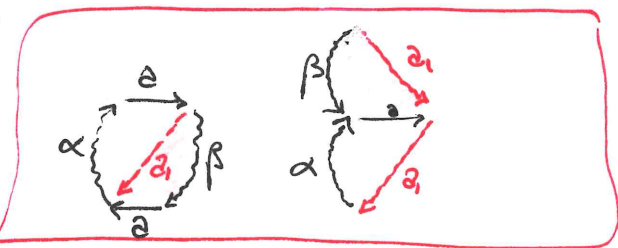
CANCELLAZIONE:  $a\bar{a} = \emptyset$

CICLICITÀ:  $a\alpha = \alpha a$

REGOLA DELLE COPPIE CONCORDI:  $\alpha a \beta a = \alpha \bar{\beta} a a$

REGOLA DELLE COPPIE DISCORDI:  $\alpha a \beta_1 \beta_2 \bar{a} = \alpha a \beta_2 \beta_1 \bar{a}$

dove  $\alpha$  e  $\beta$  indicano sequenze di lettere, e se  $\beta = b_1 b_2 \dots b_n$ , allora  $\bar{\beta} = \bar{b}_n \dots \bar{b}_2 \bar{b}_1$ .



**NOTE:** le regole delle coppie concordanti può cambiare il carattere delle altre!  
 le regole delle coppie discordanti invece no.



- con queste regole possiamo ricandurre ogni parola a quella standard:
- (1) si cancellano le eventuali lettere d'iscordi adiacenti
  - (2) se ci sono lettere concordi, si riuniscono e si scoppiano per # del  $\mathbb{I}$  finché si esauriscono tutte le lettere concordanti:
 
$$\alpha a \beta a \gamma = \gamma \alpha \bar{\beta} a a = \gamma \alpha \bar{\beta} \# \mathbb{I}$$
  - (3) se ora rimane qualcosa, sono tutte lettere d'iscordi SEPARATE da altre coppie d'iscordi, si riuniscono a formare un toro che si scoppia per #:
 
$$\alpha a \beta b \gamma \bar{a} \delta \bar{b} \epsilon = \alpha a b \gamma \beta \bar{a} \delta \bar{b} \epsilon = \alpha a b \bar{a} \delta \gamma \beta \bar{b} \epsilon =$$

$$= b \bar{a} \delta \gamma \beta \bar{b} \epsilon \alpha a = b \bar{a} \bar{b} \epsilon \alpha \delta \gamma \beta a = a b \bar{a} \bar{b} \epsilon \alpha \delta \gamma \beta = \mathbb{I} \# \epsilon \alpha \delta \gamma \beta$$
 e non si cambia il carattere delle altre coppie presenti.
  - (4) quando si sono esaurite tutte le coppie d'iscordi separate da altre d'iscordi, quello che rimane si cancella completamente
  - (5) Conclusione: otteniamo sequenze  $\mathbb{I} \# \dots \# \mathbb{I} \# \mathbb{I} \# \dots \# \mathbb{I}$ :
    - se non ci sono  $\mathbb{I}$ , allora è # di  $\mathbb{I}$ ,
    - se ce n'è solo uno  $\mathbb{I}$ , allora si trasforma in # di  $\mathbb{I}$  (usando che  $\mathbb{I} \# \mathbb{I} = \mathbb{I} \# \mathbb{I} \# \mathbb{I}$ ).

Esempi:

•  $\mathbb{P} \# \mathbb{P} \# \mathbb{P} = aabbcc = \begin{cases} aabc\bar{c} = \mathbb{P} \# \mathbb{K} \\ a\bar{b}ac\bar{c} = \bar{b}\bar{c}\bar{a}ca = \mathbb{P} \# \mathbb{I} \end{cases}$

• con una lettera possiamo fare solo  $\begin{cases} a\bar{a} = \mathbb{S} \\ a\bar{a} = \mathbb{P} \end{cases}$

• con due lettere?

• con tre lettere?

••  $a_1 a_2 \dots a_{n-1} a_n \bar{a}_1 \bar{a}_2 \dots \bar{a}_{n-1} \bar{a}_n = a_1 a_2 \bar{a}_1 \bar{a}_2 \dots \bar{a}_{n-1} \bar{a}_n a_1 a_2 \dots a_{n-1} a_n =$   
 $= a_1 a_2 \bar{a}_1 \bar{a}_2 \bar{a}_3 \dots \bar{a}_{n-1} \bar{a}_n \bar{a}_3 \dots \bar{a}_{n-1} \bar{a}_n =$   
 $= \mathbb{I} \# \text{induzione} = \mathbb{I} \# [\frac{1}{2}]$

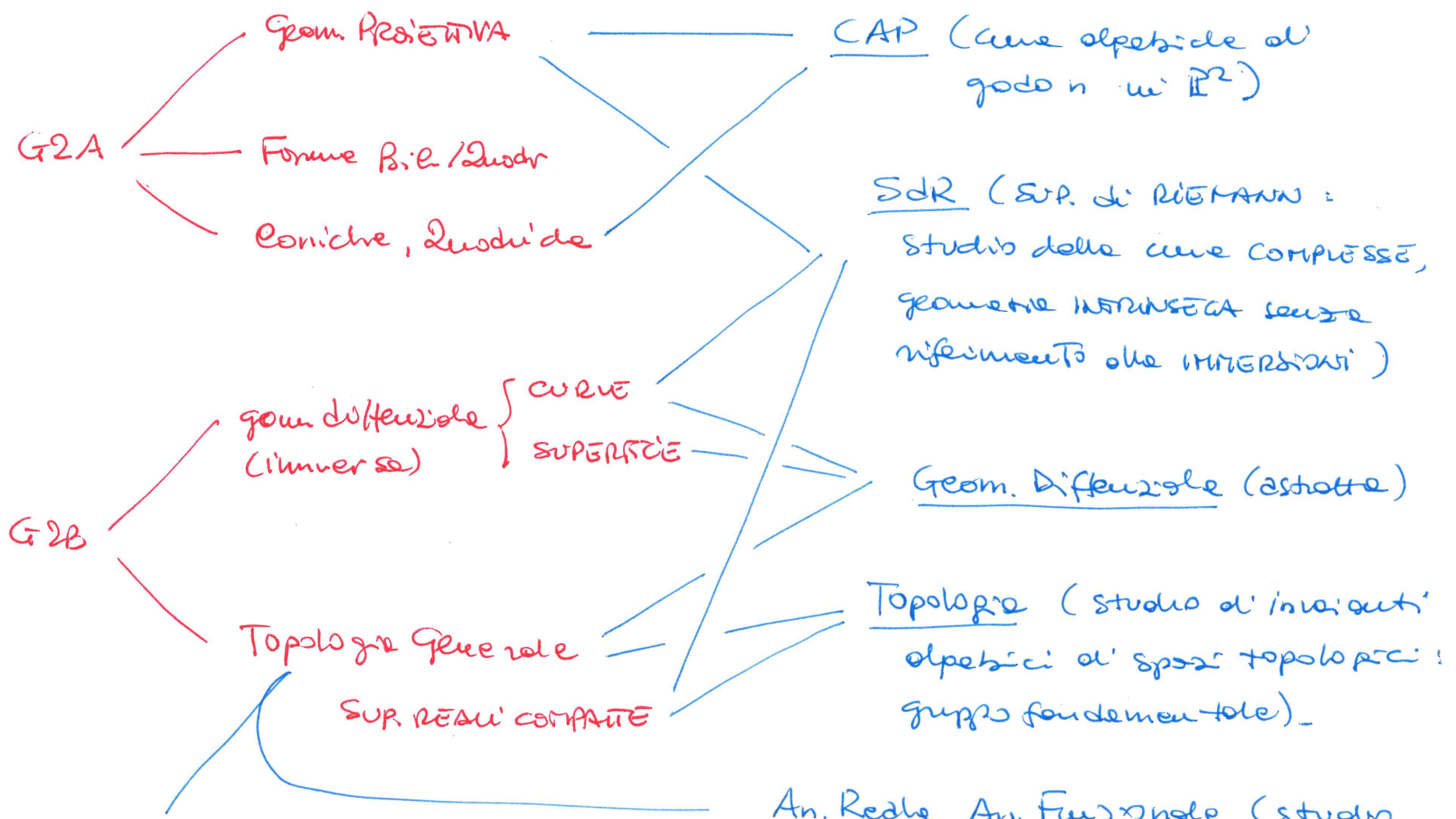
••  $a_1 a_2 \dots a_{n-1} a_n \bar{a}_1 \bar{a}_2 \dots \bar{a}_{n-1} a_n =$   
 $a_1 a_2 \dots \bar{a}_{n-1} \bar{a}_n \dots a_2 a_1 \bar{a}_n \bar{a}_n = \dots = \mathbb{P} \# n$

Osservazioni finali:

dalla dimostrazione del teorema di classificazione si può concludere che una superficie è NON ORIENTABILE se può essere rappresentata come poligono che contiene lettere concordi se contiene piccoli poligoni se contiene nastri di Möbius.

Il teorema e la dimostrazione si estendono al caso di superficie reali compatte con bordo: si tratta di unificare parole che contengano anche lettere singole (che restano i bordi delle superficie, dove sono tutti dei dischi).

Riassunto finale del corso e continuazioni al terzo anno - IMAGISTORE



TEORIA DI GALOIS, quando si fanno estensioni infinite: bisogna considerare GRUPPI TOPOLOGICI

An. Reale, An. Funzionale (studio delle topologie su spazi vettoriali di funzioni, duali topologici ...)