
ERRATA CORRIGE e AGGIUNTE: Traccia delle lezioni del corso di Analisi Matematica 2, A.A. 2017/18, aggiornata il 27 gennaio 2018

p. 5, riga 1: sostituire

$$E \times E$$

con

$$F \times F$$

p. 5, riga 3: sostituire

$$E \times E \text{ in } E$$

con

$$F \times F \text{ in } F$$

p. 5, riga 4: sostituire

in E che

con

in F che

p. 37, riga 6 dal basso: sostituire

. Detta

con

, $\rho > 0$. Detta

p. 81, riga 3: sostituire f con $f(x, y)$.

p. 49, ultima riga del punto (iii): sostituire

$$\alpha \mathbb{R}^n$$

con

$$\alpha \mathbb{R}^m$$

p. 56, righe 5 e 10: sostituire

$$\mathbb{R}^2$$

con

$$\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$$

p. 58, riga 4: sostituire

$$\leq$$

con
=

p. 58, riga 10: sostituire

$$|t|^1|t|^1$$

con
 $|t|^\alpha|t|^\alpha$

p. 59, riga 7 dal basso: sostituire

$$\rho^{2-\alpha}$$

con
 $\rho^{4-2\alpha}$

p. 68, ultima riga: sostituire (in due occorrenze)

$$3$$

con
1

p. 97, riga 6: sostituire

$$f^{\leftarrow}(\{q\})$$

con
 $f^{\leftarrow}(\{f(q)\})$

p. 97, riga 10: sostituire

$$\{q\}$$

con
 $\{f(q)\}$

p. 100, formula a riga 7: sostituire

$$g(xy^2)(x^2 + 2y^2)$$

con
 $g(xy^2)xy^2$

p. 100, ultima riga: sostituire

$$\frac{\sqrt{2}/4}{\sqrt{3/4}}$$

con
 $\frac{\sqrt{2}/4}{3/2}$

p. 112, riga 3: sostituire

$$x = \cos \theta$$

con

$$x = \rho \cos \theta$$

p. 120, riga 2: sostituire

allora la funzione ψ è derivabile due volte in $t = 0$

con

allora la funzione ψ è derivabile in A_p e

$$\psi'(t) = D_v f(p + tv) \quad \forall t \in A_p$$

ed è derivabile due volte in $t = 0$

p. 120, riga 13: sostituire

e che

con

tale che $p + tv \in W$, e che

p. 136, riga 6 della dimostrazione: sostituire

$$k = 1$$

con

$$k = 2$$

p. 144, riga 2 dell'esercizio: sostituire

$$m$$

con

$$m \equiv |\gamma|.$$

p. 155, riga 1: sostituire

provare

con

osservare

p. 162, riga 4: sostituire

$$\frac{1}{2\rho^2}$$

con

$$\frac{1}{2}\rho^2$$

p. 171, Teorema 5.3.4, penultima riga: sostituire
esiste anche $d_X f(x_0, y_0)$,

con

f é differenziabile in (x_0, y_0) ,

p. 173, Teorema 5.3.6, penultima riga: sostituire
 $f(\cdot, y_0)$ è differenziabile in x_0

con

f é differenziabile in (x_0, y_0) ,

p. 180, riga 5: sostituire

$(x, y) \in$

con

$(x, y, z) \in$

p. 185, Proposizione 5.5.3 (iii): aggiungere
Siano X ed Y completi.

p. 186, fine riga 3 sopra la Osservazine: eliminare
 $f(D)$

p. 191, riga 15 dal basso: sostituire

$\Phi(U)$

con

$\Phi(W)$

p. 194, riga 3: sostituire

Inoltre φ è un omeomorfismo di \tilde{U} su $\varphi(\tilde{U})$.

con

In particolare φ è un omeomorfismo di \tilde{U} su $\varphi(\tilde{U})$ e l'inversa $(\varphi|_{\tilde{U}})^{(-1)}$ di $\varphi|_{\tilde{U}}$ ammette una estensione di classe $C^k(V, \tilde{U})$ all'intorno aperto V di $\varphi(\tilde{U})$.

p. 195, riga 6 dal fondo della dimostrazione: sostituire
sua immagine $\varphi(\tilde{U})$.

con

sua immagine $\varphi(\tilde{U})$. Avremo poi $\varphi(u) = \Phi(u, 0)$ per ogni $u \in \tilde{U}$ e quindi

$$(u, 0) = \Phi^{(-1)} \circ \varphi(u) \quad \forall u \in \tilde{U},$$

da cui

$$\left(\varphi|_{\tilde{U}}\right)^{(-1)} \circ \varphi(u) = u = \pi_{\mathbb{R}^m} \circ \Phi^{(-1)} \circ \varphi(u) \quad \forall u \in \tilde{U},$$

e quindi

$$\left(\varphi|_{\tilde{U}}\right)^{(-1)}(y) = u = \pi_{\mathbb{R}^m} \circ \Phi^{(-1)}(y) \quad \forall y \in \varphi(\tilde{U}).$$

Ne segue che la funzione di classe $C^k(V, \tilde{U})$ $\pi_{\mathbb{R}^m} \circ \Phi^{(-1)}$ estende a V la $\left(\varphi|_{\tilde{U}}\right)^{(-1)}$.

p. 195, riga 7 dal basso: sostituire

$$m \leq n$$

con

$$m < n$$

p. 213, riga 1 sopra l'esercizio 7.1.6: sostituire

$$3 - 2 = 1$$

con

$$3 - 1 = 2$$

p. 219, riga 6 dell'esempio: sostituire

$$\text{con } \frac{y}{\sqrt{1-x^2-y^2}}$$

con

$$\frac{-y}{\sqrt{1-x^2-y^2}}$$

p. 223, riga 2 della dimostrazione: sostituire

Poteremo quindi

con

Se invece $m = n$ allora $d\varphi(u)$ è un isomorfismo per ogni $u \in U$, col che φ risulta essere un diffeomorfismo di U su $\varphi(U)$, che risulta quindi essere aperto in Y . Ora essendo $m = n$, la varietà M è aperta in Y e quindi $\varphi(U)$ è aperto in M e φ è parametrizzazione per M . Poteremo quindi

p. 223, inizio riga 9 della dimostrazione: sostituire

$$C^k$$

con

$$C^1$$

p. 238, riga 6 dal basso: sostituire

parametrizzazione
con
 m -parametrizzazione

p. 241, riga 10: sostituire
 $(\sqrt{2}/2)$

con
 $\sqrt{2}$

p. 241, riga 12: sostituire
 $(1, 1, \sqrt{2}/2)$

con
 $(1/4, 1/4, \sqrt{2})$

p. 258, riga 4 dell'esercizio 7.8.1: sostituire
 $a \in \mathbb{R}$

con
 $a \in A$

p. 267, riga 1: sostituire
terza

con
prima

p. 267, riga 10 dal basso: sostituire
in \mathbb{R}

con
in \mathbb{R}^2

p. 268, righe 4 e 7 sopra l'esercizio 7.8.10: sostituire
 $-4e^x yz$

con
 $4e^x yz$

p. 269, riga 5 dal basso: sostituire
 $a = \frac{7}{8}$

con
 $a = \frac{7}{4}$

p. 271, ultima riga: sostituire

seconda

con

terza

p. 272, riga 1: sostituire

$y = 0$ e dalla terza $z = 0$. Sostituendo tali valori nella quarta

con

$z = 0$. Dalla seconda equazione avremo $(1 - \cos x^4)y = 0$. Se $(1 - \cos x^4) = 0$ allora esiste $k \in \mathbb{N}$ tale che $x^4 = 2\pi k$ ed essendo $x \neq 0$ deve essere $k \neq 0$ e $x^4 = 2\pi k \geq 2\pi > 1$. Ora essendo $z = 0$ la quarta equazione del sistema dei moltiplicatori di Lagrange non può avere alcuna soluzione y reale. Deve quindi essere $(1 - \cos x^4) \neq 0$ e quindi $y = 0$. Sostituendo $z = 0$ ed $y = 0$ nella quarta equazione

p. 272, riga 3: sostituire

$$\lambda = 2 + \cos x = 3$$

con

$$\lambda = 2 + \cos 1$$

p. 274, riga 7: sostituire

$$\mathbb{R}R^2$$

con

$$\mathbb{R}^2$$

p. 288, riga 3 dal basso: sostituire

$$\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$$

con

$$\mathbb{R}^2$$

p. 289, riga 6: sostituire

$$\mathbb{R}^3 \setminus \{(0, 0, 0)\}$$

con

$$\mathbb{R}^3$$

p. 289, dopo la riga 10: aggiungere:

Se M è orientata trasversalmente dal campo di versori normali ν ad M , rimane identificata una orientazione su ciascuno spazio tangente. Precisamente

una base

$$w_1, \dots, w_{n-1}$$

dello spazio tangente $T_x M$ ad M nel punto $x \in M$ si dice positiva (rispetto alla orientazione assegnata trasversalmente da ν) se tale è la base

$$\nu(x), w_1, \dots, w_{n-1},$$

di \mathbb{R}^n , ossia se

$$\text{vol}(\nu(x), w_1, \dots, w_{n-1}) = \det(\nu(x), w_1, \dots, w_{n-1}) > 0,$$

e negativa altrimenti.

p. 295, ultima riga: sostituire

γ
con
 χ

p. 299, punto (iii) della Definizione 7.14.3: sostituire

$] - \delta, 0[$
con
 $] 0, \delta[$

p. 307: sostituire

Si potrebbe
con
e diremo tale estensione m_n a \mathcal{L}_n misura di Lebesgue in \mathbb{R}^n . Si potrebbe

p. 312, riga 5: sostituire

dx
con
 $d\mu$

p. 323, riga 4: sostituire

$dm_2(y)$
con
 $dm_1(y)$

p. 323, riga 5: sostituire

$$dm_2(x)$$

con

$$dm_1(x)$$

p. 331, riga 6 dal basso: sostituire
sia nel misurabile E che nel

con

sia se ristretta al misurabile E che al

p. 335, riga 11 dal basso: sostituire

$$(\pi_{\mathbb{R}^s} - f \circ \pi_{\mathbb{R}^r})^{\leftarrow}$$

con

$$(\pi_{\mathbb{R}^s} - f \circ \pi_{\mathbb{R}^r})^{\leftarrow}_{E \times \mathbb{R}^s}$$

p. 346, riga 4 della dimostrazione: sostituire, in due occorrenze,

$$\bigcup_{x' \in E}$$

con

$$\bigcup_{x \in E}$$

p. 348, righe 7–12 dal basso: sostituire

Avremo poi

$$\begin{aligned} F_z &\equiv \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : (x, y, z) \in D_E(f_1, f_2)\} \\ &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : (x, y) \in]0, +\infty[^2, x + y < 1 - z\} \\ &= \{(x, y) \in]0, +\infty[^2, y < 1 - z - x\} \\ &= D_{]0, 1-z[}(0, 1 - z - x) \quad \forall z \in]0, 1[. \end{aligned}$$

con il più informativo:

Se $z \in]0, 1[$ avremo

$$\begin{aligned} F_z &\equiv \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : (x, y, z) \in D_E(f_1, f_2)\} \\ &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : (x, y) \in E, 0 < z < 1 - x - y\} \\ &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 < x < 1, 0 < y < 1 - y, z < 1 - x - y\} \\ &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 < x < 1, 0 < y < 1 - y, y < 1 - x - z\}. \end{aligned}$$

Ora essendo $z > 0$, la disuguaglianza $y < 1 - x - z$ è più forte della disuguaglianza $y < 1 - x - z$ e quindi

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 < x < 1, 0 < y < 1 - y, y < 1 - x - z\}$$

$$= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 < x < 1, 0 < y < 1 - x - z\} = D_{]0, 1-z[}(0, 1 - z - x).$$

p. 352, riga 11: sostituire

$$]0, 2\pi[\times]0, +\infty[$$

con

$$]0, +\infty[\times]0, 2\pi[$$

p. 352, riga 13: sostituire

la proposizione sui prodotti tensoriali

con

il teorema di Tonelli

p. 352, righe 5,6 dal basso: sostituire

la proposizione sui prodotti tensoriali

con

il teorema di Tonelli

p. 353, ultima riga: sostituire

$$n \in \mathbb{N}$$

con

$$n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$$

p. 357, line 8: sostituire

$$(3^{-1} \cos \theta, 2^{-1} \sin \theta)$$

con

$$(3^{-1} \rho \cos \theta, 2^{-1} \rho \sin \theta)$$

p. 369, riga 10 dal basso: sostituire in due occorrenze

$$y$$

con

$$z$$

p. 371, riga 7: sostituire

$$\mathbb{R}^2$$

con

$$\mathbb{R}^3$$

p. 373, riga 5: sostituire

$$x \in]1, +\infty[$$

con

$$z \in]1, +\infty[$$

p. 393, righe 3–8: sostituire le righe 3–8 con

Sia

$$\mathcal{N}_{m_{\varphi(U)}} \equiv \{N \in \mathcal{P}(\varphi(U)) : \text{esiste } B \in \mathcal{B}_{\varphi(U)}, m_{\varphi(U)}(B) = 0, N \subseteq B\},$$

l'insieme dei sottoinsiemi $m_{\varphi(U)}$ -trascurabili di $\varphi(U)$. Diremo σ -algebra dei sottoinsiemi Lebesgue misurabili di $\varphi(U)$ la σ -algebra $\mathcal{L}_{\varphi(U)}$ generata da $\mathcal{B}_{\varphi(U)} \cup \mathcal{N}_{m_{\varphi(U)}}$.

È immediato riconoscere che

$$\mathcal{L}_{\varphi(U)} = \left\{ B \cup N : B \in \mathcal{B}_{\varphi(U)}, N \in \mathcal{N}_{m_{\varphi(U)}} \right\},$$

e che la $m_{\varphi(U)}$ si estende in modo unico a $\mathcal{L}_{\varphi(U)}$ ponendo

$$m_{\varphi(U)}(B \cup N) = m_{\varphi(U)}(B) \quad \forall B \in \mathcal{B}_{\varphi(U)}, N \in \mathcal{N}_{m_{\varphi(U)}}$$

e diremo tale estensione $m_{\varphi(U)}$ a $\mathcal{L}_{\varphi(U)}$ misura di Lebesgue in $\varphi(U)$.

p. 398, riga 2: sostituire

aperto

con

intervallo aperto

p. 398, riga 2: sostituire

parametrica

con

parametrica regolare

p. 398, riga 7: sostituire

I

con

U

p. 398, riga 7 dal basso: sostituire

\sinh
con
 \cosh

p. 398, ultima riga: sostituire

\sinh
con
 \cosh

p. 399, riga 4: sostituire

\cosh
con
 \sinh

p. 399, riga 7: sostituire

$(1 + \sinh t)^2$
con
 $(1 + \sinh^2 t)$

p. 401, riga 10: sostituire

\int_0^1
con
 \int_1^2

p. 406, due formule nella Definizione 9.3.4: sostituire

(\cdot)
con
 (u)

p. 421, riga 5 dal basso: sostituire

$\varphi_{\pm} \equiv \pm\sqrt{1 - x^2 - y^2}$
con
 $\varphi_{\pm}(x, y) \equiv (x, y, \pm\sqrt{1 - x^2 - y^2})$

p. 425, ultima riga della Proposizione 9.5.4: sostituire

$\varphi(D)$
con

$\varphi(U)$

p. 426, riga 3 dal basso: eliminare la parola:
misurabile

p. 427, riga 11 dal basso: sostituire

$$\varphi_{\pm} \equiv \pm\sqrt{1-x^2-y^2}$$

con

$$\varphi_{\pm}(x, y) \equiv (x, y, \pm\sqrt{1-x^2-y^2})$$

p. 429, riga 11 dal basso: sostituire

$$2 \int_0^{\pi/2}$$

con

$$2r^2 \int_0^{\pi/2}$$

p. 431, prima riga dell'enunciato (ii) del 9.5.10: sostituire
misurabile di \mathbb{R}^n in \mathbb{C} . Allora f è integrabile se e solo se

con

integrabile di \mathbb{R}^n in \mathbb{C} . Allora

p. 431, riga 5 dell'enunciato (ii) del 9.5.10: sostituire

Se ciò accade si ha

con

Inoltre

p. 441, riga 4 dal basso sostituire

X^* .

con:

e se $\tau \in X^*$ potremo scrivere τ in modo unico nella forma

$$\tau = \sum_{j=1}^n \tau_j dx_j,$$

con $\tau_1, \dots, \tau_n \in \mathbb{K}$. Ricordando ancora che le mappe lineari di X in \mathbb{K} sono anche continue avremo

$$X^* = L(X, \mathbb{K}) = \mathcal{L}(X, \mathbb{K}),$$

e allora sappiamo che anche X^* è normabile in quanto spazio di operatori lineari e continui fra spazi normati. Non solo, essendo X^* di dimensione finita n ogni norma su X^* risulta equivalente e possiamo scegliere anche la norma

$$\|\tau\| \equiv \sqrt{\sum_{j=1}^n \tau_j \bar{\tau}_j} \quad \forall \tau = \sum_{j=1}^n \tau_j dx_j \in X^*.$$

Se $\tau \in X^*$ allora $\tau(a_l)$ coincide con la componente τ_l di τ rispetto a dx_l , infatti

$$\tau(a_l) = \sum_{j=1}^n \tau_j dx_j(a_l) = \sum_{j=1}^n \tau_j \delta_{jl} = \tau_l.$$

Inoltre la mappa di X^* su \mathbb{K}^n che ad $x \in X$ associa $(a^*\tau(a_1), \dots, \tau(a_n)) = (\tau_1, \dots, \tau_n)$ è un isomorfismo.

p. 442, riga 2 dopo la definizione: sostituire

Ω

con

ω

p. 442, alla fine dell'osservazione: aggiungere:

Se infatti $\omega \in C^k(D, X^*)$ allora la composta di ω con la mappa lineare e continua (e dunque di classe C^∞), che ad un elemento di X^* associa la sua l -esima componente rispetto alla base dx_1, \dots, dx_n , ossia la mappa ω_l è di classe C^k . Se viceversa ciascuna ω_l è di classe C^k allora tale è la combinazione lineare $\sum_{l=1}^n \omega_l(x) dx_l$.

p. 444, riga 3: eliminare:

, o ai

p. 444, riga 5 della definizione: sostituire

curvilineo

con

curvilineo ai differenziali di coordinata

p. 444, subito dopo la definizione: aggiungere

Osserviamo anche che la locuzione ‘ ai differenziali di coordinata ’ viene quasi sempre omessa.

p. 443, riga 4 dell'esercizio: sostituire integrale con integrale di linea

p. 443, riga 2 della soluzione: sostituire \int_{γ} con \int_{φ}

p. 446, dopo la definizione 10.3.3: aggiungere:

Non è difficile dimostrare che l'esistenza di ambo i limiti $\lim_{t \rightarrow t_{j-1}^+} \alpha'(t)$ ed $\lim_{t \rightarrow t_j^-} \alpha'(t)$ per la funzione $\alpha|_{]t_{j-1}, t_j[} \in C^1(]t_{j-1}, t_j[)$ è equivalente alla esistenza di una $\alpha_j^{\#} \in C^1([t_{j-1}, t_j])$ tale che $\alpha_j^{\#}|_{]t_{j-1}, t_j[} = \alpha|_{]t_{j-1}, t_j[}$ (esercizio).

p. 446, riga 4 dal basso: sostituire curvilineo con curvilineo ai differenziali di coordinata

p. 447, osservazione (i): sostituire l'osservazione (i) con:

(i) Se $\{t_0, \dots, t_r\}$ e $\{s_0, \dots, s_m\}$ sono suddivisioni di $[a, b]$ associate ad α , allora anche la loro unione, che scriviamo nella forma $\{v_0, \dots, v_z\}$, è una suddivisione di $[a, b]$ associata ad α . Inoltre, essendo gli insiemi puntiformi di misura nulla, la funzione $\omega(\alpha(\cdot))[\alpha'(\cdot)]$ è misurabile a segno costante oppure integrabile in $\cup_{j=1}^r]t_{j-1}, t_j[$ se e solo se lo è in $\cup_{h=1}^z]v_{h-1}, v_h[$ se e solo se lo è in $\cup_{l=1}^m]s_{l-1}, s_l[$ e se ciò accade avremo

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^r \int_{]t_{j-1}, t_j[} \omega(\alpha(t))[\alpha'(t)] dt \\ = \sum_{h=1}^z \int_{]v_{h-1}, v_h[} \omega(\alpha(t))[\alpha'(t)] dt = \sum_{l=1}^m \int_{]s_{l-1}, s_l[} \omega(\alpha(t))[\alpha'(t)] dt. \end{aligned}$$

Insomma l'integrale di linea $\int_{\alpha} \omega$ non dipende dalla specifica suddivisione associata ad α che scegliamo per calcolarlo.

p. 448, riga 2 della osservazione (ii): sostituire

associata
con
di $[c, d]$ associata

p. 449, riga 7 dal basso: sostituire
è integrabile

con
ha un integrale di linea

p. 449, riga 6 dal basso: sostituire
è integrabile

con
ha un integrale di linea

p. 449, ultima riga: sostituire
integrale

con
integrale di linea

p. 450, riga 6: sostituire
è integrabile

con
ha un integrale di linea

p. 453, riga 6 dal basso sostituire
integrabile

con
ha un integrale di linea

p. 459, riga 5: sostituire
integrale

con
integrale di linea

p. 461, riga 9: sostituire
di f

con
di ω

p. 465, dopo la Definizione 10.6.5: aggiungere:

Dalla definizione data segue subito che ogni aperto stellato di uno spazio normato è connesso per archi (l'arco potendo essere preso nella forma di una poligonale composta da uno o due segmenti).

p. 466, righe 8 e 12 dal basso: sostituire

cammini

con

circuiti

p. 468, riga 2 della definizione 10.7.4: sostituire

α in D

con

α di $[a, b]$ in D

p. 468, riga precedente alla Proposizione 10.7.7: aggiungere:

È bene ricordare che è possibile definire forme esatte su un qualsiasi aperto non vuoto di uno spazio normato, come ad esempio la forma nulla che ha la funzione nulla come primitiva e che quindi la semplice connessione di un aperto non è condizione necessaria per l'esistenza di forme differenziali esatte su di esso definite.

p. 468, fine riga 3 dal basso: sostituire

Se

con

In quanto stellato, D è connesso per archi. Proviamo ora che ogni circuito in D è nullomotopo. Se

p. 469, riga 2: sostituire

Inoltre

con

Inoltre $h(a, \lambda) = h(b, \lambda)$ per ogni $\lambda \in [0, 1]$ e

p. 469, righe 2 e 3 dell'enunciato 10.7.9: sostituire

\mathbb{B}_n

con

\mathbb{B}_2

p. 473, riga 6 dal basso: sostituire

D

con

$D = \mathbb{R}^2$

p. 482, riga 1: sostituire

ω_ϕ

con

ω

p. 492, riga 6 sopra il lemma 11.1.3: sostituire

\mathbb{R}^2

con

\mathbb{R}^3

p. 507, riga 12: sostituire

$(3 \cos \theta, 2 \sin \theta)$

con

$(3\rho \cos \theta, 2\rho \sin \theta)$

p. 570, riga 10: sostituire

t^i

con

t^l