

# Analisi Matematica 1 – Matematica

Secondo Compitino - Simulazione

Mercoledì 18 Gennaio 2012

---

**Esercizio 1** (8 punti) Sia  $A \subset \mathbb{R}$  un insieme da determinare e consideriamo la funzione  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$

$$f(x) = \frac{1 + |x|}{1 - |x|}, \quad x \in A.$$

- i) Determinare il più grande insieme  $A \subset \mathbb{R}$  su cui  $f$  è definita.
- ii) Utilizzando la definizione  $\varepsilon - \delta$ , provare che  $f$  è continua su  $A$  (nella distanza standard).

**Risoluzione.** Affinchè  $f$  sia ben definita deve essere  $|x| \neq 1$ . Dunque, il più grande insieme su cui  $f$  è definita è

$$A = \{x \in \mathbb{R}^n : x \neq \pm 1\}.$$

Sia  $x_0 \in A$  un punto fissato. Dato  $\varepsilon > 0$ , cerchiamo  $\delta > 0$  tale che  $|x - x_0| < \delta$ , con  $x \in A$ , implichi  $|f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$ . Analizziamo la differenza

$$f(x) - f(x_0) = \frac{1 + |x|}{1 - |x|} - \frac{1 + |x_0|}{1 - |x_0|} = \frac{2|x| - 2|x_0|}{(1 - |x|)(1 - |x_0|)},$$

e dunque, usando la disuguaglianza  $||x| - |x_0|| \leq |x - x_0|$ , si trova

$$|f(x) - f(x_0)| \leq 2 \frac{|x - x_0|}{|1 - |x|| |1 - |x_0||}.$$

Dobbiamo stimare il termine  $|1 - |x||$  dal basso. Siccome  $x_0 \in A$ , avremo  $|1 - |x_0|| > 0$ . Possiamo allora supporre che

$$|x - x_0| < \frac{1}{2} |1 - |x_0||. \quad (*)$$

Questa restrizione, che dovrà intervenire nella scelta finale di  $\delta > 0$  assicura che

$$|1 - |x|| \geq \frac{1}{2} |1 - |x_0||.$$

La prova di questo fatto è conseguenza delle disuguaglianze seguenti:

$$|1 - |x|| = |1 - |x_0| + |x_0| - |x|| \geq |1 - |x_0|| - ||x_0| - |x|| \geq |1 - |x_0|| - |x - x_0|.$$

Ritornando alla  $f$ , si trova

$$|f(x) - f(x_0)| \leq \frac{4|x - x_0|}{|1 - |x_0||^2}.$$

Questa disuguaglianza vale per ogni  $x \in A$  che verifichi (\*). La disuguaglianza

$$\frac{4|x - x_0|}{|1 - |x_0||^2} < \varepsilon$$

è equivalente a

$$|x - x_0| < \frac{\varepsilon|1 - |x_0||^2}{4}.$$

Dunque, la scelta

$$\delta = \min \left\{ \frac{\varepsilon|1 - |x_0||^2}{4}, \frac{1}{2}|1 - |x_0|| \right\} > 0$$

rende vera l'implicazione desiderata.

**Esercizio 2** (8 punti) Al variare del parametro reale  $\alpha \geq 0$ , si consideri la serie di potenze nella variabile complessa  $z \in \mathbb{C}$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{nz^n}{n^\alpha + 1}.$$

- i) Calcolare il raggio di convergenza  $R$  della serie.
- ii) Discutere la convergenza della serie nei punti  $z \in \mathbb{C}$  con  $|z| = R$ .
- iii) Discutere la convergenza totale e uniforme della serie.

Sia noto che la successione  $n \mapsto n/(n^\alpha + 1)$  è decrescente quando  $\alpha > 1$ .

**Risoluzione.** i) Il raggio di convergenza  $R$  è dato dalla formula

$$\frac{1}{R} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\frac{n}{n^\alpha + 1}} = 1.$$

Il limsup è in effetti un lim, ed il valore del limite segue da risultati noti. Dunque il raggio di convergenza è  $R = 1$ .

ii) Quando  $|z| = 1$  si ha  $z = e^{i\vartheta}$  per qualche  $\vartheta \in [0, 2\pi)$  e la serie diventa

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{ne^{in\vartheta}}{n^\alpha + 1}.$$

Se  $\alpha \leq 1$  si ha

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{ne^{in\vartheta}}{n^\alpha + 1} \neq 0.$$

Il limite in effetti non esiste. Mancando la condizione necessaria di convergenza, la serie in esame non converge se  $\alpha \leq 1$ .

Nel seguito, possiamo restringere lo studio al caso  $\alpha > 1$ .

Quando  $\vartheta = 0$ , il fattore “rotante” scompare e il termine generale della serie è asintotico ad  $1/n^{\alpha-1}$ . La verifica di questo fatto è elementare. Dal Criterio del confronto asintotico, segue che

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{n^{\alpha} + 1} < \infty \quad \Leftrightarrow \quad \alpha > 2.$$

Quando  $\vartheta \in (0, 2\pi)$  usiamo il Criterio di Abel-Dirichlet. Se  $\alpha > 1$ , la successione  $a_n = n/(n^{\alpha} + 1)$  è decrescente (fatto noto) e infinitesima (dimostrazione elementare). Inoltre la successione  $b_n = e^{in\vartheta}$  ha primitiva limitata (fatto noto più volte visto in classe). Dunque, la serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{ne^{in\vartheta}}{n^{\alpha} + 1}$$

converge per  $\alpha > 1$ .

iii) Dal Criterio di Cauchy-Hadamard sappiamo che su ciascun insieme  $A_{\delta} = \{z \in \mathbb{C} : |z| \leq \delta\}$  con  $0 \leq \delta < 1$  la serie converge totalmente e quindi uniformemente.

L'estremo superiore sull'insieme  $\{z \in \mathbb{C} : |z| \leq 1\}$  del termine generale della serie di potenze è

$$\sup_{|z| \leq 1} \left| \frac{nz^n}{n^{\alpha} + 1} \right| = \frac{n}{n^{\alpha} + 1}.$$

Quando  $\alpha > 2$ , Criterio di Weierstrass assicura la convergenza uniforme della serie su tutto il disco  $\{z \in \mathbb{C} : |z| \leq 1\}$ . Quando  $1 < \alpha \leq 2$  non c'è convergenza uniforme su questo disco, in quanto manca la convergenza puntuale in  $z = 1$ .

Dal Criterio di Abel sappiamo che la serie converge uniformemente su ogni segmento  $[0, z]$  con  $|z| = 1$ ,  $z \neq 1$ , anche nel caso  $1 < \alpha \leq 2$ .

**Esercizio 3** (8 punti) Si consideri la funzione  $d : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow [0, \infty)$

$$d((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = \max\{|x_1 - y_1|, |x_2 - y_2|^{1/2}\}.$$

- i) Provare che  $(\mathbb{R}^2, d)$  è uno spazio metrico.
- ii) Disegnare l'insieme  $B_r(0)$ ,  $0 \in \mathbb{R}^2$ , nel caso  $r = 1/2$  ed  $r = 2$ .
- iii) Provare che la topologia di  $(\mathbb{R}^2, d)$  coincide con la topologia standard di  $\mathbb{R}^2$ .

**Risoluzione.** i) Usiamo la notazione  $x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2$ . Verifichiamo le proprietà della funzione distanza.

a) Ovviamente  $d(x, y) \geq 0$  per ogni  $x, y \in \mathbb{R}^2$ . Se poi  $d(x, y) = 0$  allora  $|x_1 - y_1| = |x_2 - y_2|^{1/2} = 0$  e quindi  $x_1 = y_1$  e  $x_2 = y_2$ , ovvero  $x = y$ .

b) La proprietà simmetrica  $d(x, y) = d(y, x)$  segue dal fatto che  $|t| = |-t|$  per ogni  $t \in \mathbb{R}$ .

c) Ricordiamo che la funzione  $\delta(x, y) = |x - y|^{1/2}$  è una distanza su  $\mathbb{R}$  che, in particolare verifica la disuguaglianza triangolare. La disuguaglianza triangolare per  $d$  segue allora dal fatto che per ogni  $z, y, z \in \mathbb{R}^2$  si ha:

$$\max\{|x_1 - y_1|, |x_2 - y_2|^{1/2}\} \leq \max\{|x_1 - z_1| + |z_1 - y_1|, |x_2 - z_2|^{1/2} + |z_2 - y_2|^{1/2}\}.$$

ii) Abbiamo, rispettivamente:

$$B_{1/2}(0) = (-1/2, 1/2) \times (-1/4, 1/4), \quad \text{rettangolo con base larga,}$$

$$B_2(0) = (-2, 2) \times (4, 4), \quad \text{rettangolo con base stretta rispetto all'altezza.}$$

iii) Un insieme è aperto se tutti i suoi punti sono punti interni. Bisogna dunque controllare che la nozione di punto interno per la distanza  $d$  coincide con la nozione di punto interno per la distanza standard.

Possiamo limitare la discussione a palle con raggio  $r \leq 1$  centrate in  $0 \in \mathbb{R}^2$ . Indichiamo con  $B_r^E(0) = \{x \in \mathbb{R}^2 : |x| < r\}$  la palla Euclidea. Argomenti elementari di geometria provano i seguenti fatti. Se  $r \leq 1$  si ha l'inclusione

$$B_{r^2}^E(0) \subset B_r(0).$$

Quindi se  $0$  è un punto interno per la distanza  $d$  lo è anche per la distanza Euclidea. D'altra parte si ha anche, sempre per  $r \leq 1$ ,

$$B_r(0) \subset B_{\sqrt{2}r}^E(0).$$

Quindi se  $0$  è un punto interno per la distanza Euclidea lo è anche per la distanza  $d$ .

**Esercizio 4** (8 punti) Provare che per ogni successione reale  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sono equivalenti le seguenti due affermazioni:

(A) La successione  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge (ad un limite finito);

(B) Esiste un numero  $L \in \mathbb{R}$  con questa proprietà: ogni sottosuccessione di  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ha una ulteriore sottosuccessione che converge ad  $L$ .

**Risoluzione.** (A) $\Rightarrow$ (B) Non c'è nulla da dimostrare perchè se  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge ad  $L \in \mathbb{R}$  allora ogni sua sottosuccessione converge pure ad  $L$ .

(B) $\Rightarrow$ (A) Supponiamo per assurdo che  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  non converga ad  $L \in \mathbb{R}$ , ovvero: esiste  $\varepsilon > 0$  tale che per ogni  $\bar{n} \in \mathbb{N}$  esiste  $n \geq \bar{n}$  tale che  $|a_n - L| \geq \varepsilon$ . Dunque esiste una selezione crescente di indici  $k \mapsto n_k$  tale che  $|a_{n_k} - L| \geq \varepsilon$  per ogni  $k \in \mathbb{N}$ . La sottosuccessione  $(a_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$  non può avere alcuna sottosuccessione che converge ad  $L$ . Questo contraddice (B).