

Nota: Se $\lim_m |\alpha_m| \neq 0 \Rightarrow \sum_{m \geq 0} |\alpha_m|$ diverge; ma

anche $\lim_m \alpha_m \neq 0$ oppure non è zero; quindi:

$\sum_{m \geq 0} \alpha_m$ non converge. Ad esempio, se $\lim_m \sqrt[4]{|\alpha_m|} > 1$

oppure $\lim_m \frac{|\alpha_{m+1}|}{|\alpha_m|} > 1 \Rightarrow \lim_m |\alpha_m| \neq 0$.

$$(E_1) \quad 1) \sum_{m \geq 0} \frac{(2m+1)!!}{(2m+2)!!} \alpha^m$$

non converge se $|\alpha| > 1$

e converge occ. se $|\alpha| < 1$

$m!!$: semi-fattoriale

$$:= \begin{cases} \text{prodotto termini pari} \leq m \\ \text{n° m pari} \\ \text{prodotto termini dispari} \leq m \\ \text{n° m dispari} \end{cases}$$

Con il criterio del rapporto: $\lim_m \frac{\alpha_{m+1}}{\alpha_m} =$

$$\lim_m \frac{(2(m+1)+1)!!}{(2(m+1)+2)!!} \frac{\alpha^{m+1}}{\alpha^m} = \lim_m \frac{(2m+3)!!(2m+2)!!}{(2m+4)!!(2m+1)!!} |\alpha|$$

$$= \lim_m \frac{(2m+3)(2m+1)!!(2m+2)!!}{(2m+4)(2m+2)!!(2m+1)!!} |\alpha| = |\alpha|$$

\Rightarrow se $|\alpha| < 1$, la serie

$$\begin{aligned} (2m+1)!! &= (2m+1)(2m-1)!! \\ 2m!! &= 2m(2m-2)!! \end{aligned}$$

$\sum_{m \geq 0} |\alpha_m|$ converge $\Rightarrow \sum_{m \geq 0} \alpha_m$ converge assolutamente

Se $|\alpha| > 1$, per l'osservazione sopra, la serie $\sum_{m \geq 0} \alpha_m$ non converge. Si può dimostrare che per $\alpha=1$ converge.

2) $\sum_{m \geq 0} \frac{\alpha^m}{m!}$ converge assolutamente $\forall \alpha \in \mathbb{R}$. Infatti:

$$\sum_{m \geq 0} \left| \frac{\alpha^m}{m!} \right| = \sum_{m \geq 0} \frac{|\alpha|^m}{m!} \text{ converge} \quad \begin{cases} \text{visto con il criterio} \\ \text{del rapporto} \end{cases}$$

Vediamo che $\sum_{m \geq 0} \frac{\alpha^m}{m!}$ converge a e^α (visto per $\alpha=1$).

SERIE DI TAYLOR

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$ (I : intervallo aperto) derivabile n -volte in x_0

Def: 1) La serie $\sum_{n \geq 0} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x-x_0)^n$ è la serie di Taylor di f centrata in x_0 .

2) Se $\sum_{n \geq 0} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x-x_0)^n$ converge a $f(x)$ $\forall x \in$ intervallo di $x_0 \subseteq I$

$\Rightarrow f$ è sviluppabile in serie di Taylor centrata in x_0 .

th: Se $\begin{cases} f \text{ derivabile } n\text{-volte in } I := \{ |x-x_0| \leq \delta \} \\ |f^{(n)}(x)| \leq M \quad \forall x \in I \quad \forall n \geq 0 \end{cases}$

allora f è sviluppabile in serie di Taylor in x_0 .

DIM: $\forall x \in I$, $R_n(x) :=$ resto n -esimo di $\sum_{n \geq 0} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x-x_0)^n$ cioè, è il resto della formula di Taylor.

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k + R_n(x) \quad \forall x \in I \quad \forall n \geq 0.$$

Si ha la stima: $|R_n(x)| \leq \left(\max_{x \in I} |f^{(n+1)}(x)| \right) \frac{|x-x_0|^{n+1}}{(n+1)!}$
 $\forall x \in I \quad \forall n \geq 0$.

Per ipotesi $|f^{(n)}(x)| \leq M \quad \forall x \in I \quad \forall n \geq 0$, quindi:

$$|R_n(x)| \leq M \frac{|x-x_0|^{n+1}}{(n+1)!} \leq M \frac{\delta^{n+1}}{(n+1)!} \rightarrow 0 \text{ per } n \rightarrow \infty$$

Quindi: passiamo al limite la formula di Taylor

$$f(x) = \sum_{n \geq 0} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x-x_0)^n \quad \forall x \in I . \quad \#$$

(E1) 1) e^x è sviluppatibile in serie di Taylor centrata in ogni punto. Infatti: $e^x \in C^\infty$ e $\forall n \geq 0$

$$\left| \frac{d^n}{dx^n} e^x \right| = |e^x| \leq \underbrace{e^\delta}_{M} \quad \forall x \in I = \{|x - x_0| \leq \delta\}$$

In particolare per $x_0 = 0$: $e^x = \sum_{n \geq 0} \frac{x^n}{n!} \quad \forall x$
(visto per $x=1$)

2) $\sin x, \cos x$ sono sviluppatibili in serie di Taylor centrata in ogni punto. Infatti: $\sin x, \cos x \in C^\infty$ e

$$\left\{ \begin{array}{l} \left| \frac{d^n}{dx^n} \sin x \right| \leq 1 \quad \forall n \geq 0 \\ \left| \frac{d^n}{dx^n} \cos x \right| \leq 1 \end{array} \right. \quad "$$

3) $\frac{1}{1-x}$ in $]-1, 1[$ è sviluppatibile in serie di Taylor e in $x_0 = 0$: $\frac{1}{1-x} = \sum_{n \geq 0} x^n \quad \forall x \in]-1, 1[$

Integrando ambo i termini fra 0 e x ottengo:

$$-\log(1-x) = \sum_{n \geq 0} \frac{x^{n+1}}{n+1} \quad \text{da cui, sostituendo } -x$$

$$\text{con } x : \log(1+x) = \sum_{n \geq 0} (-1)^n \frac{x^{n+1}}{n+1} \quad x \in]-1, 1[$$

$$\text{Combinando } x \text{ con } -x^2 \text{ in } \frac{1}{1-x} = \sum_{n \geq 0} x^n \text{ ottengo}$$

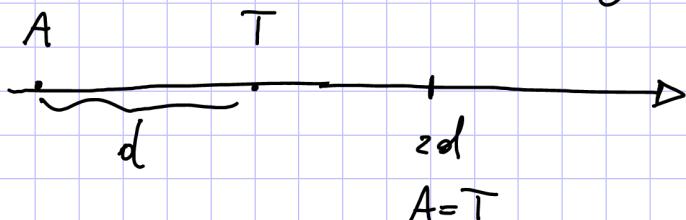
$$\frac{1}{1+x^2} = \sum_{n \geq 0} (-1)^n x^{2n}. \quad \text{Integrando ambo i termini}$$

$$\arctg x = \sum_{n \geq 0} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{2n+1}. \quad \text{Per } x = 1, \text{ avrei:}$$

$$\frac{\pi}{4} = \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n}{2n+1}.$$

Nota: 1) esistono funzioni e^x non scrivibili in serie di Taylor.

2) "Achille e la tartaruga": paradosso di Zenone



Ip: A va a velocità v costante e doppia rispetto a quella di T

Considerazioni "empiriche": $t := \frac{d}{v}$ tempo necessario ad A per percorrere d

$$\Rightarrow \text{in } 2t, \begin{cases} A \text{ arriva a } 2d = (2t)v \\ T \text{ in } d + \frac{(2t)v}{2} = 2d \end{cases}$$

Considerazioni "filosofiche": al tempo t, A è in d e T è in $d + \frac{d}{2}$; al tempo $t + \frac{t}{2}$, A è in $d + \frac{d}{2}$ e T in $d + \frac{d}{2} + \frac{d}{4}$, ecc. Quindi: al tempo $\sum_{n \geq 0} \frac{t}{2^n} = t \left(\sum_{n \geq 0} \frac{1}{2^n} \right) = t \frac{1}{1 - \frac{1}{2}} = 2t$, ma A che T non è in $\sum_{n \geq 0} \frac{d}{2^n} = 2d$.

Esercizi: 1) $S(d) := \sum_{n \geq 1} \underbrace{\left(\frac{\log(e - \frac{1}{n})}{\alpha} \right)^n}_{d^n}$ con $\alpha > 0$.

- determinare α per cui $S(d)$ converge;
- mostrare che per $\alpha = 1$, $S(d)$ diverge;
- mostrare che $\lim_{\alpha \rightarrow 0^+} S(d) = 0$.

a) Poiché $a_n \geq 0 \quad \forall n$, provo con il criterio della radice:

$$\lim_m \sqrt[d]{a_m} = \lim_m \frac{1}{d} \log \left(e - \frac{1}{m} \right) = \frac{1}{d} \Rightarrow \text{La serie converge}$$

se $d > 1$ e diverge se $d < 1$.

b) Se $d=1$: $S(1) = \sum_{n \geq 1} \underbrace{\left[\log \left(e - \frac{1}{n} \right) \right]^n}_y$. Uso la sostituzione

$$y = \log \left(e - \frac{1}{n} \right) \Rightarrow e^y = e - \frac{1}{n} \Rightarrow n = \frac{1}{e - e^y}$$

$$\Rightarrow y^n = y \frac{1}{e - e^y} = e^{\frac{1}{e - e^y} \log y}, \text{ quindi:}$$

$$\text{Calcolo } \lim_m \left[\log \left(e - \frac{1}{m} \right) \right]^m = \lim_{y \rightarrow 1} e^{\frac{1}{e - e^y} \log y} = \underbrace{e^{-\frac{1}{e}}}_{\substack{= -\frac{1}{e} \\ \lim_{y \rightarrow 1} \frac{\log y}{e - e^y}}} \neq 0.$$

$\Rightarrow S(1)$ non converge.

c) Poiché $e - \frac{1}{n} < e \quad \forall n \Rightarrow \log \left(e - \frac{1}{n} \right) < 1$

$$\Rightarrow a_n = \left(\frac{\log \left(e - \frac{1}{n} \right)}{d} \right)^n < \frac{1}{d^n}. \text{ Per } d > 1$$

$$0 < S(d) = \sum_{n \geq 1} a_n \leq \sum_{n \geq 1} \frac{1}{d^n} = \frac{1}{1 - \frac{1}{d}} - 1 \rightarrow 0$$

per $d \rightarrow +\infty \Rightarrow \lim_{d \rightarrow +\infty} S(d) = 0$

z) Al variare di $d \in \mathbb{R}$, studiare il comportamento

di: a) $\sum_{n \geq 1} n^d \log n$; b) $\sum_{n \geq 1} (n^{nd} - 1)$

a) La serie è a termini positivi e

$$\lim_m \frac{n^d \log n}{\frac{1}{n^\beta}} = \lim_m n^{d+\beta} \log n = 0 \quad \text{se } d < -\beta$$

\Rightarrow se $d < -\beta$, $n^d \log n = o\left(\frac{1}{n^\beta}\right)$. Quindi:

$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^\beta}$ converge per $\beta > 1 \Rightarrow$ per il criterio del confronto asintotico $\sum_{n \geq 1} n^d \log n$ converge per $d < \beta - 1$

$\nabla \beta > 1$, quindi $\nabla d < -1$.

Se $d \geq -1$, $\frac{1}{n^{-d}} = o(n^d \log n)$ quindi, poiché

$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^{-d}}$ diverge, allora anche $\sum_{n \geq 1} n^d \log n$.

b) $\lim_n \underbrace{(n^{n^d} - 1)}_{e^{n^d \log n} - 1} = +\infty$ se $d > 0 \Rightarrow$ la serie non converge.

$$\left(\lim_n n^d \log n = +\infty \text{ se } d > 0 \right)$$

Poiché $\lim_n n^d \log n = 0$ se $d < 0$, si ha (redko)

$$n^{n^d} - 1 = e^{n^d \log n} - 1 \sim n^d \log n \text{ per } n \rightarrow +\infty$$

Quindi, confrontandola con la serie precedente, si ha che $\sum_{n \geq 1} (n^{n^d} - 1)$ converge se $d < -1$ e diverge altrimenti.