

ESERCIZIO 10.31 Calcolare, se esiste

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \int_0^m \left(1 + \frac{x}{m}\right)^m e^{-2x} dx$$

Soluzione: si tratta del limite di un integrale di

una successione di funzioni $(f_m)_{m \in \mathbb{N}}$

scriviamole meglio: $\int_0^m \left(1 + \frac{x}{m}\right)^m e^{-2x} dx = \int_{\mathbb{R}} \left(1 + \frac{x}{m}\right)^m e^{-2x} \chi_{[0,m]}(x) dx$

[quando ci troviamo di fronte a situazioni simili, cerchiamo di esprimere l'integrale come integrale su tutto $\mathbb{R}$ o $\mathbb{R}^N$ e "scrivere" tutte le dipendenze da m sull'integrande]

in questo modo abbiamo

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} f_m(x) dx, \quad \text{dove } f_m(x) = \left(1 + \frac{x}{m}\right)^m e^{-2x} \chi_{[0,m]}(x)$$

$$\chi_{[0,m]}(x) = \begin{cases} 1 & x \in [0,m] \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

†. Si tratta di un problema

di convergenza di integrali. Abbiamo che:

• $f_m(x) \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}, (\forall m \in \mathbb{N})$.

• $\lim_{m \rightarrow +\infty} f_m(x) = e^x e^{-2x} = e^{-x} \chi_{[0,+\infty]}$ siccome la successione $\left(1 + \frac{x}{m}\right)^m \rightarrow e^x$ (es. limite notevole) e $\chi_{[0,m]} \rightarrow \chi_{[0,+\infty]}$.

quindi puntualmente $f_m(x) \rightarrow f(x) := e^{-x} \chi_{[0,+\infty]}$ (cioè per (quasi) ogni x).

• inoltre $(f_m)_m$ è monotona crescente:

$$f_m(x) = \left(1 + \frac{x}{m}\right)^m e^{-2x} \chi_{[0, m]}(x)$$

$$f_{m+1}(x) = \left(1 + \frac{x}{m+1}\right)^{m+1} e^{-2x} \chi_{[0, m+1]}(x);$$

$$x \notin [0, m+1] \Rightarrow f_m(x) = f_{m+1}(x) = 0$$

$$x \in]m, m+1] \Rightarrow f_m(x) = 0, f_{m+1}(x) = \left(1 + \frac{x}{m+1}\right)^{m+1} e^{-2x} > 0, \text{ quindi } f_{m+1} > f_m$$

$x \in [0, m]$; qui ricordiamo il fatto che $\left(1 + \frac{x}{m}\right)^m$ crescente ed e^x , quindi più dentro, essendo

$$\left. \begin{aligned} f_m(x) &= \left(1 + \frac{x}{m}\right)^m e^{-2x} \\ f_{m+1}(x) &= \left(1 + \frac{x}{m+1}\right)^{m+1} e^{-2x} \end{aligned} \right\} \Rightarrow f_{m+1}(x) \geq f_m(x)$$

Allora possiamo utilizzare il T. della Convergenza Monotona (tutte le ipotesi sono verificate). Allora

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}_+} f_m(x) dx = \int_{\mathbb{R}_+} f(x) dx = \int_{\mathbb{R}_+} e^{-x} dx = \int_0^{+\infty} e^{-x} dx = 1.$$

= Ripasso = mostriamo che $\left(1 + \frac{x}{m}\right)^m$ è crescente. Si usa la

Disuguaglianza di Bernoulli: $\left(1 + \frac{x}{m}\right)^m \geq 1 + m \frac{x}{m}, \forall m \in \mathbb{N}, \forall \frac{x}{m} \geq -1.$

(si mostra immediatamente per induzione). (*)

$\left(1 + \frac{x}{m}\right)^m$ crescente vuol dire $\left(1 + \frac{x}{m}\right)^m \geq \left(1 + \frac{x}{m-1}\right)^{m-1}$; cioè

$$\left(\frac{m+x}{m}\right)^m \geq \left(\frac{m-1+x}{m-1}\right)^{m-1} = \left(\frac{m-1+x}{m-1}\right)^m \left(\frac{m-1+x}{m-1}\right)^{-1}, \text{ cioè}$$

$\left(\frac{m+x}{m}\right)^m \left(\frac{m-1}{m-1+x}\right)^m \geq \left(\frac{m-1}{m-1+x}\right)$. In pratica mostrare quest'ultima è equivalente a mostrare (*), cioè la crescente.

$$\text{Ora, } \left(\frac{m+x}{m}\right)^m \left(\frac{m-1}{m-1+x}\right)^m = \left(\frac{m^2+mx-m-x}{m^2+mx-m}\right)^m = \left(1 - \frac{x}{m^2+mx-m}\right)^m \geq 1 - \frac{mx}{m^2+mx-m} = \frac{1-x}{m+x-1}$$

dove abbiamo usato la disuguaglianza di Bernoulli

con $\xi = -\frac{x}{m^2+mx-m}$ (si vede che $\xi \geq -1$). Si conclude osservando che

$$\left| \frac{1-x}{m+x-1} = \frac{m-1}{m-1+x} \right| =$$

Nota: si poteva concludere più velocemente e senza le considerazioni sulle positività e presenza di f_n grazie al Teorema di Convergenza Dominata.

Es: Rifare l'esercizio dopo che sia stato fatto questo Teorema.

□

ESERCIZIO 10.34] (Esempio di $f \in L^1(\mathbb{R}^2)$ con

$x \mapsto \int_{\mathbb{R}} f(x,y) dy$ non continua in un punto).

Sia $u \in L^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ continua e con integrale non nullo.

Si definisce $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ ponendo

$$f(x,y) = \frac{\sqrt{|x|}}{1+x^2} u(xy).$$

Provare che $f \in L^1(\mathbb{R}^2)$ e che $\varphi(x) = \int_{\mathbb{R}} f(x,y) dy$ non è continua in 0.

Soluzione:

Il testo ci dice che $u(\xi)$ (usiamo ξ come variabile per non fare confusione più) è t.c.

$$\int_{\mathbb{R}} |u(\xi)| d\xi < +\infty \text{ e } \int_{\mathbb{R}} u(\xi) d\xi = c \neq 0.$$

Se $x \neq 0$,

$$\begin{aligned} \varphi(x) &= \int_{\mathbb{R}} f(x,y) dy = \int_{\mathbb{R}} \frac{\sqrt{|x|}}{1+x^2} u(xy) dy = \frac{\sqrt{|x|}}{1+x^2} \int_{\mathbb{R}} u(xy) dy = \frac{\sqrt{|x|}}{1+x^2} \int_{\mathbb{R}} \frac{u(\xi)}{|x|} d\xi \\ &= \frac{c}{\sqrt{|x|}(1+x^2)} \quad ; \quad (\text{forma di } \varphi(x) \text{ per } x \neq 0). \end{aligned}$$

$\begin{matrix} xy = \xi \\ x dy = d\xi \end{matrix}$

Se $x=0$, allora $f(0,y)=0 \quad \forall y \in \mathbb{R}$, e quindi $\varphi(0)=0$.

Ma $\lim_{x \rightarrow 0} \varphi(x) = +\infty$. Per cui φ non è continua in $x=0$.

Pero $f \in L^1(\mathbb{R}^2)$:

$$\int_{\mathbb{R}} |\varphi(x)| dx = |c| \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{\sqrt{|x|}(1+x^2)} dx < +\infty : \text{infatti}$$

- per $x \rightarrow 0$, l'integrale è asintotico a $\frac{|c|}{\sqrt{|x|}}$ che è integrabile "in 0"
- per $x \rightarrow \pm\infty$, l'integrale è asintotico a $\frac{|c|}{|x|^{2+\frac{1}{2}}}$, che è integrabile "al ∞ ".

Per Tonelli, $f \in L^1(\mathbb{R}^2)$.

=Nota= $\circledast$, perché $|x|$?

Abbiamo $\int_{\mathbb{R}} u(xy) dy = \int_{-\infty}^{+\infty} u(xy) dy \stackrel{\substack{\uparrow \\ xy = \xi \\ x dy = d\xi}}{=} \int_{\substack{\xi = -\infty \cdot x \\ \xi = +\infty \cdot x}} \frac{u(\xi)}{x} d\xi \quad \circledast$; se $x < 0$,

$$\text{allora } \circledast = \int_{+\infty}^{-\infty} \frac{u(\xi)}{x} d\xi = - \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{u(\xi)}{x} d\xi = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{u(\xi)}{|x|} d\xi; \quad \begin{matrix} (-x=|x| \text{ per } \\ x < 0 \end{matrix}$$

$$\text{se } x > 0, \text{ allora } \circledast = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{u(\xi)}{x} d\xi = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{u(\xi)}{|x|} d\xi \quad (x=|x| \text{ per } x > 0)$$

perciò sempre per $|x|$ in $\circledast$.

□

Se $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ è sommabile, ed $\alpha > 0$, mostrare che

$E_\alpha = \{x: |f(x)| > \alpha\}$ (scritto anche $\{|f| > \alpha\}$) ha misura

finita. Calcolare $\lim_{j \rightarrow +\infty} \Delta_m(E_j)$.

Soluzione:

osserviamo che $\alpha \chi_{E_\alpha} \leq |f(x)| \quad \forall x \in \mathbb{R}^m$;

Infatti, se $x \in E_\alpha$, per definizione di E_α , $|f(x)| \geq \alpha$;

e $x \notin E_\alpha$, $\alpha \chi_{E_\alpha}(x) = 0$, mentre $|f(x)| \geq 0 \Rightarrow |f(x)| \geq \alpha \chi_{E_\alpha}$.

Per cui, dal criterio del confronto ($\alpha \chi_{E_\alpha} \geq 0$),

si ha $\alpha \chi_{E_\alpha} \leq |f|$, quindi è sommabile.

Quindi E_α ha necessariamente misura finita:

$$\Delta_m(E_\alpha) = \int_{\mathbb{R}^m} \chi_{E_\alpha} dx \leq \frac{1}{\alpha} \int_{\mathbb{R}^m} |f| dx < +\infty \quad (f \text{ sommabile, } \alpha > 0)$$

Nel caso in cui $\alpha = j$ ($j \in \mathbb{N}$), questo ci dice

$$\Delta_m(E_j) \leq \frac{1}{j} \int_{\mathbb{R}^m} |f| dx \xrightarrow{j \rightarrow +\infty} 0. \quad \text{Questo modo è più rapido.}$$

Si poteva anche vedere nel modo seguente:

$$\text{da } j \chi_{E_j} \leq |f| \text{ segue } \chi_{E_j} \leq \frac{|f|}{j} \leq |f| \quad (j \geq 1, j \in \mathbb{N}).$$

Consideriamo la successione di funzioni $f_j(x) = \chi_{E_j}(x)$. Puntualmente

$$\lim_{j \rightarrow +\infty} \chi_{E_j}(x) = 0 \quad (\text{cioè puntualmente per ogni } x \in \mathbb{R}^m)$$

Ricordiamo infatti che se $f \geq 0$ è sommabile, l'insieme $\{x: f(x) = +\infty\}$ ha misura nulla; quindi per p.o. x , esisterà $j = j_x \in \mathbb{N}$ grande abbastanza t.c. $f(x) \leq j_x$. Per cui $\chi_{E_j}(x) = 0 \quad \forall j > j_x$.

Inoltre ogni $f_j = \chi_{E_j}$ è dominata da $|f| \in L^1(\mathbb{R}^n)$.

Per cui, il T. della Convergenza Dominata ci assicura che

$$\lim_{j \rightarrow +\infty} \Delta_n(E_j) = \lim_{j \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}^n} \chi_{E_j}(x) dx = \lim_{j \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}^n} f_j(x) dx = \int_{\mathbb{R}^n} \lim_{j \rightarrow +\infty} f_j(x) = \int_{\mathbb{R}^n} 0 = 0.$$

ESERCIZIO 10.33 Dire se esiste finito

□

$$* \int_E \frac{\sin^3(x)}{x^4 + y^2} dx dy, \text{ dove } E = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2: y > x^2, x > 0\}$$

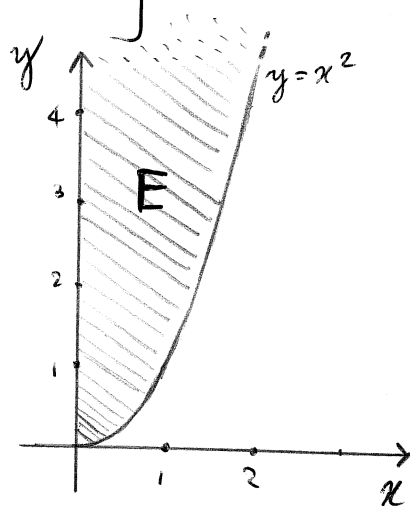
Soluzione: Consideriamo l'integrale iterato

$$\int_0^{+\infty} \left(\int_{x^2}^{+\infty} \frac{|\sin^3(x)|}{x^4 + y^2} dy \right) dx \quad (\text{importante il } | \cdot |)$$

se esso esiste finito, allora esisterà finito l'integrale * desiderato, per Tonelli.

$$\int_0^{+\infty} \left(\int_{x^2}^{+\infty} \frac{|\sin^3(x)|}{x^4 + y^2} dy \right) dx = \int_0^{+\infty} |\sin^3(x)| \cdot \left[\frac{\arctan(y/x^2)}{x^2} \right] \Big|_{y=x^2}^{y=+\infty} dx =$$

$$\int_0^{+\infty} \frac{|\sin^3(x)|}{x^2} \left(\frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{4} \right) dx = \frac{\pi}{4} \int_0^{+\infty} \frac{|\sin^3(x)|}{x^2} dx ;$$



Quot'ultimo integrale è finito:

per $x \rightarrow 0$ (ad es., $x < \frac{\pi}{2}$, $x \rightarrow 0$ cosicchè $\sin(x) \geq 0$),

si ha che l'integrando è $\frac{\sin^3(x)}{x^2} = \frac{\sin^2(x)}{x^2} \cdot \sin(x)$;

ricordando che $\frac{\sin(x)}{x} \rightarrow 1$ per $x \rightarrow 0$ (dove anche $\frac{\sin^2(x)}{x^2}$),

dato che poi $\sin(x) \rightarrow 0$ per $x \rightarrow 0$, l'integrando va a 0 per $x \rightarrow 0$.

Invece, per $x \rightarrow +\infty$, $|\sin^3(x)| \leq 1$ (questo sempre, è limitata!),

quindi $\frac{|\sin^3(x)|}{x^2} \leq \frac{1}{x^2}$, che è sommabile per $x \rightarrow +\infty$.

Quindi l'integrale $*$, per Tonelli, esiste finito.

(* La $\frac{\pi}{4} \cdot \frac{3\ln(3)}{4} = \frac{3\pi \ln(3)}{16}$)

□

ESERCIZIO 10.36

1. Provare che $e^{-(x^2+y^2)} \in L^1(\mathbb{R}^2)$;
2. Calcolare esplicitamente, motivando i passaggi, il limite

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}^2} e^{-(x^2+y^2)} \left(1 + \frac{x^2+y^2}{n}\right) dx dy$$

Soluzione

1. (più vista a lezione) $f(x,y) = e^{-x^2-y^2} \geq 0$;

$$\int_{\mathbb{R}} f(x,y) dy = e^{-x^2} \int_{\mathbb{R}} e^{-y^2} dy = \sqrt{\pi} e^{-x^2} \quad \left(\text{anche se non sappiamo } \int_{\mathbb{R}} e^{-y^2} dy, \right.$$

comunque si vede che $\int_{\mathbb{R}} e^{-y^2} dy$ è
integrabile su $\mathbb{R}$);

$$\int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} f(x,y) dy \right) dx = \sqrt{\pi} \int_{\mathbb{R}} e^{-x^2} dx = \pi < +\infty. \quad \text{Per Tonelli, } f \in L^1 \text{ e per Fubini,}$$

$$\int_{\mathbb{R}^2} f(x,y) dx dy = \pi$$

Consideriamo la successione di funzioni $f_m: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$

$$f_m(x, y) = e^{-x^2-y^2} \left(1 + \frac{x^2+y^2}{m} \right). \quad f_m \geq 0 \quad \forall m \in \mathbb{N}, \quad \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2.$$

In più $f_m(x, y) \in L^1(\mathbb{R}^2)$ perché

$$f_m \leq e^{-x^2-y^2} (1+x^2+y^2) \quad \text{e quest'ultima è in } L^1(\mathbb{R}^2).$$

† Infatti, $e^{-x^2-y^2} (1+x^2+y^2) \geq 0$; $\int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} e^{-x^2-y^2} (1+x^2+y^2) dy \right) dx =$

$$= \int_{\mathbb{R}} e^{-x^2} \left(\int_{\mathbb{R}} e^{-y^2} + x^2 e^{-y^2} + y^2 e^{-y^2} dy \right) dx; \quad \text{L'integrale su } \mathbb{R}$$

di $y^2 e^{-y^2}$ è $< +\infty$, e si valuta valore $\frac{\sqrt{\pi}}{2}$; per cui si ha

$$\int_{\mathbb{R}} e^{-x^2} \left((1+x^2)\sqrt{\pi} + \frac{\sqrt{\pi}}{2} \right) dx = \int_{\mathbb{R}} \sqrt{\pi} e^{-x^2} \left(\frac{3}{2} + x^2 \right) dx; \quad \text{anch'esso è}$$

finito (stesse considerazioni di su). In particolare si valuta valore

2π . Per Tonelli, la funzione $(x, y) \mapsto e^{-x^2-y^2} (1+x^2+y^2)$ è in $L^1(\mathbb{R}^2)$. $+$

Quindi f_m è in $L^1(\mathbb{R}^2)$ $\forall m \in \mathbb{N}$, ed è dominata da una funzione in $L^1(\mathbb{R}^2)$. Vediamo cosa accade puntualmente.

Per ogni $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, $\lim_{m \rightarrow +\infty} f_m(x, y) = e^{-x^2-y^2}$. Allora siamo nelle ipotesi del Teorema di Convergenza Dominata. Quindi

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}^2} e^{-x^2-y^2} \left(1 + \frac{x^2+y^2}{m} \right) dx dy = \int_{\mathbb{R}^2} e^{-x^2-y^2} dx dy = \pi$$

□

Si consideri la funzione $f(x,y) = \frac{y^3}{1+x^2 e^{|y|}}$

1. Si provi che f è sommabile in $\mathbb{R}^2$.

2. Calcolare $\|f\|_{L^1(\mathbb{R}^2)}$ (sugg. riamocare ad un certo punto la Γ di Eulero)

3. Calcolare $\int_{\mathbb{R}^2} f(x,y) dx dy$.

← (|f| importante!)

Soluzione:

$$\begin{aligned} 1. \text{ Consideriamo l'integrale iterato } & \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} \frac{|y|^3}{1+x^2 e^{|y|}} dx \right) dy = \\ & = \int_{\mathbb{R}} |y|^3 \left(\int_{\mathbb{R}} \frac{1}{e^{|y|}(e^{-|y|}+x^2)} dx \right) dy = \int_{\mathbb{R}} e^{-|y|} |y|^3 \left(\int_{\mathbb{R}} \frac{1}{e^{-|y|}+x^2} dx \right) dy = \end{aligned}$$

$$= \int_{\mathbb{R}} e^{-|y|} |y|^3 \left[e^{\frac{|y|}{2}} \arctan\left(x e^{\frac{|y|}{2}}\right) \right] \Big|_{x=-\infty}^{x=+\infty} dy = \pi \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{|y|}{2}} |y|^3 dy;$$

l'integrale di $e^{-\frac{|y|}{2}} |y|^3$ su $\mathbb{R}$ è finito. Per Tonelli, $f \in L^1(\mathbb{R}^2)$.

2. La norma $\|f\|_{L^1(\mathbb{R}^2)}$ è $\int_{\mathbb{R}^2} |f| dx dy$. Da 1., esso esiste finito.

Per cui, per Fubini, esso coincide con uno dei due integrali iterati (che sono uguali). Proseguiamo il conto del punto 1.

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^2} |f| dx dy &= \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} \frac{|y|^3}{1+x^2 e^{|y|}} dx \right) dy = \pi \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{|y|}{2}} |y|^3 dy = (\text{la funzione è pari}) = \\ &= 2\pi \int_0^{+\infty} e^{-\frac{y}{2}} y^3 dy \stackrel{\substack{t = \frac{y}{2} \\ dy = 2 dt}}{=} 4\pi \int_0^{+\infty} e^{-t} \cdot 8t^3 dt = 32\pi \int_0^{+\infty} e^{-t} t^3 dt. \end{aligned}$$

Ricordiamo come è definita la Γ di Eulero: $\Gamma(z) = \int_0^{+\infty} t^{z-1} e^{-t} dt$;
 in più $\Gamma(n+1) = n!$ se $n \in \mathbb{N}$. Nel nostro caso $z-1=3 \Rightarrow z=4$.

$$\|f\|_{L^1(\mathbb{R}^2)} = 32\pi T'(4) = 32\pi 3! = 192\pi.$$

3. Siccome $f \in L^1(\mathbb{R}^2)$ da 1., per Fubini $\int_{\mathbb{R}^2} f dx dy$ esiste finito e coincide con uno dei due (uguali!) integrali iterati:

$$\int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} \frac{y^3}{1+x^2 e^{|y|}} dx \right) dy = \pi \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{|y|}{2}} y^3 dy. \quad (*)$$

L'integrande è

$$g = e^{-\frac{|y|}{2}} y^3; \quad g = g^+ - g^-, \quad g^+ = e^{-\frac{y}{2}} y^3 \chi_{[0, +\infty[}, \\ g^- = -e^{\frac{y}{2}} y^3 \chi_{[-\infty, 0[};$$

infatti $g \geq 0$ per $y \geq 0$ e $g \leq 0$ per $y \leq 0$; $g^+, g^- \geq 0$.

e sono sommabili (ricordiamo che $|g|$ sommabile $\Leftrightarrow g^+, g^-$ sommabili, e nel nostro caso $|g|$ è sommabile, visto in 1. e 2.)

$$\int_{\mathbb{R}} g dy = \int_{\mathbb{R}} g^+ dy - \int_{\mathbb{R}} g^- dy; \quad \int_{\mathbb{R}} g^+ dy = \int_0^{+\infty} e^{-\frac{y}{2}} y^3 dy = 96$$

$$\int_{\mathbb{R}} g^- dy = \int_{-\infty}^0 -e^{\frac{y}{2}} y^3 dy = \int_{\substack{\xi = -y \\ d\xi = -dy}}^{\substack{\xi = 0 \\ \xi = -(-\infty)}} e^{-\frac{\xi}{2}} (-\xi^3) d\xi = - \int_{+\infty}^0 e^{-\frac{\xi}{2}} \xi^3 d\xi = + \int_0^{+\infty} e^{-\frac{\xi}{2}} \xi^3 d\xi = 96$$

Quindi $\int_{\mathbb{R}} g dy = 96 - 96 = 0$, per cui $\int_{\mathbb{R}^2} f(x, y) dx dy = 0$.

Questo è il modo "rigoroso" di calcolare $\int_{\mathbb{R}^2} f dx dy$. Più velocemente, sapendo già che $f \in L^1(\mathbb{R}^2)$, è necessario solo guardare in (*) all'integrale generalizzato $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{|y|}{2}} y^3 dy = \lim_{r \rightarrow +\infty} \int_{-r}^r e^{-\frac{|y|}{2}} y^3 dy$; e $\int_{-r}^r e^{-\frac{|y|}{2}} y^3 dy = 0$ poiché l'integrande è dispari. Il punto regimamente è ammetto a patto di avere già informazioni sulle convergenze dell'integrale. $\square$

i) Mostrare che la successione di funzioni $f_m(x) = f(x)e^{-m \sin^2(x)}$ converge puntualmente q.o. ad una $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$; determinare g .

ii) Discutere l'esistenza e il valore del limite

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} f_m(x) dx$$

Soluzione:

i) se $\sin(x) \neq 0$ $f_m(x) = f(x)e^{-m \sin^2(x)} \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0$; questo nei punti dove $\sin(x) \neq 0$, ovvero se $x \neq k\pi$, $k \in \mathbb{Z}$, cioè su tutto $\mathbb{R} \setminus \pi\mathbb{Z}$ (cioè su tutto $\mathbb{R}$ tranne nei punti che sono multipli interi di π).

se $x = k\pi$ per qualche k (cioè nei punti che sono multipli interi di π), si ha $f_m(x) = f(x)e^0 = f(x)$.

$$\text{Per cui } \begin{cases} f_m(x) \rightarrow 0 & \forall x \in \mathbb{R} \setminus \pi\mathbb{Z} \\ f_m(x) \equiv f(x) & \forall x \in \pi\mathbb{Z}. \end{cases}$$

L'insieme $\{x \in \mathbb{R} : x = k\pi, k \in \mathbb{Z}\} = \pi\mathbb{Z}$, è numerabile, quindi ha misura di Lebesgue nulla. Quindi possiamo dire che $f_m(x) \rightarrow 0$ su tutto $\mathbb{R}$ a meno di un insieme di misura nulla, cioè $f_m(x) \rightarrow 0$ per quasi ogni $x \in \mathbb{R}$.

ii) siccome $0 < e^{-m \sin^2(x)} \leq 1$, si ha che

$$|f_m(x)| = |f(x)| e^{-m \sin^2(x)} \leq |f(x)|, \text{ quindi per ogni } x \in \mathbb{R} \text{ e ogni } m \in \mathbb{N}$$

$$|f_m(x)| \leq |f(x)|. \quad f_m(x) \rightarrow 0 \text{ p.o. ed è dominata da } |f| \text{ che è in } L^1$$

quindi per il T. della convergenza Dominata,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}} f_n(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) dx = 0.$$

□

ESERCIZIO 10.29

Calcolare il limite

$$\lim_{j \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}^3} e^{-(x^2+y^2+z^2)} \cos(z/j) dx dy dz.$$

Soluzione: Definiamo $f_j(x,y,z): \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ come $f_j(x,y,z) = e^{-(x^2+y^2+z^2)} \cos(z/j)$

siccome $0 < |\cos(z/j)| \leq 1$, si ha che $|f_j| \leq e^{-x^2-y^2-z^2}$;

la funzione $e^{-x^2-y^2-z^2} \in L^1(\mathbb{R}^3)$ (si vede analogamente al caso in $\mathbb{R}^2$ visto nell'es. 10.36, e l'integrale vale $\pi\sqrt{\pi}$). Quindi

$f_j \in L^1(\mathbb{R}^3) \forall j \in \mathbb{N}$. Vediamo il limite puntuale:

$$\lim_{j \rightarrow +\infty} e^{-(x^2+y^2+z^2)} \cos(z/j) = e^{-x^2-y^2-z^2}, \quad \forall (x,y,z) \in \mathbb{R}^3. \text{ Siamo}$$

nella ipotesi del T. della Convergenza Dominata:

$$\lim_{j \rightarrow +\infty} \int_{\mathbb{R}^3} f_j = \int_{\mathbb{R}^3} \lim_{j \rightarrow +\infty} f_j = \int_{\mathbb{R}^3} e^{-x^2-y^2-z^2} dx dy dz = \pi\sqrt{\pi}$$

□

(PARTE SU FUNZIONI DEFINITE DA INTEGRALI - CONTINUITA' e DERIVABILITA').

7

ESERCIZIO 11.3

Sia $F(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2} \cos(2xt) dt$

i) Provare che F è di classe C^∞ , e che la derivata si ottiene derivando sotto il segno di integrale.

ii) Applicando a tale derivata la formula di integrazione per parti, ottenere per F un'equazione differenziale (lineare del primo ordine); integrarla ed ottenere F mediante una formula in cui non compaiono integrali.

iii) Dai risultati precedenti, ottenere l'integrale di Laplace

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-at^2} \cos(bt) dt = \sqrt{\frac{\pi}{a}} e^{-b^2/4a}, \quad a > 0, b \in \mathbb{R}$$

Soluzione:

i) Chiaramente, $\forall x \in \mathbb{R}$, l'integrale che definisce F è convergente:

$|e^{-t^2} \cos(2xt)| \leq e^{-t^2}$ che è sommabile su $\mathbb{R}$. Quindi F è ben definita per ogni $x \in \mathbb{R}$. Inoltre, per ogni $x \in \mathbb{R}$

(addirittura, è globale qui: non è solo $\forall x \in U_x$, dove U_x è intorno di x)

$|e^{-t^2} \cos(2xt)| \leq e^{-t^2}$ (e quest'ultima non dipende da x ! l'enumerato

del T. di continuità per integrali dipendenti da parametri richiede che esista $\forall x$, un intorno U_x di x e una funzione $\gamma_x(t) \in L^1(\mathbb{R}) \quad \forall x \in U_x$

con $|e^{-t^2} \cos(2xt)| \leq \gamma_x(t) \quad \forall x \in U_x, \text{ q.o. } t \in \mathbb{R}$. Adirittura più abbiamo una $\gamma_x(t)$ che non dipende da x e va bene $\forall x \in \mathbb{R}$!)

notte la funzione $s \mapsto e^{-t^2} \cos(2st)$ è continua in $s=x$ per ogni $t \in \mathbb{R}$. Per cui

$$x \mapsto F(x) = \int_{\mathbb{R}} e^{-t^2} \cos(2xt) dt \quad \text{è continua.}$$

Ora a studiare la derivabilità di F . La funzione $s \mapsto e^{-t^2} \cos(2st)$ è derivabile nelle variabili s e

$\partial_s (e^{-t^2} \cos(2st)) = -2t e^{-t^2} \sin(2st)$. Notiamo che esso è maggiorato in modulo: $|-2t e^{-t^2} \sin(2st)| \leq 2t e^{-t^2}$, che è sommabile su $\mathbb{R}$.

Quindi (identiche considerazioni di prima), $x \mapsto F(x) = \int_{\mathbb{R}} e^{-t^2} \cos(2xt) dt$

è di classe $\mathcal{C}^1$ e si ha (ii) per parti, integrando $-2t e^{-t^2}$

$$F'(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} -2t e^{-t^2} \sin(2xt) dt = \left[e^{-t^2} \sin(2xt) \right]_{t=-\infty}^{t=+\infty} - \int_{-\infty}^{+\infty} 2x e^{-t^2} \cos(2xt) dt =$$

$$= -2x \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2} \cos(2xt) dt = -2x F(x)$$

Quindi F soddisfa all'eq. differenziale $F'(x) = -2x F(x)$; inoltre

$$F(0) = \int_{\mathbb{R}} e^{-t^2} dt = \sqrt{\pi} \quad (\text{dato iniziale del problema di Cauchy}).$$

Integriamo l'equazione: $\frac{F'(x)}{F(x)} = -2x \Rightarrow \int \frac{F'(x)}{F(x)} dx = -2 \int x dx$,

cioè $\ln(F(x)) = -x^2 + C \Rightarrow F(x) = e^C e^{-x^2}$; chiamiamo il coefficiente (da determinare) $e^C := \alpha$; $F(x) = \alpha e^{-x^2}$; α deriva da $F(0) = \sqrt{\pi}$:

$$F(0) = \alpha = \sqrt{\pi}; \quad \text{Quindi} \quad \boxed{F(x) = \sqrt{\pi} e^{-x^2}}$$

iii) Dobbiamo ricondurre $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-at^2} \cos(bt) dt$ a una forma

del tipo $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2} \cos(2\pi t) (=F(x))$, che sappiamo in forma esplicita.

Siccome $a > 0$, se poniamo $\xi = \sqrt{a}t \Rightarrow d\xi = \sqrt{a}dt$; poniamo il cambio di variabile:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\xi^2} \cos\left(\frac{b}{\sqrt{a}} \xi\right) \frac{d\xi}{\sqrt{a}} = \frac{1}{\sqrt{a}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\xi^2} \cos\left(2 \cdot \left(\frac{b}{2\sqrt{a}}\right) \cdot \xi\right) d\xi = \frac{1}{\sqrt{a}} F\left(\frac{b}{2\sqrt{a}}\right)$$

e noi sappiamo che $F(x) = \sqrt{\pi} e^{-x^2}$, quindi $\frac{1}{\sqrt{a}} F\left(\frac{b}{2\sqrt{a}}\right) = \frac{\sqrt{\pi}}{\sqrt{a}} e^{-\frac{b^2}{4a}}$

ESERCIZIO 11.5

□

Sia $f:]0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ definita dalla formula

$$f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t} dt$$

i) Provare che f è di classe $\mathcal{C}^1$

ii) È vero che $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$? perché?

iii) Trovare un'equazione differenziale del primo ordine di cui f è soluzione

iv) Ricavare da iii) un'espressione per f .

Soluzione

i) dobbiamo innanzitutto verificare che f è definita su $]0, +\infty[$, poi che è continua. Infine che è $\mathcal{C}^1$.

Per ogni $x \in]0, +\infty[$, $\left| \frac{e^{-xt}}{1+t} \right| = \frac{e^{-xt}}{1+t} \in L^1([0, +\infty[)$ (importante, $x > 0$, stretto!)

inoltre la funzione $x \mapsto \frac{e^{-xt}}{1+t}$ è continua per ogni $t \in [0, +\infty[$.

Quindi f è ben definita su $]0, +\infty[$ e continua.

Calcoliamo $\partial_x \left(\frac{e^{-xt}}{1+t} \right) = \frac{-t e^{-xt}}{1+t}$; Fissiamo ora $x_0 > 0$ e

consideriamo un intorno U_{x_0} di x_0 del tipo $]x_0 - \delta, +\infty[$, con δ tale che $x_0 - \delta > 0$ (siccome $x_0 > 0$, riusciamo sempre a trovare un tale δ , ad es. $\delta = \frac{x_0}{2}$)

per $x \geq x_0 - \delta$, $0 < e^{-xt} \leq e^{-(x_0 - \delta)t}$, per cui

$$\left| \frac{-t e^{-xt}}{1+t} \right| \leq \frac{t e^{-(x_0 - \delta)t}}{1+t}; \text{ quest'ultima funzione \u00e8 sommabile}$$

(N.b. questo stesso ragionamento \u00e8 "sottointeso" anche nelle parti in cui abbiamo mostrato la continuit\u00e0. Non l'abbiamo riportato per brevita'.

In questo caso non siamo riusciti, come nell'es. precedente, a trovare una maggiorante in L^1_t (nel senso che la veridicit\u00e0 di integrazione \u00e8 dt)

che andasse bene per ogni $x \in]0, +\infty[$. Abbiamo dovuto definire maggioranti per ogni x_0 in intorno opportuno $(]x_0 - \delta, +\infty[)$.

Ad esempio, potremmo pensare a $\left| \frac{-t e^{-xt}}{1+t} \right| \leq \frac{t}{1+t}$, ma questa, seppur non dipendente da x , non \u00e8 in $L^1(\mathbb{R})$. Quindi NON ci va bene).

Siamo comunque nelle ipotesi del T. di derivabilit\u00e0 sotto segno di integrale. $f \in \mathcal{C}^1(]0, +\infty[)$ e

$$f'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{-t e^{-xt}}{1+t} dt.$$

ii) Consideriamo una successione $(x_j)_{j \in \mathbb{N}}$ di numeri reali > 0 tale che $\lim_{j \rightarrow +\infty} x_j = +\infty$. Consideriamo $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-x_j t}}{1+t} dt$ ($= f(x_j)$)

Definiamo $g_j(t) := \frac{e^{-x_j t}}{1+t}$. Essa \u00e8 una successione di funzioni

che sono in $L^1(\mathbb{R})$ (ovvero visto in i) che $\forall x > 0 \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t} dt$ \u00e8 definito).

Puntualmente (N.b. le g_j sono funzioni di t ; α_j è un parametro che definisce le g_j)

$$\lim_{j \rightarrow +\infty} g_j(t) = \lim_{j \rightarrow +\infty} \frac{e^{-\alpha_j t}}{1+t} \underset{\substack{\alpha_j \rightarrow +\infty \\ \text{per } j \rightarrow +\infty}}{=} 0 \quad ; \quad \text{quindi } g_j(t) \rightarrow 0 \text{ per ogni } t \in \mathbb{R}_+,$$

Ora noi vogliamo studiare il comportamento di questa successione per $\alpha_j \rightarrow +\infty$. Quindi non è restrittivo assumere che $\alpha_j \geq 1 \quad \forall j$.

(consideriamo una successione di $g_j = \frac{e^{-\alpha_j t}}{1+t}$ dove le $\alpha_j \rightarrow +\infty$ e sono ≥ 1 , e noi serve il comportamento all'infinito)

per cui $g_j = \frac{e^{-\alpha_j t}}{1+t} \leq \frac{e^{-t}}{1+t} \quad \forall j$ ed $\frac{e^{-t}}{1+t} \in L^1(\mathbb{R})$.

Allora per il Teorema della Convergenza Dominata,

$$\lim_{j \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-\alpha_j t}}{1+t} dt = \int_0^{+\infty} \lim_{j \rightarrow +\infty} g_j(t) dt = 0. \quad \text{Siccome la successione } \alpha_j \rightarrow +\infty$$

(e $\alpha_j \geq 1$) era arbitraria, il risultato vale: $\lim_{\alpha \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-\alpha t}}{1+t} dt = 0$

iii) Se $\alpha > 0$, abbiamo trovato $f'(\alpha) = \int_0^{+\infty} \frac{-t e^{-\alpha t}}{1+t} dt =$

$$= \int_0^{+\infty} \frac{(1-1-t)e^{-\alpha t}}{(1+t)} dt = \int_0^{+\infty} -e^{-\alpha t} dt + \int_0^{+\infty} \frac{e^{-\alpha t}}{1+t} dt = \left[\frac{e^{-\alpha t}}{\alpha} \right]_{t=0}^{t=+\infty} + f(\alpha) =$$

$= -\frac{1}{\alpha} + f(\alpha)$. Quindi f per $\alpha > 0$ soddisfa l'O.D.E. lineare

$f'(\alpha) - f(\alpha) = -\frac{1}{\alpha}$; moltiplichiamo ambo i membri per $e^{-\alpha}$:

$$e^{-\alpha} f'(\alpha) - e^{-\alpha} f(\alpha) = -\frac{e^{-\alpha}}{\alpha} \Rightarrow \left(e^{-\alpha} f(\alpha) \right)' = -\frac{e^{-\alpha}}{\alpha}$$

Quindi $e^{-x} f(x) = - \int_e^x \frac{e^{-t}}{t} dt + k$, cioè (e è fissato ad arbitrio!)

$$e^{-x} f(x) = - \int_e^x \frac{e^{-t}}{t} dt + k; \text{ inoltre vogliamo che } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0, \text{ cioè}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} - \int_e^x \frac{e^{-t}}{t} dt + k = 0. \text{ Dove per forza essere } \int_e^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt = k$$

$$\text{Quindi } e^{-x} f(x) = \int_e^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt - \int_e^x \frac{e^{-t}}{t} dt = \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt;$$

$$\text{per cui } f(x) = e^x \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt = \int_x^{+\infty} \frac{e^{x-t}}{t} dt.$$

= Nota =

Si poteva ricavare alternativamente questa formula da $t = \frac{s}{x} - 1$

$$f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t} dt \text{ con il cambio di variabile}$$

$$dt = \frac{ds}{x}$$

(x è sempre parametro, s è la nuova variabile). ($s = x(1+t)$)

$$f(x) = \int_{s=x}^{s=+\infty} \frac{x \cdot e^{x-s}}{s} \cdot \frac{ds}{x} = \int_x^{+\infty} \frac{e^{x-s}}{s} ds$$

□

Sia
$$f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t^2 x^2}}{1+t^2} dt$$

- i) Trovare il dominio di f (D) e dire se f è continua su D
- ii) Calcolare i limiti di f al tendere di x agli estremi superiore ed inferiore del dominio (sugg. porre $s = tx$)
- iii) Mostrare che f è derivabile su $D \setminus \{0\}$
- iv) Mostrare che f soddisfa un'equazione differenziale lineare del primo ordine su $D \setminus \{0\}$. Scrivere tale equazione. Dire se f è derivabile in $x=0$

Soluzione:

i) Cerchiamo le x per cui l'integrale $\int_0^{+\infty} \frac{e^{-t^2 x^2}}{1+t^2} dt$.

Per ogni $x, t \in \mathbb{R}$ si ha

$$0 < \frac{e^{-t^2 x^2}}{1+t^2} \leq \frac{1}{1+t^2}; \text{ la funzione } t \mapsto \frac{1}{1+t^2} \text{ è sommabile}$$

su $[0, +\infty[$. Quindi l'integrale esiste per ogni $x \in \mathbb{R}$.

Inoltre, $x \mapsto \frac{e^{-t^2 x^2}}{1+t^2}$ è continua. Per cui $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è continua.

ii) Abbiamo visto che $D = \mathbb{R}$. Si ha $\inf \mathbb{R} = -\infty$, $\sup \mathbb{R} = +\infty$.

f è pari, quindi $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x)$. Calcoliamo tale

Limite:

$$f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t^2 x^2}}{1+t^2} dt = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-s^2}}{1+\frac{s^2}{x^2}} \cdot \frac{ds}{x} = x \int_0^{+\infty} \frac{e^{-s^2}}{x^2+s^2} ds.$$

$s = tx$
 $ds = x dt$

Siccome $x^2 + s^2 \geq x^2$, $0 \leq f(x) \leq \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} e^{-s^2} ds = \frac{\sqrt{\pi}}{2x} \rightarrow 0$ per $x \rightarrow 0$

Per cui (criterio dei due Cesàriniani), $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) = 0$. Questo è

un modo rapido. Oppure, come visto nel precedente esercizio,

si può usare il Teorema della Convergenza Dominata. Si può ragionare per successioni $x_j \rightarrow +\infty$ e concludere. Abbiamo però visto che si può ragionare direttamente come segue:

Abbiamo una famiglia di funzioni integrate, $\frac{e^{-t^2 x^2}}{1+t^2} =: g_x(t)$, ("indizzate" per cui dire, da x). Per ogni $t \in [0, +\infty[$,

$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^{-t^2 x^2}}{1+t^2} = 0$ (è equivalente a prendere arbitrarie successioni $x_j \rightarrow +\infty$ per $j \rightarrow +\infty$

e dire $\lim_{j \rightarrow +\infty} \frac{e^{-t^2 x_j^2}}{1+t^2} = 0 \quad \forall t \in [0, +\infty[$).

Inoltre, ognuna delle funzioni $g_x(t)$ di questa famiglia è dominata

da $\frac{1}{1+t^2}$ che è sommabile su $[0, +\infty[$, cioè $\forall x, |g_x(t)| \leq \frac{1}{1+t^2}$.

Per cui $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} g_x(t) dt = \lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t^2 x^2}}{1+t^2} dt = \int_0^{+\infty} 0 = 0$ per il

Teorema della Convergenza Dominata.

iii) Deriviamo rispetto a x e'integrandola:

$$\partial_x \left(\frac{e^{-t^2 x^2}}{1+t^2} \right) = \frac{-2tx e^{-t^2 x^2}}{1+t^2}. \quad \text{Dobbiamo mostrare che } f \text{ \u00e8 derivabile}$$

in $x \neq 0$. La funzione f \u00e8 pari, quindi studiamo ad es. per $x > 0$.
 Sia $x_0 > 0$ fissato. Dobbiamo cercare un intorno U_{x_0} di x_0 e una
 funzione $\gamma(t)$ sommabile su $[0, +\infty[$, tali che
 (x_0) γ (eventualmente dipendente da x_0)

$$\left| \frac{(-2t^2 x) e^{-t^2 x^2}}{1+t^2} \right| \leq \gamma_{(x_0)}(t) \quad \text{per q.v. } t \in [0, +\infty[, \text{ ed ogni } x \in U_{x_0}$$

Si ha

$$\left| \frac{(-2xt^2) e^{-t^2 x^2}}{1+t^2} \right| \leq 2|x| e^{-t^2 x^2} \quad (\text{poich\u00e9 } \frac{t^2}{1+t^2} \leq 1). \quad \text{Sia } \delta > 0 \text{ t.c.}$$

$x_0 - \delta > 0$; sia $U_{x_0} := [x_0 - \delta, x_0 + \delta]$. Allora

$$2|x| e^{-t^2 x^2} \leq 2(x_0 + \delta) e^{-(x_0 - \delta)^2 t^2}, \quad \underline{\text{che dipende solo da } t}, \text{ per ogni}$$

x in U_{x_0} (quindi richiediamo che $\gamma_{x_0}(t)$ sia una funzione delle
 solo t , per tutte le x in un intorno di x_0 , γ dipende dall'intorno
 scelto. Dobbiamo poi far\u00e8 $\forall x_0 \in \mathbb{D} \setminus \{0\}$, ma x_0 era stato scelto
 arbitrariamente). e $\gamma_{(x_0)}(t)$ \u00e8 sommabile su $[0, +\infty[$. Quindi

f \u00e8 derivabile e si ha

$$f'(x) = -2x \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-t^2 x^2}}{1+t^2}.$$

iv) Abbiamo visto in (iii) che $f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R} \setminus \{0\})$ e

$$f'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{(-2xt^2)e^{-t^2x^2}}{1+t^2} dt = -2x \int_0^{+\infty} \frac{(-1+1+t^2)e^{-t^2x^2}}{1+t^2} dt =$$

$$= -2x \int_0^{+\infty} \frac{(-e^{-t^2x^2})}{1+t^2} dt - 2x \int_0^{+\infty} e^{-t^2x^2} dt =$$

$$= 2x f(x) - 2x \int_0^{+\infty} \frac{1}{|x|} \cdot e^{-s^2} ds =$$

$$= 2x f(x) - \frac{2x\sqrt{\pi}}{2|x|} =$$

$$= 2x \left(f(x) - \frac{\sqrt{\pi}}{2|x|} \right);$$

Quindi $\boxed{f'(x) - 2x f(x) = -\operatorname{sgn}(x)\sqrt{\pi}}$

è l'eq. differenziale soddisfatta da f .

Seppiamo che $f' \in \mathcal{C}(\mathbb{R} \setminus \{0\})$. Calcoliamo $\lim_{x \rightarrow 0^-} f'(x)$ e $\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x)$ per vedere se f è derivabile anche in $x=0$

$$f'(0^+) = \lim_{x \rightarrow 0^+} 2x f(x) - \operatorname{sgn}(x)\sqrt{\pi} = -\sqrt{\pi}; \quad (x > 0)$$

$$f'(0^-) = \lim_{x \rightarrow 0^-} 2x f(x) - \operatorname{sgn}(x)\sqrt{\pi} = \sqrt{\pi}; \quad (x < 0). \quad \text{Quindi } f \text{ non può essere}$$

derivabile in $x=0$.

(riusciamo nel secondo integrale
il cambio di variabile

$s = tx$; $ds = t dx$, il
modulo serve perché x può
essere sia positiva che negativa.
se facciamo $s = tx$ dobbiamo
esaminare bene i casi per
salvare gli estremi dell'
integrazione: se $x < 0$,
quando $t = +\infty$, s sarà $-\infty$;
dalla fine però, se si studiano
correttamente, vanno fuori le
stesse formule che col cambio
di variabile $s = t|x|$).

□

Sia $(X, \mathcal{A}, \mu)$ spazio con misura. Sia $f \in L^1_\mu(X)$, $f \geq 0$.

Provare che per ogni $\alpha > 0$ si ha

$$\mu \{f > \alpha\} \leq \frac{1}{\alpha} \int_X f d\mu$$

Soluzione:

$$\{f > \alpha\} := \{x \in X : f(x) > \alpha\} = E_\alpha;$$

$$\int_X f d\mu = \int_{E_\alpha} f d\mu + \int_{X \setminus E_\alpha} f d\mu \geq \alpha \int_{E_\alpha} d\mu, \text{ da cui la tesi.}$$

Questo segue perché

$$\alpha \int_{E_\alpha} d\mu = \alpha \mu \{f > \alpha\} \text{ (definizione dell'insieme } E_\alpha)$$

$$\text{• siccome } f \geq 0, \text{ per il criterio del confronto, } \int_{X \setminus E_\alpha} f d\mu \geq \int_{X \setminus E_\alpha} 0 d\mu = 0$$

$$\text{• sempre dal criterio del confronto, siccome su } E_\alpha \text{ si ha che } f > \alpha > 0$$

$$\int_{E_\alpha} f d\mu \geq \int_{E_\alpha} \alpha d\mu.$$

□

