

Introduzione non rigorosa al Teorema della Divergenza

January 19, 2009

1 Teorema fondamentale del calcolo integrale

Una delle *formule* di Analisi Matematica che in qualche modo rimangono impresse a studentesse e studenti è la seguente:

$$\int_a^b f(x)dx = F(b) - F(a), \quad (1)$$

che ovviamente non significa nulla finché non si siano specificati i significati degli oggetti in gioco.¹ Per renderla precisa, si può assumere quanto segue:

- $a, b \in \mathbb{R}$, e $a \leq b$
- la funzione $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ è continua e l'integrale usato è il solito integrale di Riemann²;
- $F : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ è una funzione continua, derivabile su $]a, b[$, e tale che $F'(x) = f(x)$ per ogni $x \in]a, b[$. Una tale funzione viene detta una *primitiva di f* .^{3 4}

Scriviamo ora la (1), con F' al posto di f :

$$\int_a^b F'(x)dx = F(b) - F(a). \quad (\text{TFCI})$$

Ci riferiremo a (TFCI) come al *Teorema Fondamentale del Calcolo Integrale*.

¹v. angolo via Barbarigo-via Dottori, a Padova.

²Esistono altre nozioni di integrale, ad esempio quello di Lebesgue; inoltre si possono dare versioni di (1) con ipotesi meno restrittive della continuità sulla funzione integranda f .

³È ben noto che, nelle nostre ipotesi, F è una *primitiva di f* se e solo se per ogni $c \in \mathbb{R}$ $G \doteq F + c$ è una *primitiva di f* . (Guardarsi dal credere che il "solo se" sia valido nel caso di domini diversi da un segmento, come, ad esempio, $] - 1, 1[-\{0\}$)

⁴È altresì ben noto che una primitiva di f è data da

$$F(x) \doteq \int_a^x f(t)dt \quad \forall x. \in \mathbb{R} \quad (2)$$

Chiediamoci ora se

- A) (TFCI) abbia un **sensu intuitivo** chiaro;
- B) esistano **generalizzazioni** di (TFCI) per $x \in \mathbb{R}^n$, con $n > 1$ (In altre parole: *c'è un analogo di (TFCI) per integrali su domini piani, solidi, o anche di dimensione maggiore di 3?*)

1.1 Sul significato intuitivo del (TFCI)

Essendo che l'integrale generalizza la nozione di somma, il (TFCI) dice, grosso modo, che *la somma degli $F'dx$ al variare di x in $[a, b]$ e' uguale della differenza della sua primitiva agli estremi*. Per trovarne un significato intuitivo soddisfacente (oltre alla dimostrazione che ovviamente e' la piu' soddisfacente delle spiegazioni), pensiamo all'intervallo $[0, N]$, dove N e' un numero naturale. Poi:

i) sostituiamo l'intervallo $[0, N]$ con l'insieme discreto $D \doteq \{0, 1, \dots, N\}$, e l' *incremento dx* con $(n + 1) - n = 1$;

ii) al posto della *derivata $F'(n)$* , consideriamo il rapporto incrementale

$$F^b \doteq \frac{F(n+1) - F(n)}{(n+1) - n} = F(n+1) - F(n)$$

;

iii) sostituiamo l'integrale $\int_0^N F'(x)dx$ con la somma

$$\sum_{n=0}^{N-1} (F^b(n)) \cdot 1$$

Si ha allora:

$$\begin{aligned} \int_0^N F'(x)dx &\approx \sum_{n=0}^{N-1} F^b(n) = \\ &(F(1) - F(0)) + (F(2) - F(1)) + \dots + (F(N) - F(N-1)) = \\ &F(N) - F(0). \end{aligned}$$

◇ Qualora ciò appaia troppo rozzo (lo è, in effetti), si potrebbe rendere il precedente ragionamento *un po' più rigoroso* sostituendo F con una funzione continua $\tilde{F} : [0, N] \rightarrow \mathbb{R}$, coincidente con F per $x = 0, 1, \dots, N$ e lineare negli intervalli $[n, n + 1]$, $n = 0, \dots, N$. In questo modo, almeno, le derivate rimangono tali, senza bisogno dei rapporti incrementali...

Se neppure questo ci soddisfa pienamente, allora conviene passare alla dimostrazione vera e propria del (TFCI).

1.2 Preparandosi ad una generalizzazione del TFCI a dimensione > 1

Riscriviamo (TFCI):

$$\int_a^b F'(x)dx = F(b) + (-1)F(a). \quad (\text{TFCI})$$

Osservazione 1.1 *Il secondo membro e' stato scritto in quel modo apparentemente bizzarro per dare un aiuto a chi sta cercando di indovinare una generalizzazione sensata di TFCI.*

Il dominio della funzione F è la chiusura $[a, b]$ dell'intervallo aperto $]a, b[$, che è un sottoinsieme di \mathbb{R} , e il codominio di F è \mathbb{R} .

Per un qualsiasi n naturale, una funzione definita in un aperto $A \subset \mathbb{R}^n$ e a valori in \mathbb{R}^n si dice un *campo vettoriale* (n -dimensionale) su A (la cosa importante qui è che dominio e codominio hanno la stessa dimensione).

Vogliamo arrivare ad enunciare una generalizzazione del TFCI a campi vettoriali n -dimensionali, con n qualsiasi. Tale teorema è generalmente detto *Teorema della divergenza*: la sua importanza in Matematica e nelle applicazioni è assolutamente cruciale.

Prima di arrivare ad un enunciato di questo teorema, cerchiamo di indovinarne la forma a partire dalla sua versione unidimensionale, vale a dire il TFCI.

A tale scopo pensiamo ad un fluido che scorre su di un tubo sottile rappresentato dal segmento $[a, b]$. Vogliamo interpretare il campo vettoriale unidimensionale F come la velocità euleriana del fluido: per ogni $x \in [a, b]$, $F(x)$ è la velocità della porzione di fluido che si trova in x . Perciò, nel tempo Δt , tal nostro tubo si troverà ad *uscire* la quantità

$$F(b)\Delta t - F(a)\Delta t$$

In particolare

$$F(b) - F(a) \quad (3)$$

è la quantità di fluido uscente dal tubo $[a, b]$ nell'unità di tempo. Siccome l'insieme $\{a, b\}$ coincide con la la frontiera $\partial(]a, b[$ di $]a, b[$, tale quantità è anche detta il *flusso istantaneo del fluido attraverso la frontiera* $\partial(]a, b[$.

Ora, (3) non è che il secondo membro di (TFCI). Si noti che tale secondo membro rimane invariato per qualunque modifica del campo F all'interno del tubo!! (purché il campo modificato sia ancora derivabile).

Possiamo allora enunciare in modo efficace anche se non rigoroso il contenuto del TFCI come segue:

Versione *trivial* del (TFCI):

Per calcolare il flusso istantaneo uscente attraverso la frontiera $\partial(]a, b[= \{a, b\}$ e' sufficiente integrare la derivata F' lungo il tubo $]a, b[$.

1.3 Indovinando ad una generalizzazione del TFCI a dimensione > 1

Sia $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ un aperto, e sia $F : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ un campo vettoriale di classe C^1 .

Le considerazioni fatte nella sezione precedente ci portano a sperare in una generalizzazione del (TFCI) avente **grosso modo** la seguente forma:

Versione sperata per una generalizzazione del (TFCI)

Sia Ω aperto connesso e con qualche altra proprietà della frontiera. Per calcolare il flusso istantaneo uscente di un campo vettoriale F attraverso la frontiera $\partial\Omega$ e' sufficiente integrare una opportuna funzione delle derivate prime di F in Ω

Si tratta di capire:

- [RH](Reasonable Hope) se la speranza sia fondata;
- [BP](Boundary Properties) quali siano le proprietà da imporre alla frontiera $\partial\Omega$;
- [WF](Who's "Flow"?) cosa sia il *flusso istantaneo uscente* per un campo F ;
- [WI](Who's "Integrand"?) cosa debba essere questa *funzione delle derivate...*

"Risposte":

1.3.1 [RH].

È ragionevole sperare, grazie al seguente argomento, non rigoroso ma abbastanza convincente. Siao $P = (a, b, c)$ $n = 3$ e si consideri il *parallelepipedo infinitesimo*

$$\Omega \doteq]a, a + \Delta x[\times]b, b + \Delta y[\times]c, c + \Delta z[,$$

con $\Delta x, \Delta y, \Delta z$ positivi. Allora è sensato chiamare flusso uscente istantaneo dal parallelepipedo Ω la quantità

$$\begin{aligned} \mathcal{F} = & \\ & (F_1(P + \Delta x e_1) - F_1(P))\Delta y\Delta z + \\ & (F_2(P + \Delta y e_2) - F_2(P))\Delta x\Delta z + \\ & (F_3(P + \Delta z e_3) - F_3(P))\Delta x\Delta z \end{aligned}$$

Applicando lo sviluppo al primo ordine si ottiene

$$\begin{aligned} \mathcal{F} &= (F_1)_x(P)\Delta x\Delta y\Delta z + (F_2)_y(P)\Delta x\Delta y\Delta z + (F_3)_z(P)\Delta x\Delta y\Delta z + o(\Delta x\Delta y\Delta z) \\ &= \left((F_1)_x(P) + (F_2)_y(P) + (F_3)_z(P) \right) \Delta V + o(\Delta V) \end{aligned}$$

dove si posto $\Delta V \doteq \Delta x\Delta y\Delta z$. D'altra parte, dal teorema della media si ha

$$\int_{\Omega} \left((F_1)_x + (F_1)_y + (F_1)_z \right) dx dy dz = \left((F_1)_x(P) + (F_2)_y(P) + (F_2)_z(P) \right) \Delta V + o(\Delta V)$$

e dunque

$$\int_{\omega} \left((F_1)_x + (F_1)_y + (F_1)_z \right) dx dy dz \approx \mathcal{F}$$

◇

L'operatore

$$F \mapsto \operatorname{div} F \doteq \left((F_1)_x + (F_1)_y + (F_1)_z \right)$$

si chiama *divergenza*, ed è una funzione (lineare!) delle derivate prime di F .

1.3.2 [BP]

Dobbiamo avere la possibilità di *orientare* la frontiera $\partial\Omega$. Questo significa, grosso modo, poter definire un vettore normale esterno ν con continuità su $\partial\Omega$.

1.3.3 [WF]

Una volta data la normale esterna ν alla superficie il flusso sar l'integrale d'area dato da

$$\int_{\partial\Omega} F \cdot \nu dS$$

1.3.4 [WI]

Il punto [RH] suggerisce che la funzione da integrare su Ω per ottenere il flusso uscente istantaneo attraverso $\partial\Omega$ sia proprio la divergenza di F . Infatti, pensando Ω scomposto in tanti parallelepipedi infinitesimi, si avr che le facce adiacenti si elidono (per l'orientazione) mentre l'unione quelle che *rimangono scoperte* approssima la frontiera $\partial\Omega$.

2 Teorema della divergenza

A questo punto diamo un enunciato del vero teorema della divergenza.

Theorem 2.1 *Sia $\Omega \subseteq \mathbb{R}^3$ un aperto ammissibile e f un campo vettoriale definito su un aperto A tale che $\overline{\Omega} \subset A$. Allora il flusso di f uscente da Ω (che è un integrale di superficie) è uguale all'integrale della divergenza di f su Ω (che è un integrale di volume). Cioè,*

$$\operatorname{divergenza} \int_{\Omega} \operatorname{div} f(x) dx^1 dx^2 dx^3 = \int_{\partial\Omega} f \cdot \nu dS, \quad (4)$$

dove ν è la normale esterna.

Rimandiamo al testo De Marco "Analisi due" per la definizione di *aperto ammissibile*⁵, per la dimostrazione del teorema nei due casi particolari della sfera e del parallelepipedo, per la versione in \mathbb{R}^2 (che corrisponde alle formule di Green), e per altre interessanti osservazioni sull'argomento.

⁵Grosso modo: i) i punti attorno ai quali $\partial\Omega$ non è una superficie di classe C^1 costituiscono un insieme di misura bidimensionale finita; ii) i punti attorno ai quali $\partial\Omega$ non è una superficie di classe C^1 devono essere contenuti in una unione finita di porzioni compatte di curve di classe C^1 .

La proprietà i) una significa che la frontiera ha superficie limitata: sì un cono di altezza limitata, sì un parallelepido, una sfera, un poliedro qualsiasi, no un cilindro di altezza infinita, o un parallelepipedo con un lato illimitato, etc.