

**Esercizi su formulazioni e su piani di taglio**

[1] Si consideri il seguente programma lineare intero  $P_I$ :

$$\begin{aligned} \max \quad & 5.5x_1 + 2.1x_2 \\ \text{soggetto a} \quad & -x_1 + x_2 \leq 2 \\ & 8x_1 + 2x_2 \leq 17 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \text{ intero.} \end{aligned}$$

1. Disegnare la regione ammissibile di  $P_I$  e del suo rilassamento lineare.
2. Scrivere il rilassamento lineare  $P_L$  della forma standard di  $P_I$ .
3. Risolvendo  $P_L$  con il simplesso, si trova che la base ottima è individuata dalle variabili  $x_1$  e  $x_2$ . Scrivere la matrice base  $A_B$ , calcolare la sua inversa e la soluzione ottima associata.
4. Ricavare i due tagli (in realtà coincidenti) associati alle due componenti frazionarie della soluzione ottima di  $P_L$ .
5. Disegnare questo taglio nel grafico.
6. Inserendo l'equazione di questo taglio nella formulazione di  $P_L$ , si ottiene un nuovo programma lineare. Lo si può risolvere con il simplesso (duale), e si ottiene questa volta la base ottima formata dalle prime tre variabili ( $x_1$ ,  $x_2$  e la variabile di scarto del primo vincolo). Calcolare la sua soluzione ottima e ricavare due tagli (anche in questo caso risultano coincidenti).
7. Disegnare anche il nuovo taglio nel grafico.

[2] Generare le disequazioni che descrivono l'involuppo convesso dei seguenti insiemi:

- $S = \{(x, y) : x + y \geq b, x \geq 0 \text{ intero}, y \geq 0\}$
- $S = \{(x, y) : x + y \geq b, x \geq 0 \text{ intero}\}.$

[3] Si consideri la regione ammissibile di un problema dello zaino, e si confrontino le due formulazioni date a lezione:

- la formulazione classica  $K = \left\{x \in \{0, 1\}^n : \sum_{j=1}^n w_j x_j \leq W\right\},$
- la formulazione che usa le coperture minimali:

$$K^C = \left\{x \in \{0, 1\}^n : \sum_{j \in C} x_j \leq |C| - 1 \text{ per ogni copertura minimale } C\right\}.$$

Dare un esempio di problema dello zaino binario per il quale nessuna delle due formulazioni è migliore dell'altra, cioè tale che  $P \setminus P^C \neq \emptyset$  e  $P^C \setminus P \neq \emptyset$ , dove  $P$  e  $P^C$  sono rispettivamente i rilassamenti lineari delle regioni  $K$  e  $K^C$ .

[4] Il *principio della piccionaia* stabilisce che il problema (P):

Distribuire  $n + 1$  piccioni in  $n$  buchi in modo che non ci siano due piccioni nello stesso buco

non ha soluzione.

Volendo formulare il problema (P) con un programma lineare intero, potete definire delle variabili binarie  $x_{ij}$  che sono uguali a 1 se e solo se il piccione  $j$  va nel buco  $i$ , per ogni  $j = 1, \dots, n + 1$  e per ogni  $i = 1, \dots, n$ . Poi dovete scrivere dei vincoli che esprimano le seguenti condizioni:

- (a) ogni piccione deve entrare in un buco,
- (b) per ogni coppia di piccioni e per ogni buco, al più un piccione della coppia può entrare nel buco,  
oppure, in alternativa a (b),
- (b') ogni buco può contenere al massimo un piccione.

1. Dimostrare che la formulazione con le condizioni (a) e (b') non ha soluzioni intere, e il suo rilassamento lineare è inammissibile.
2. Dimostrare che la formulazione con le condizioni (a) e (b) non ha soluzioni intere, ma il rilassamento lineare è ammissibile.

[5] Si consideri un grafo non orientato  $G = (V, E)$  con un costo  $c_e$  associato ad ogni spigolo  $e \in E$ ; siano  $s$  e  $t$  due nodi distinti del grafo. Si scriva un programma lineare intero per trovare un cammino Hamiltoniano in  $G$  con estremi  $s$  e  $t$  di costo minimo (un cammino Hamiltoniano è un cammino che visita ogni nodo del grafo esattamente una volta).

[6] Trovare una formulazione lineare intera per i seguenti insiemi:

- $\{x \in \{0, 1\}^4 : x \neq (1, 0, 1, 0)^t\}$ .
- $\{x \in \{0, 1\}^4 : x \neq (1, 0, 1, 0)^t, x \neq (1, 1, 1, 1)^t\}$ .
- $\{x \in \{0, 1\}^n : |\{j : x_j = 1\}| \text{ è pari}\}$ .

[7] Siano  $P = \{x \in \mathbb{R}^n : A_1 x \leq b_1\}$  un poliedro limitato e  $S = \{x \in \mathbb{R}^n : A_2 x < b_2\}$  un insieme, con  $A_1 \in \mathbb{R}^{m_1 \times n}$ ,  $b_1 \in \mathbb{R}^{m_1}$ ,  $A_2 \in \mathbb{R}^{m_2 \times n}$ ,  $b_2 \in \mathbb{R}^{m_2}$ .

Formulare il problema di massimizzare una funzione lineare su  $P \setminus S$  come un programma lineare binario misto.

[8] Considerare il seguente problema di *cutting stock*.

Un'azienda produce rotoli di carta di vari tipi per i suoi clienti. Un tipo viene prodotto in rotoli standard (*rotoloni*), che sono larghi 60 cm e lunghi (se srotolati) 200 metri. Gli ordini per questo tipo di carta richiedono rotoli con le seguenti caratteristiche: larghezza pari a 12, 15, 20, 24, 30 o 40 cm, lunghezza pari a 200 metri. Ogni settimana, l'azienda aspetta di raccogliere tutti gli ordini e poi decide come tagliare i suoi rotoloni di larghezza 60 cm per soddisfare le richieste.

Per esempio, se ci sono 5 ordini per rotoli di larghezza 15 cm e 2 ordini per rotoli di larghezza 40 cm, l'azienda può soddisfare la sua clientela producendo tre rotoloni, tagliando i primi due in modo da ricavare da ciascuno un rotolo da 40 cm e un rotolo da 15 cm (e scartando quindi 5 cm per rotolone), e tagliando il terzo rotolone in quattro parti da 15 cm ciascuna (e scartando una di queste parti).

Ogni settimana l'azienda deve decidere la sua strategia di produzione, cioè quanti rotoloni produrre e come tagliarli. In particolare vuole produrre il minor numero possibile di rotoloni, ma vuole anche soddisfare le richieste della clientela, che per la prossima settimana sono indicate nella tabella seguente.

formato	12	15	20	24	30	40
quantità richieste	48	19	22	32	14	7

Individuare tutti i possibili schemi di taglio e scrivere la formulazione lineare intera associata.

[9] E' dato il seguente programma  $P_I$  lineare intero:

$$\begin{aligned} \max \quad & -x_1 - x_2 - x_3 \\ \text{soggetto a} \quad & x_1 + x_3 - 2x_4 = 5 \\ & -x_1 + x_2 + 3x_4 = 8 \\ & x_j \in \mathbb{Z}_+ \quad \forall j = 1, \dots, 4. \end{aligned}$$

Dopo aver risolto il suo rilassamento lineare con il simplesso, si sa che la base ottima è  $\{3, 4\}$  e i vincoli nel tableau ottimo sono espressi nella seguente forma:

$$\begin{cases} \frac{1}{3}x_1 + \frac{2}{3}x_2 + x_3 & = \frac{31}{3} \\ -\frac{1}{3}x_1 + \frac{1}{3}x_2 & + x_4 = \frac{8}{3} \end{cases}$$

1. Ricavare due tagli di Gomory.
2. Risolvendo con il simplesso (duale) il rilassamento lineare con l'aggiunta del secondo taglio generato, si trova che la base ottima è  $\{2, 3, 4\}$ . Qual è la soluzione ottima corrispondente? E' anche la soluzione ottima del programma  $P_I$  iniziale?

[10] Considerate il seguente programma lineare intero  $P_I$ :

$$\begin{aligned} & \max x_1 + x_2 \\ & \text{soggetto a} \quad x_1 + 2x_2 \leq 6 \\ & \quad \quad \quad 3x_1 + x_2 \leq 6 \\ & \quad \quad \quad x_1, x_2 \geq 0 \text{ intere.} \end{aligned}$$

1. Disegnate la regione ammissibile di  $P_I$  e del suo rilassamento lineare  $P_L$ .
2. Ricavate la soluzione ottima di  $P_L$  dal grafico; trasformate  $P_L$  in forma standard, stabilite qual è la base ottima, individuate la matrice  $A_B$  associata alla base ottima e calcolate la sua inversa.
3. Premoltiplicate i vincoli di  $P_L$  in forma standard per  $A_B^{-1}$  in modo da esprimere le variabili della base ottima in funzione delle altre variabili.
4. Ricavate due tagli di Gomory dal sistema individuato al punto precedente e disegnatele nel grafico.