

# Pianificazione (Planning)

Capitolo 11, Russell & Norvig

# Problema di Planning

- Trovare una **sequenza di azioni (piano)** che raggiunge un dato **goal** quando eseguita a partire da un dato **stato iniziale del mondo**. Cioè dati
  - un insieme di descrizioni di operatori (azioni primitive dell'agente),
  - una descrizione dello stato iniziale, e
  - una descrizione dello stato goal,calcolare un piano, che è
  - una sequenza di istanze di operatori, tale che eseguita a partire dallo stato iniziale cambia il mondo in modo da portarlo in uno stato che soddisfa la descrizione dello stato goal.
- I goal sono usualmente specificati come una congiunzione di (sotto)goal da raggiungere

# Come “produrre” un Piano

- Generative Planning
  - utilizza **principi primi** (conoscenza delle azioni) per generare un piano
  - richiede **modelli formali delle azioni**
- Case-Based Planning
  - **recupera** un piano già prodotto per una situazione simile
  - **revisiona** il piano recuperato per adattarlo al problema in oggetto
- Reinforcement Learning
  - esegue azioni a caso, registrando gli effetti
  - apprende ricompense, modelli di azioni, politiche

# Assunzioni Tipiche

- Tempo atomico: ogni azione è indivisibile
- Azioni concorrenti non sono ammesse (anche se le azioni non hanno bisogno di essere ordinate fra loro nel piano)
- Azioni deterministiche: il risultato delle azioni è completamente determinato, non c'è incertezza nel loro effetto
- L'agente è la sola causa di cambiamento del mondo
- L'agente è onnisciente: ha conoscenza completa dello stato del mondo
- **Closed World Assumption**: tutto quello che si sa vero è incluso nella descrizione dello stato. Ciò che non è descritto è falso

# Planning vs. problem solving

- Planning e problem solving possono spesso risolvere lo stesso tipo di problemi
- Planning è più potente per le rappresentazioni e i metodi usati
- Stati, goal, e azioni sono decomposte in insiemi di sentenze (usualmente in FOL)
- La ricerca spesso procede attraverso lo **spazio dei piani** invece dello spazio degli stati (anche se esistono pianificatori basati sugli stati)
- Subgoal possono essere pianificati indipendentemente, riducendo la complessità del problema di pianificazione

# Goal del Planning

- Scegliere le azioni per raggiungere un certo goal
- Ma non è lo stesso obiettivo del problem solving?
- Alcune difficoltà con il problem solving:
  - La funzione successore è una **black box**: deve essere “applicata” ad uno stato per conoscere quali azioni sono possibili nello stato e quale è l’effetto di ognuna

# Goal del Planning

- • Supponiamo che il goal sia HAVE(MILK).
- Da qualche stato iniziale dove HAVE(MILK) non è soddisfatto, la funzione successore deve essere applicata ripetutamente per generare eventualmente uno stato dove HAVE(MILK) è soddisfatto.
- Una rappresentazione esplicita delle azioni possibili e i loro effetti aiuterebbe il problem solver a selezionare le azioni rilevanti

deve Altrimenti, nel mondo reale un agente er  
cono sarebbe sopraffatto da azioni irrilevanti ello  
stato e quale è l'effetto di ognuna

# Goal del Planning

- Scegliere le azioni per raggiungere un certo goal
- Ma non è lo stesso obiettivo del problem solving?
- Alcune difficoltà con il problem solving:
  - Il test di goal è un'altra funzione black-box, gli stati sono strutture dati specializzate sul dominio, e le euristiche devono essere fornite per ogni nuovo problema



# Goal del Planning

- Supponiamo che il goal sia  
 $\text{HAVE}(\text{MILK}) \wedge \text{HAVE}(\text{BOOK})$
- Senza una rappresentazione esplicita del goal, il problem solver non può sapere che uno stato dove  $\text{HAVE}(\text{MILK})$  è già raggiunto è più promettente di uno stato dove né  $\text{HAVE}(\text{MILK})$  né  $\text{HAVE}(\text{BOOK})$  è raggiunto

gli stati sono strutture dati specializzate sul dominio, e le euristiche devono essere fornite per ogni nuovo problema

# Goal del Planning

- Scegliere le azioni per raggiungere un certo goal
- Ma non è lo stesso obiettivo del problem solving?
- Alcune difficoltà con il problem solving:
  - Il goal può consistere di tanti sottogoal indipendenti, ma non c'è modo che il problem solver lo sappia

# Goal del Planning

- Scegliere le azioni per raggiungere un

HAVE(MILK) e HAVE(BOOK) possono essere raggiunti da due sequenze di azioni quasi indipendenti

- Alcune difficoltà con il problem solving:
  - Il goal può consistere di tanti sottogoal indipendenti, ma non c'è modo che il problem solver lo sappia

# Planning: rappresentazioni

Il planning apre le black-box  
usando la logica per  
rappresentare:

- Azioni
- Stati
- Goal

Problem solving      Rappresentazioni Logiche



# Approcci Principali

- **Calcolo delle situazioni**
- **Planning nello spazio degli stati**
- **Partial order planning**
- **Grafi di Planning**
- **Decomposizione Gerarchica (HTN planning)**
- **Planning Reattivo (Reactive planning)**

# Planning con Calcolo delle Situazioni

- Idea base: rappresentare il problema di planning in FOL
  - Il calcolo delle situazioni ci permette di ragionare sui cambiamenti del mondo
  - Usa inferenza (theorem proving) per “provare” che una particolare sequenza di azioni, quando applicata alla situazione che caratterizza lo stato del mondo, condurrà al risultato desiderato (piano = prova)

# Calcolo delle Situazioni: Analisi

- In teoria va bene, ma il problem solving (ricerca) è esponenziale nel caso pessimo
- Inoltre, la risoluzione trova **una** prova (=piano), non necessariamente un buon piano !
- Ricordiamoci anche del Problema del Frame, della Qualifica e della Ramificazione ...
- Quindi è meglio usare un **linguaggio ristretto** e un **algoritmo specializzato (planner)** piuttosto che un dimostratore generale di teoremi

# Rappresentazioni base per il planning

- Approccio classico usato negli anni 70: **STRIPS**
- Stati rappresentati come una congiunzione di letterali ground
  - $\text{at}(\text{Home}) \wedge \neg \text{have}(\text{Milk}) \wedge \neg \text{have}(\text{bananas}) \dots$
- I goal sono congiunzioni di letterali, ma possono avere variabili che sono assunte essere **quantificate esistenzialmente**
  - $\text{at}(?x) \wedge \text{have}(\text{Milk}) \wedge \text{have}(\text{bananas}) \dots$
- Non c'è bisogno di specificare completamente lo stato
  - Non-specificato significa non rilevante o assunto falso
  - Rappresenta molti casi in poca memoria
  - Spesso rappresenta solo i cambiamenti nello stato piuttosto che l'intera situazione
- Al contrario di un dimostratore di teoremi, non cerca se il goal è vero, ma se c'è una sequenza di azioni che lo raggiunge



# Rappresentazione Operatori/azioni

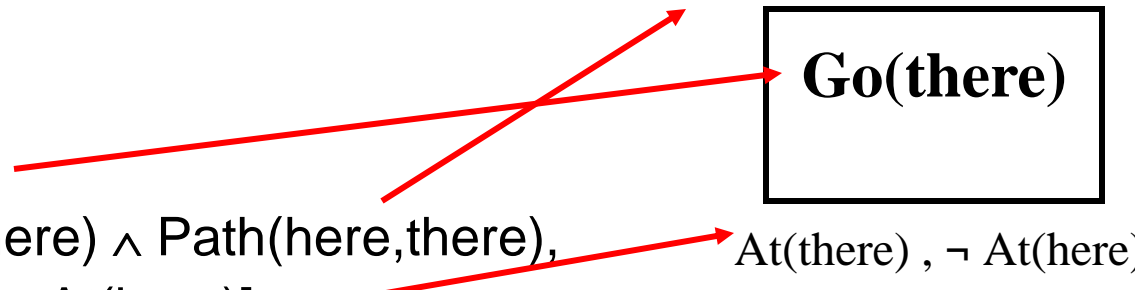
- Gli operatori contengono tre componenti:
  - **Descrizione delle azioni**
  - **Precondizioni** – congiunzione di letterali positivi
  - **Effetto** – congiunzione di letterali positivi o negativi che descrivono come la situazione cambia quando si applica l'operatore
- Esempio:

Op[Action: Go(there),  
Precondizioni:  $At(here) \wedge Path(here,there)$ ,  
Effetto:  $At(there) \wedge \neg At(here)$ ]

At(here) , Path(here,there)

**Go(there)**

At(there) ,  $\neg At(here)$


- Tutte le variabili sono quantificate universalmente
- Le variabili di situazione sono implicite
  - le precondizioni devono essere vere nello stato precedente all'applicazione dell'operatore; gli effetti sono veri immediatamente dopo

# Mondo dei blocchi

Il mondo dei blocchi è un micro-mondo che consiste di un tavolo, un insieme di blocchi e un manipolatore robotico

Alcuni vincoli del dominio:

- Un solo blocco può essere immediatamente sopra un altro
- Un qualsiasi numero di blocchi sul tavolo
- Il manipolatore può mantenere un solo blocco

Rappresentazione tipica:

`on(a,tavolo)`

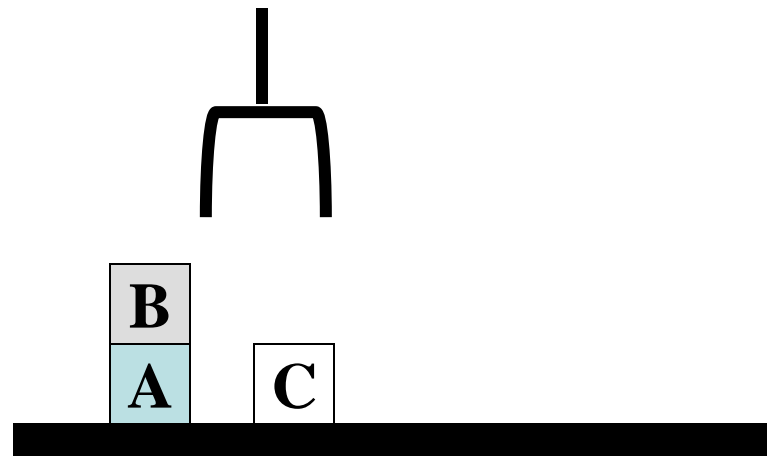
`on(c,tavolo)`

`on(b,a)`

`handempty`

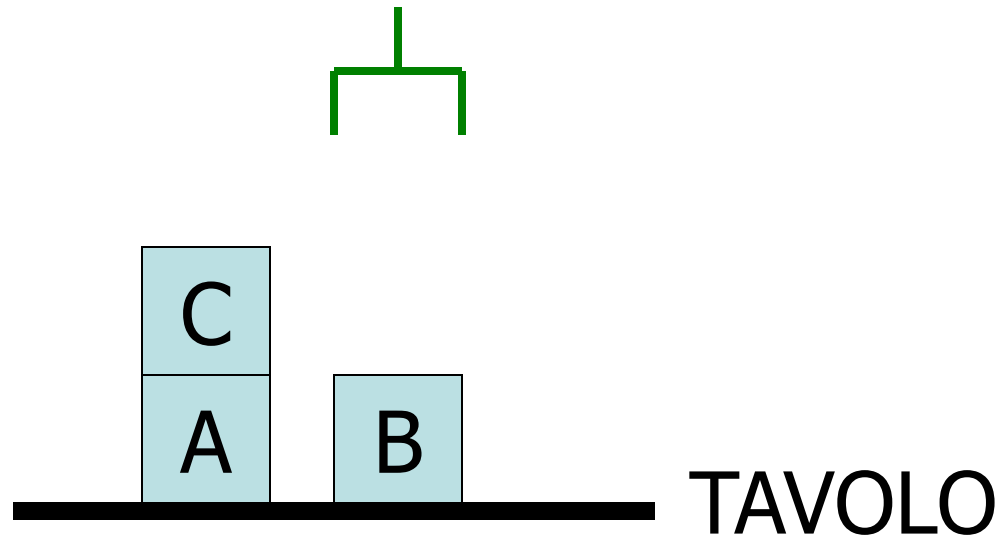
`clear(b)`

`clear(c)`

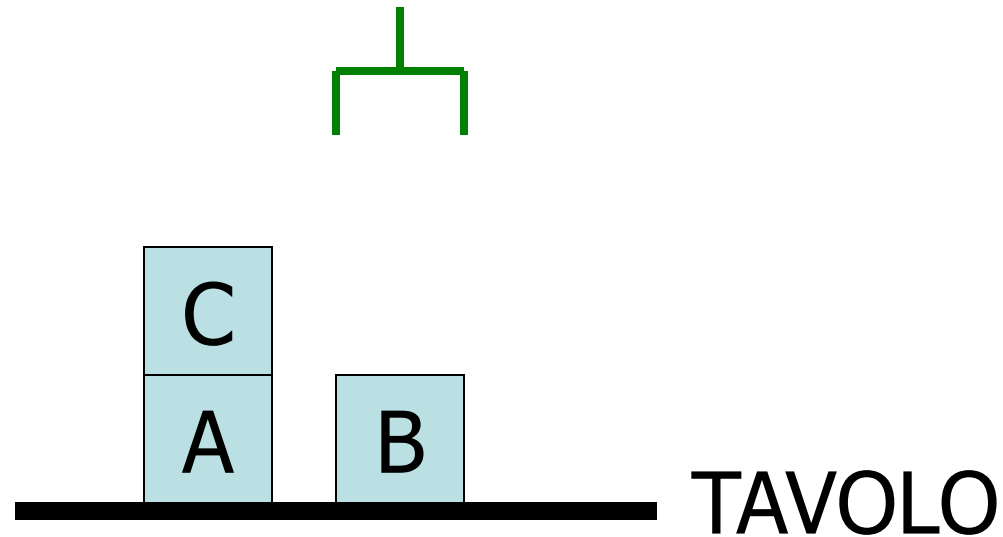


TAVOLO

# Rappresentazione dello Stato



# Rappresentazione dello Stato



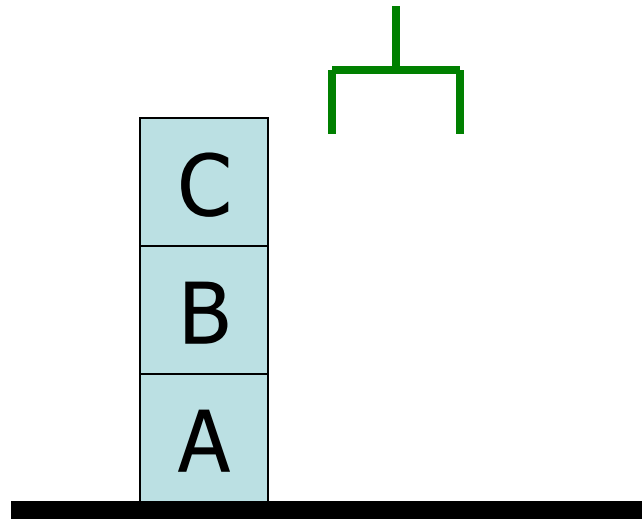
Congiunzione di proposizioni:

BLOCK(A), BLOCK(B), BLOCK(C),

ON(A,TAVOLO), ON(B,TAVOLO), ON(C,A),

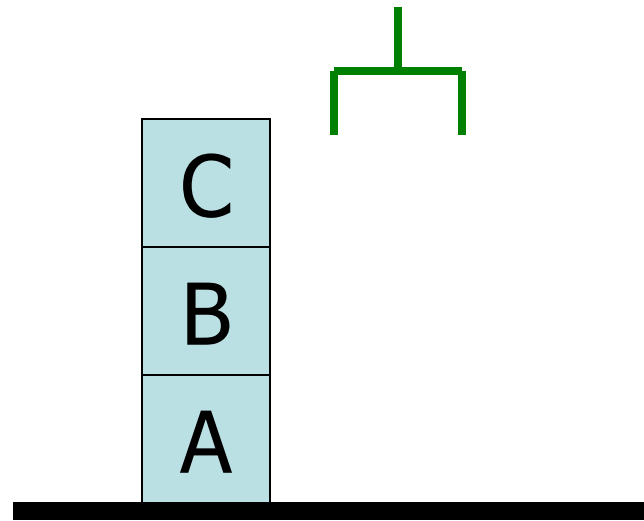
CLEAR(B), CLEAR(C), HANDEEMPTY

# Rappresentazione del Goal



Congiunzione di proposizioni:  
 $ON(A, TAVOLO)$ ,  $ON(B, A)$ ,  $ON(C, B)$

# Rappresentazione del Goal



Congiunzione di proposizioni:

$ON(A, TAVOLO), ON(B, A), ON(C, B)$

Il goal  $G$  è raggiunto in uno stato  $S$  se tutte le proposizioni in  $G$  sono anche in  $S$

# Rappresentazione delle Azioni

Unstack(x,y)

# Rappresentazione delle Azioni

Unstack(x,y)

- P = HANDEEMPTY, BLOCK(x), BLOCK(y),  
CLEAR(x), ON(x,y)

→ Precondizioni: congiunzione di proposizioni



# Rappresentazione delle Azioni

## Unstack(x,y)

- P = HANDEEMPTY, BLOCK(x), BLOCK(y), CLEAR(x), ON(x,y)
- E =  $\neg$ HANDEEMPTY,  $\neg$ CLEAR(x), HOLDING(x),  $\neg$  ON(x,y), CLEAR(y)

Effetto: lista di letterali

Precondizioni: congiunzione di proposizioni

# Rappresentazione delle Azioni

## Unstack(x,y)

- P = HANDEEMPTY, BLOCK(x), BLOCK(y), CLEAR(x), ON(x,y)
- E =  $\neg$ HANDEEMPTY,  $\neg$ CLEAR(x), HOLDING(x),  $\neg$  ON(x,y), CLEAR(y)

Effetto: lista di letterali

Precondizioni: congiunzione di proposizioni

Significa: Rimuove HANDEEMPTY dallo stato

# Rappresentazione delle Azioni

## Unstack(x,y)

• P = HANDEEMPTY, BLOCK(x), BLOCK(y),  
CLEAR(x), ON(x,y)

• E =  $\neg$ HANDEEMPTY,  $\neg$ CLEAR(x), HOLDING(x),  
 $\neg$  ON(x,y), CLEAR(y)

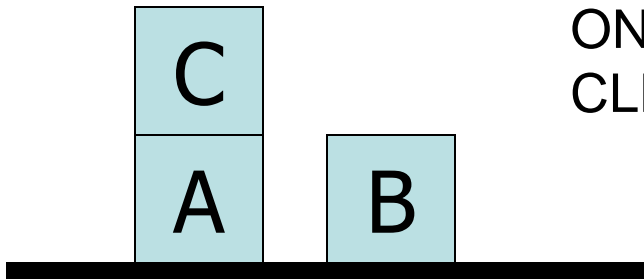
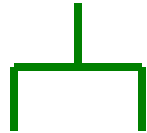
Effetto: lista di letterali

Precondizioni: congiunzione di proposizioni

Significa: Rimuove HANDEEMPTY  
dallo stato

Significa: Aggiungi  
HOLDING(x) allo stato

# Esempio

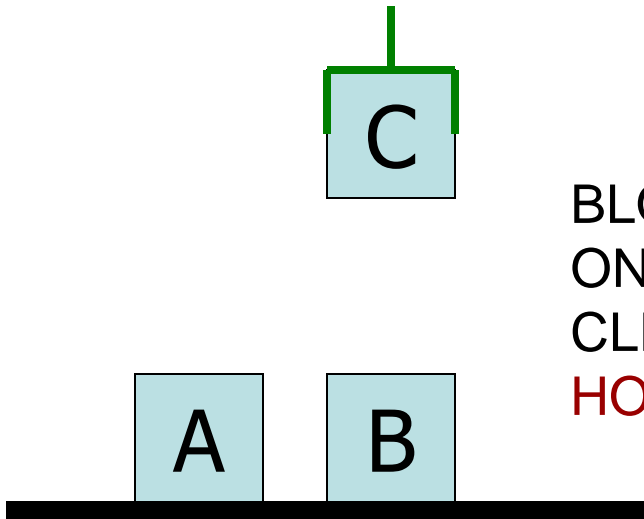


BLOCK(A), BLOCK(B), BLOCK(C),  
ON(A,TAVOLO), ON(B,TAVOLO), ON(C,A),  
CLEAR(B), CLEAR(C), HANDEEMPTY

Unstack(C,A)

- P = HANDEEMPTY, BLOCK(C), BLOCK(A),  
CLEAR(C), ON(C,A)
- E =  $\neg$ HANDEEMPTY,  $\neg$ CLEAR(C), HOLDING(C),  
 $\neg$  ON(C,A), CLEAR(A)

# Esempio



BLOCK(A), BLOCK(B), BLOCK(C),  
ON(A,TAVOLO), ON(B,TAVOLO), ~~ON(C,A),~~  
~~CLEAR(B), CLEAR(C), HANDEEMPTY,~~  
HOLDING(C), CLEAR(A)

Unstack(C,A)

- P = HANDEEMPTY, BLOCK(C), BLOCK(A),  
CLEAR(C), ON(C,A)
- E =  $\neg$ HANDEEMPTY,  $\neg$ CLEAR(C), HOLDING(C),  
 $\neg$  ON(C,A), CLEAR(A)

# Rappresentazione delle Azioni

## Unstack(x,y)

- P = HANDEEMPTY, BLOCK(x), BLOCK(y), CLEAR(x), ON(x,y)
- E =  $\neg$ HANDEEMPTY,  $\neg$ CLEAR(x), HOLDING(x),  $\neg$  ON(x,y), CLEAR(y)

## Stack(x,y)

- P = HOLDING(x), BLOCK(x), BLOCK(y), CLEAR(y)
- E = ON(x,y),  $\neg$ CLEAR(y),  $\neg$ HOLDING(x), CLEAR(x), HANDEEMPTY

## Pickup(x)

- P = HANDEEMPTY, BLOCK(x), CLEAR(x), ON(x,TAVOLO)
- E =  $\neg$ HANDEEMPTY,  $\neg$ CLEAR(x), HOLDING(x),  $\neg$ ON(x,TAVOLO)

## PutDown(x)

- P = HOLDING(x)
- E = ON(x,TAVOLO),  $\neg$ HOLDING(x), CLEAR(x), HANDEEMPTY

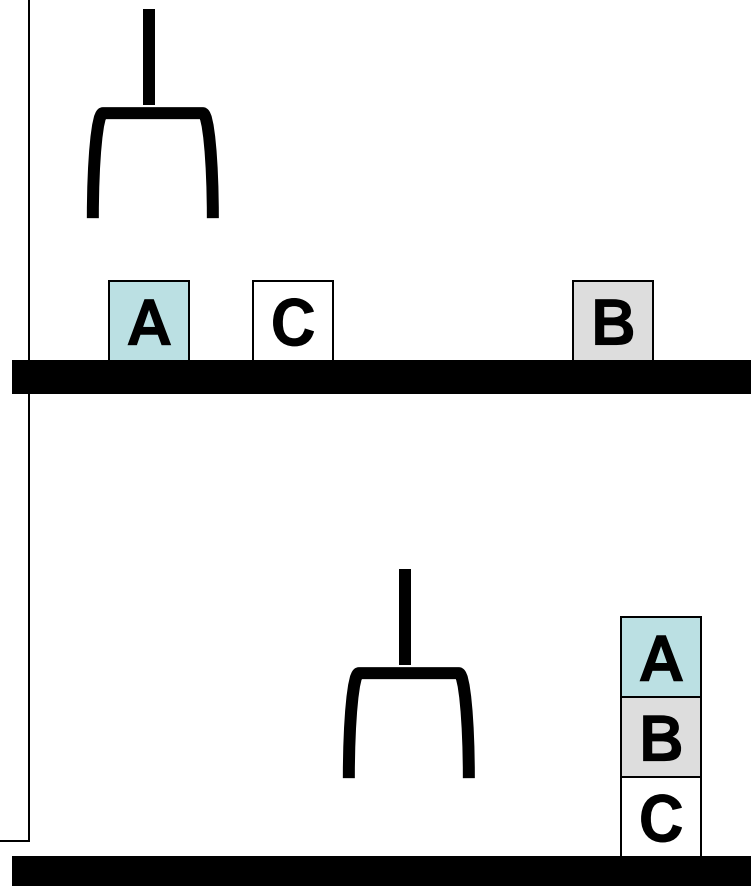
# Problema di planning

Stato iniziale:

clear(a)  
clear(b)  
clear(c)  
on(a,tavolo)  
on(b,tavolo)  
on(c,tavolo)  
handempty

Goal:

on(b,c)  
on(a,b)  
on(c,tavolo)



Un piano:

pickup(b)  
stack(b,c)  
pickup(a)  
stack(a,b)

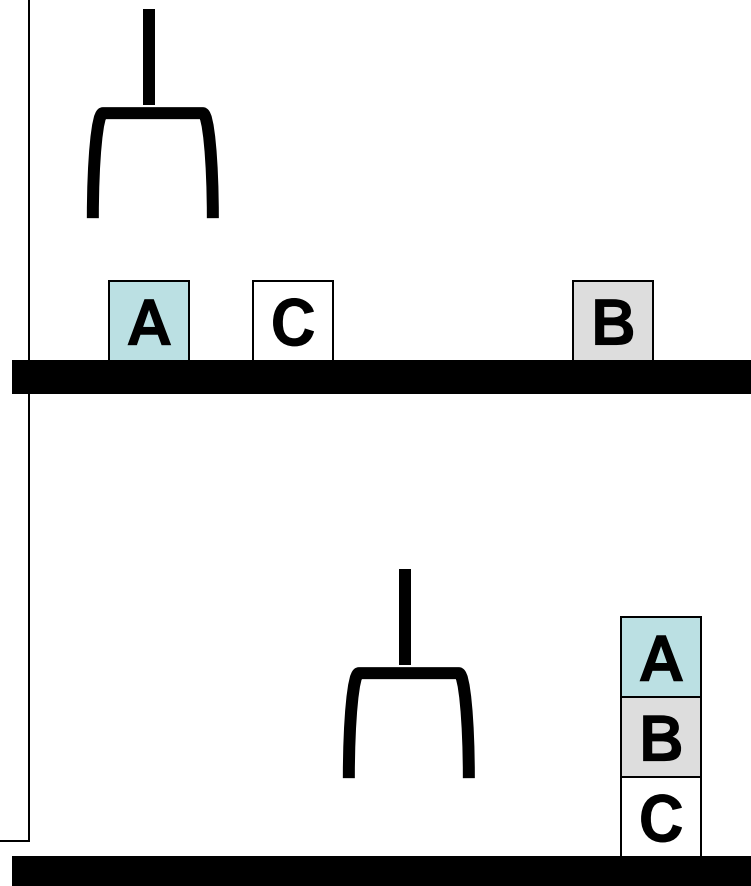
# Problema di planning

Stato iniziale:

clear(a)  
clear(b)  
clear(c)  
on(a,tavolo)  
on(b,tavolo)  
on(c,tavolo)  
handempty

Goal:

on(b,c)  
on(a,b)  
on(c,tavolo)

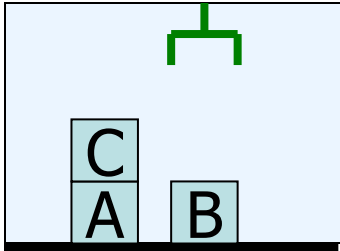


Un piano:

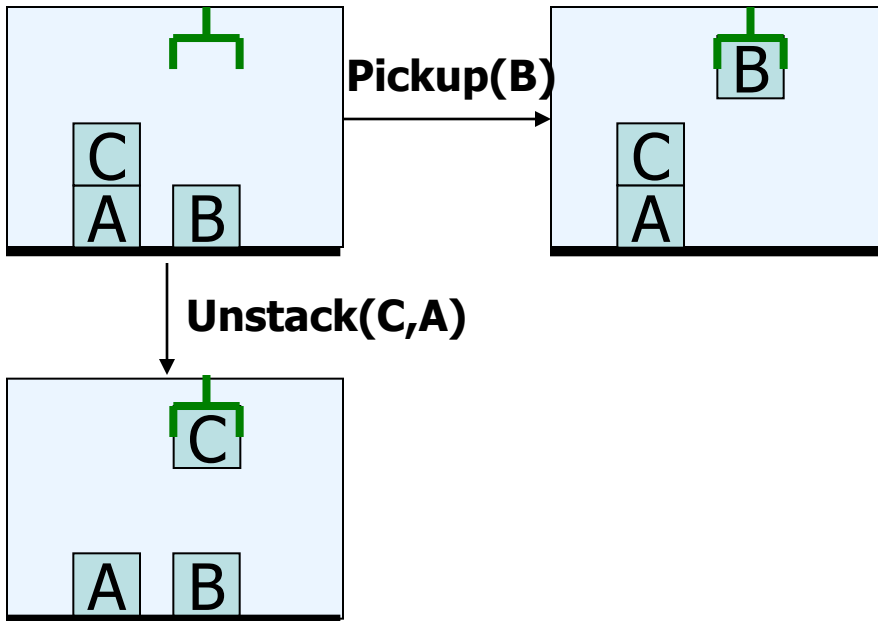
pickup(a)  
stack(a,b)  
unstack(a,b)  
putdown(a)  
pickup(b)  
stack(b,c)  
pickup(a)  
stack(a,b)



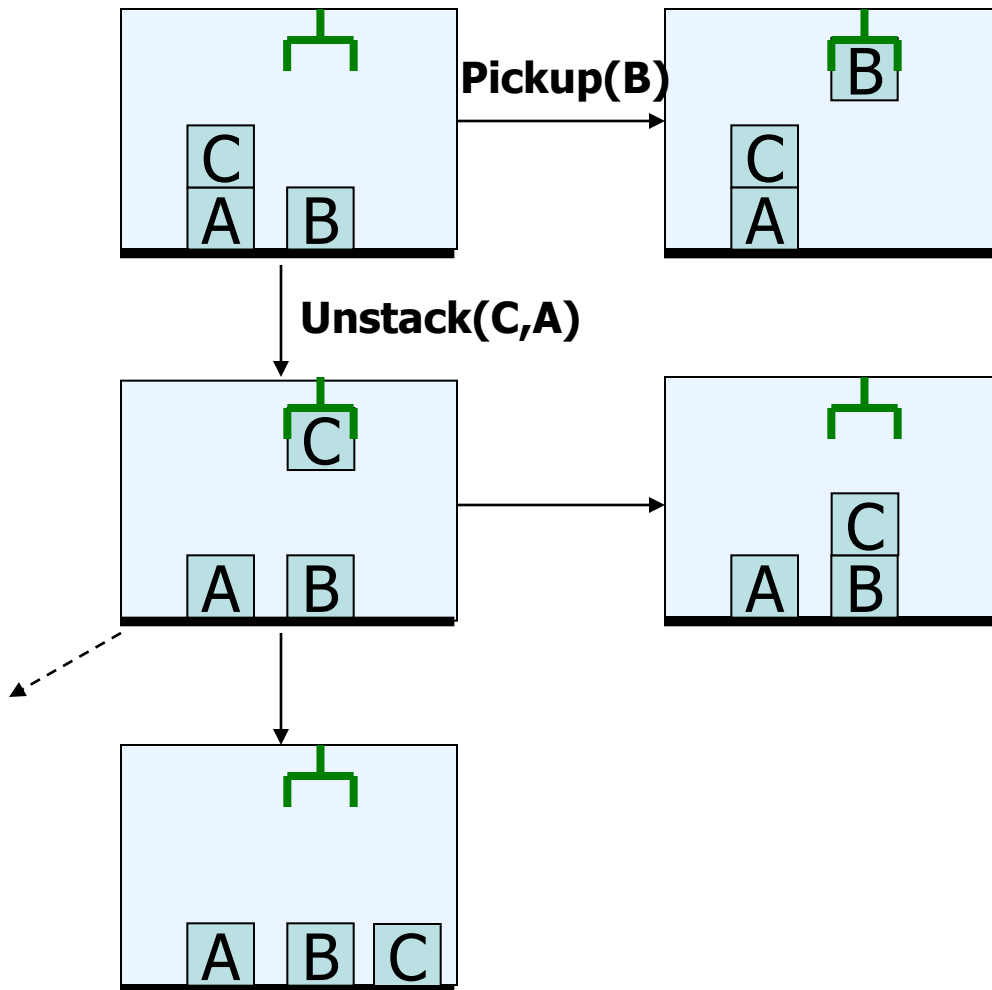
# Forward Planning



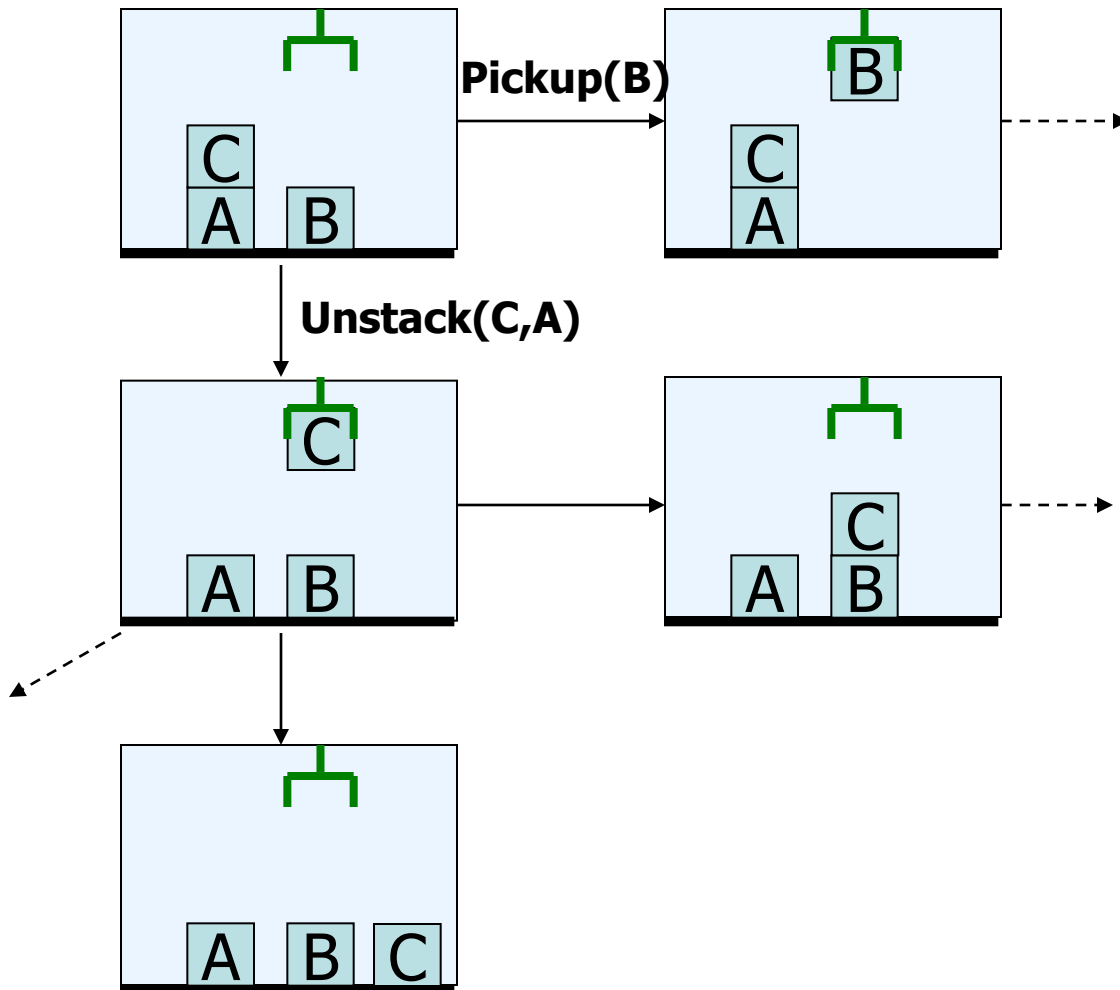
# Forward Planning



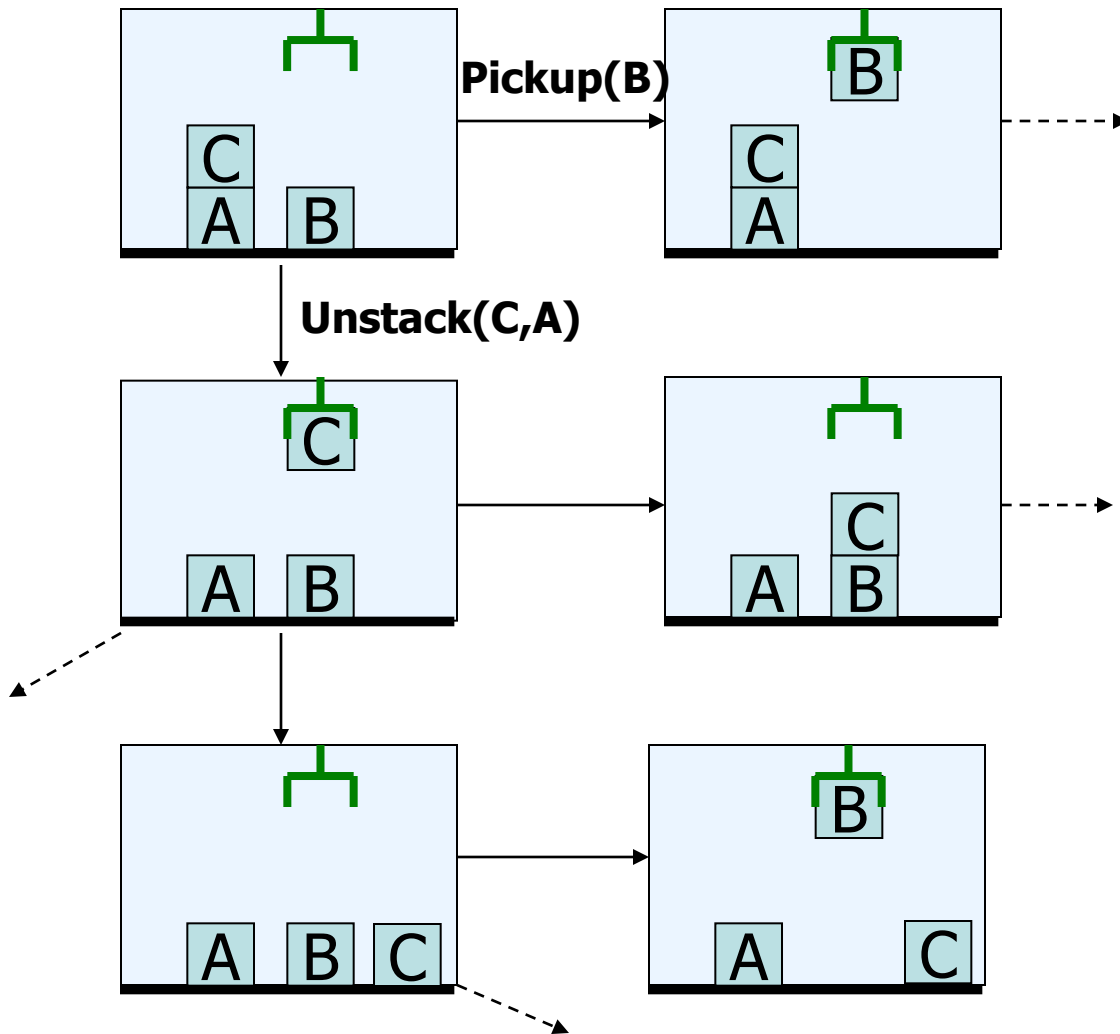
# Forward Planning



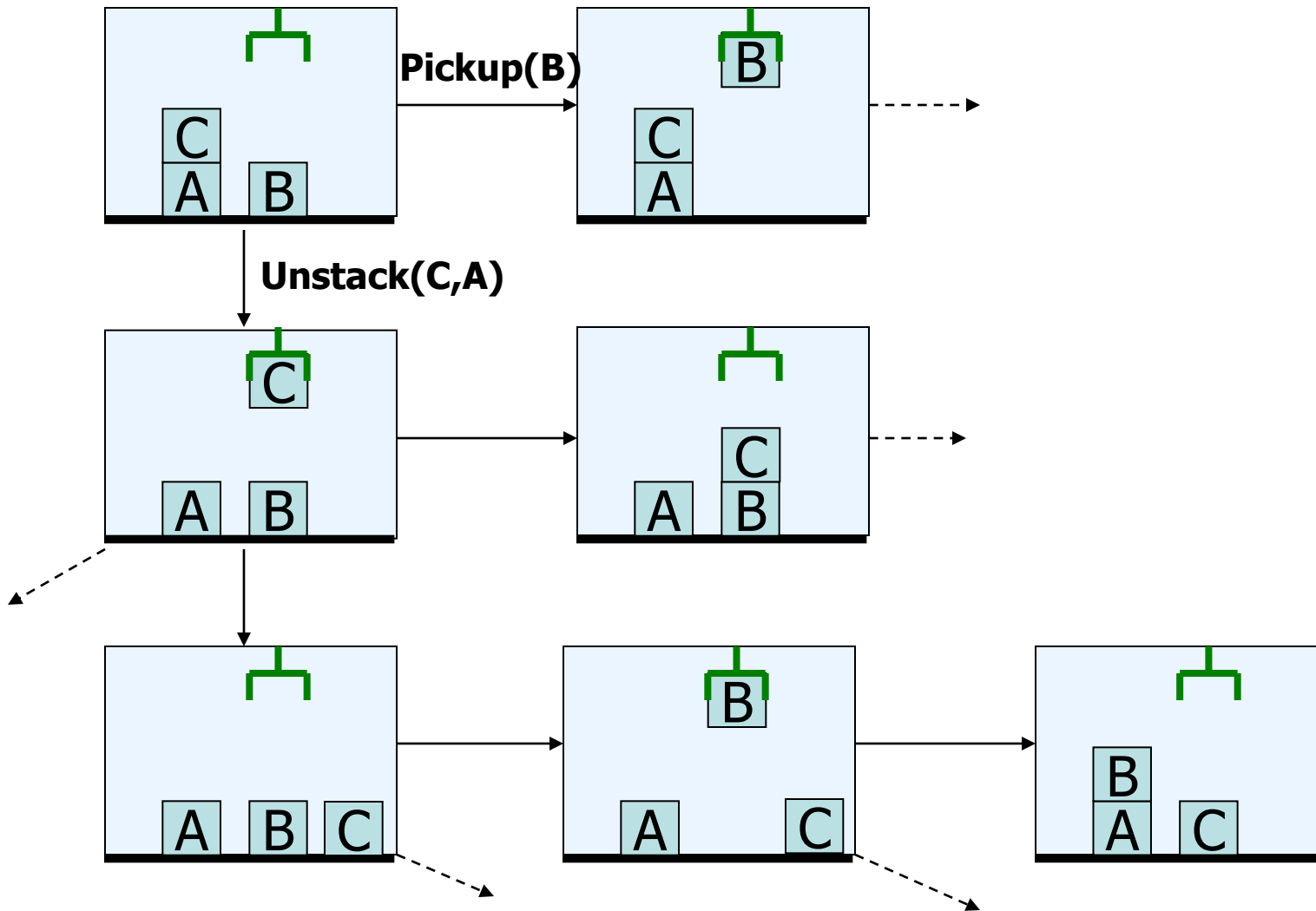
# Forward Planning



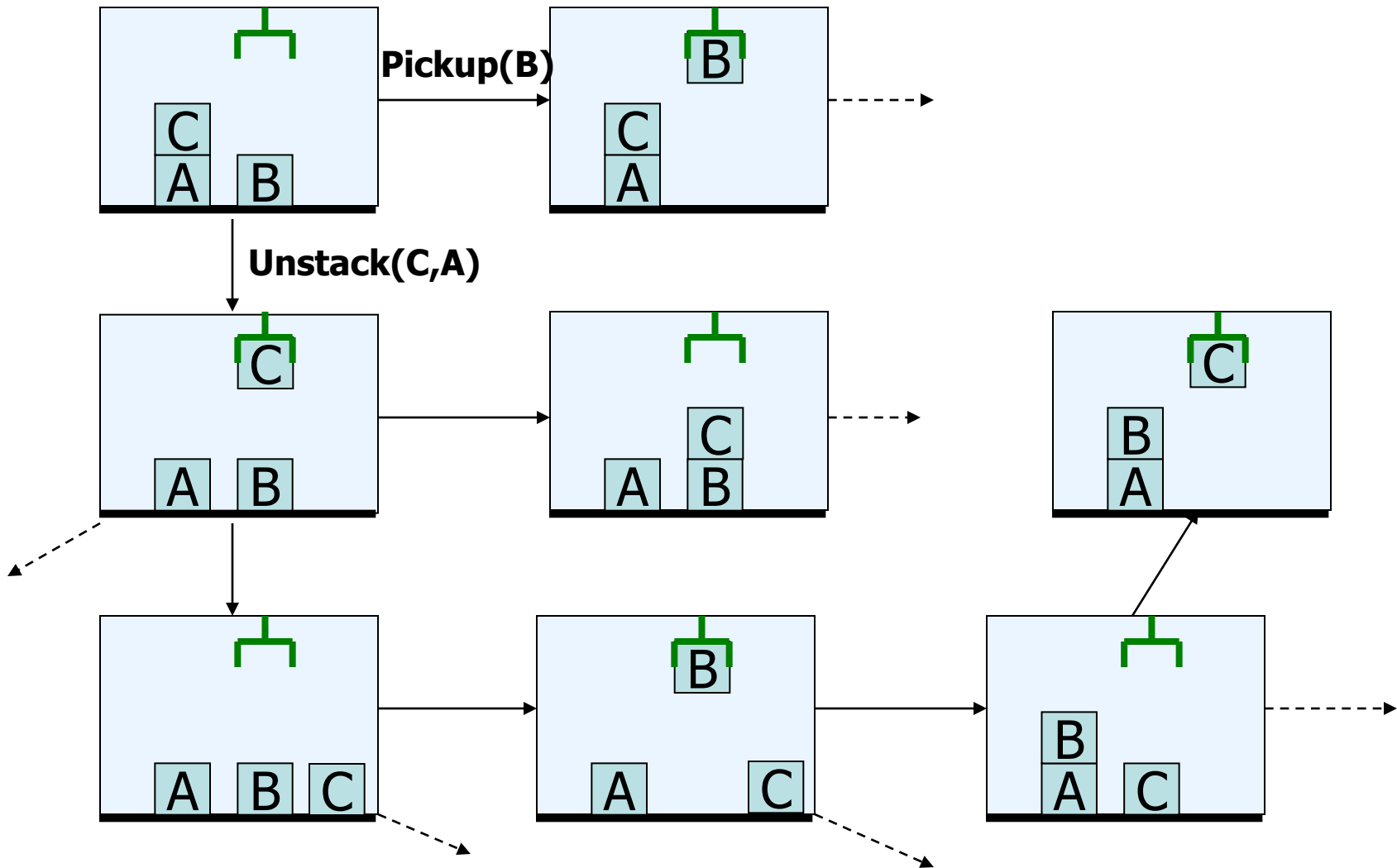
# Forward Planning



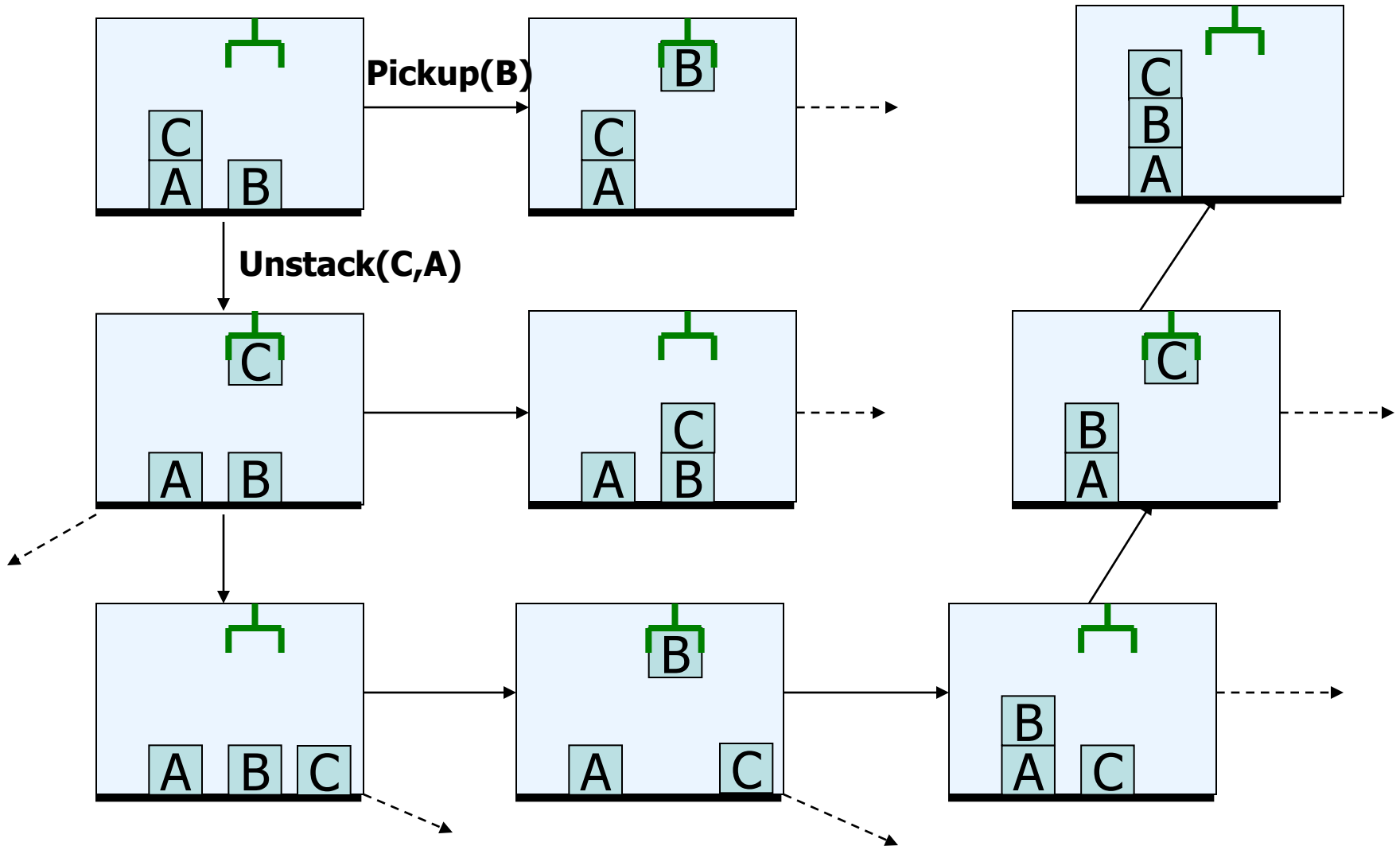
# Forward Planning



# Forward Planning

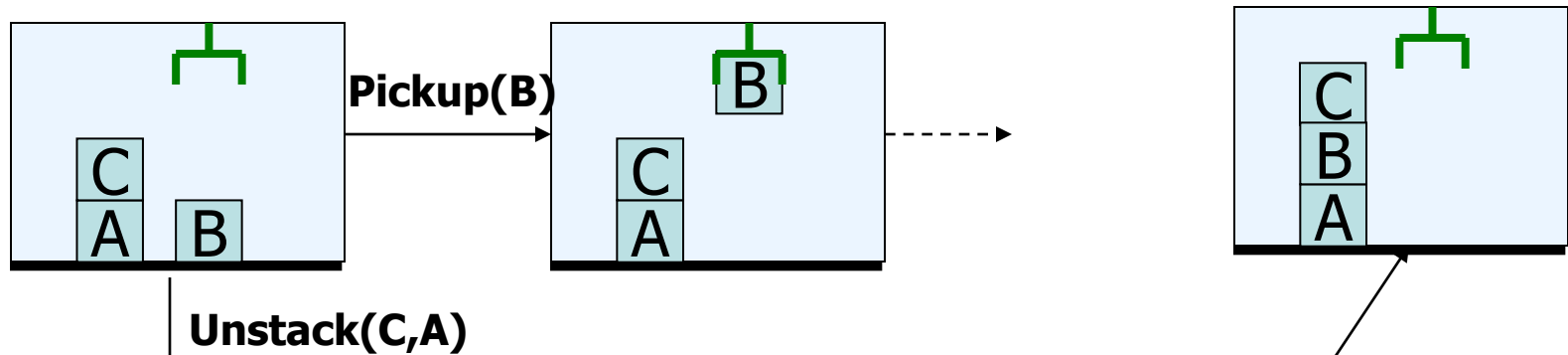


# Forward Planning

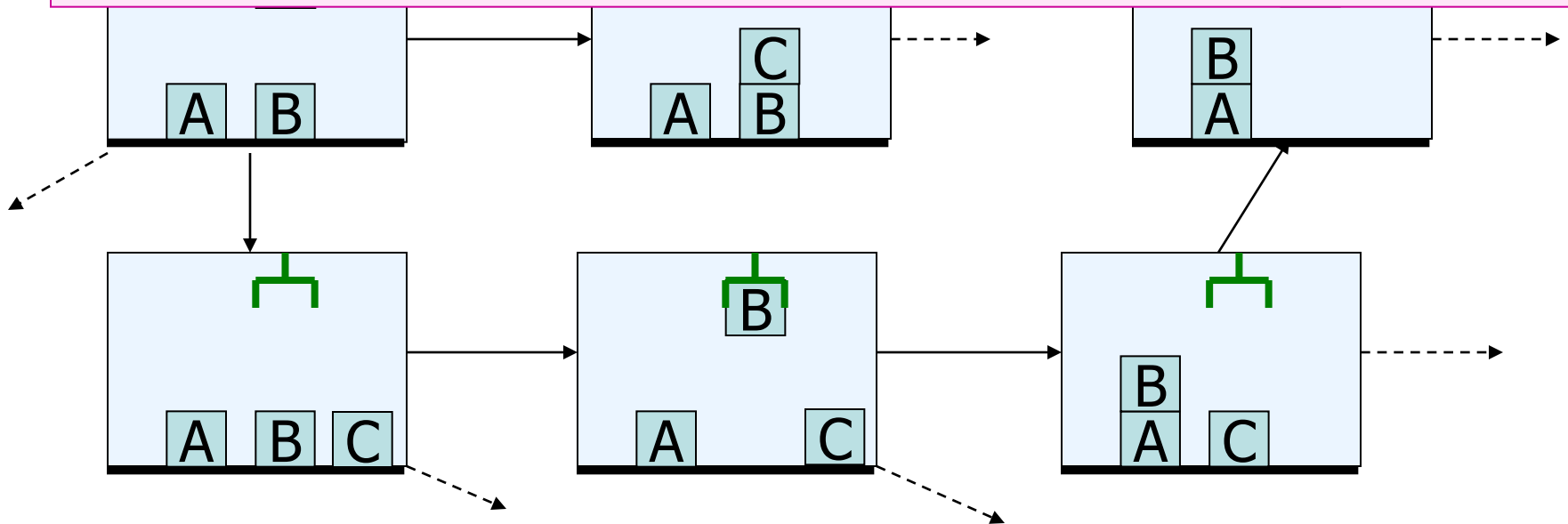




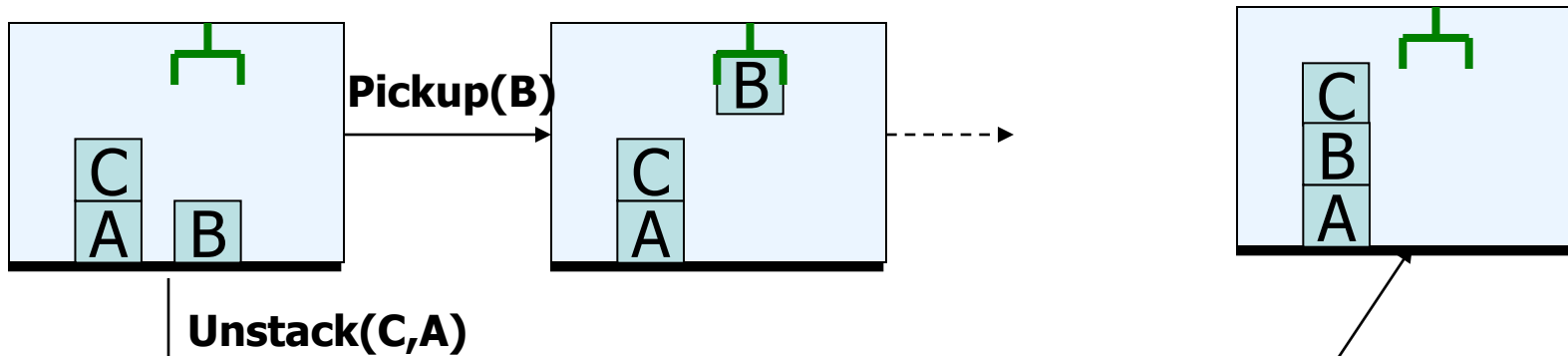
# Forward Planning



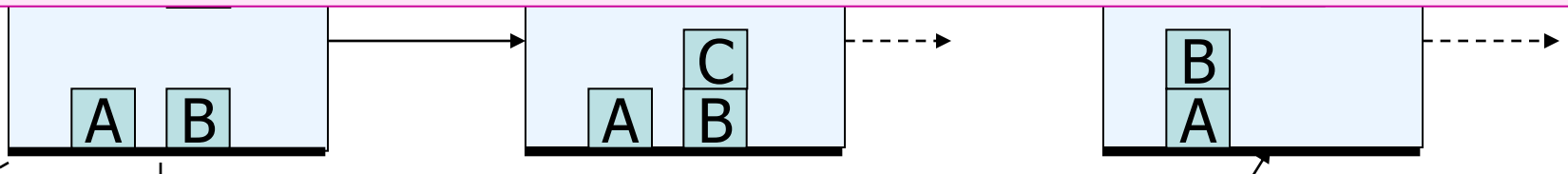
Forward planning ricerca lo spazio degli stati



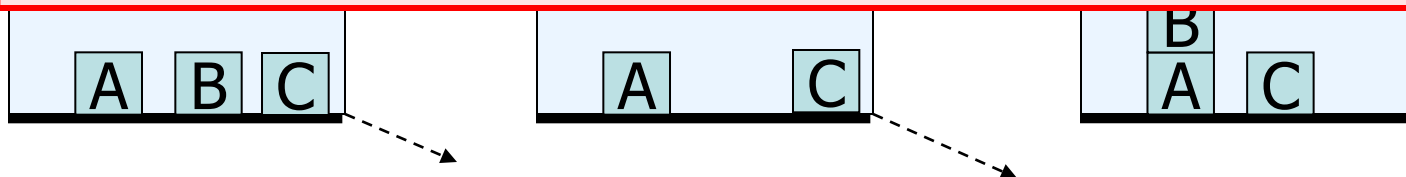
# Forward Planning



Forward planning ricerca lo spazio degli stati



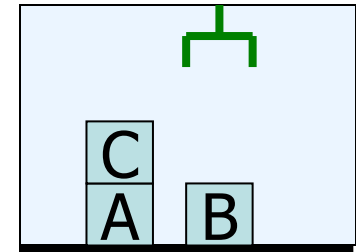
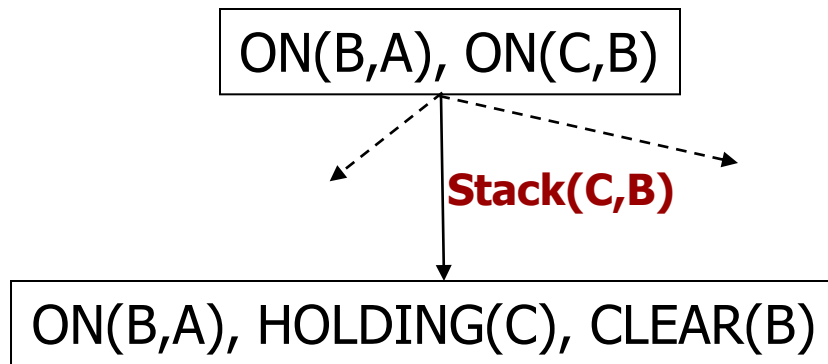
In generale, molte azioni applicabili ad uno stato → fattore di branching enorme



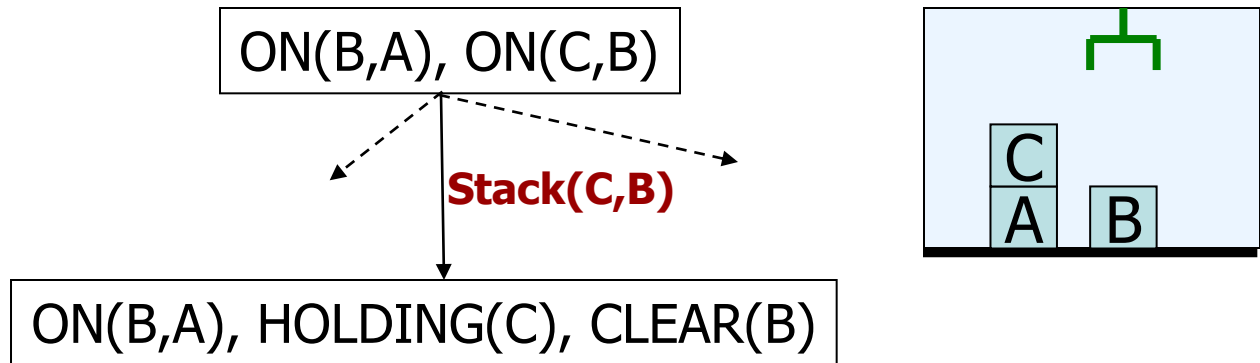
# Azioni Rilevanti

- Una azione è **rilevante** per un goal se uno dei suoi effetti combacia con una proposizione del goal
  - Stack(B,A)
    - P = HOLDING(B), BLOCK(A), CLEAR(A)
    - E = ON(B,A),  $\neg$ CLEAR(A),  $\neg$ HOLDING(B), CLEAR(B), HANDEEMPTY
- è rilevante per ON(B,A), ON(C,B)

# Backward Chaining



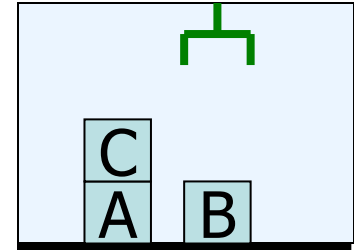
# Backward Chaining



In generale, ci sono molte meno azioni rilevanti per un goal che azioni applicabili  $\rightarrow$  fattore di branching più piccolo che con il forward planning

# Backward Chaining

ON(B,A), ON(C,B)  
    ↙ ↓ **Stack(C,B)**  
ON(B,A), HOLDING(C), CLEAR(B)



# Backward Chaining

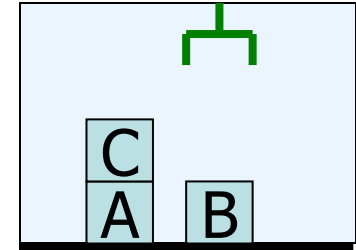
ON(B,A), ON(C,B)

↙ ↓ **Stack(C,B)**

ON(B,A), HOLDING(C), CLEAR(B)

↙ ↓ **Pickup(C)**

ON(B,A), CLEAR(B), HANDEEMPTY, CLEAR(C), ON(C,TAVOLO)



# Backward Chaining

ON(B,A), ON(C,B)

↙ ↓ **Stack(C,B)**

ON(B,A), HOLDING(C), CLEAR(B)

↙ ↓ **Pickup(C)**

ON(B,A), CLEAR(B), HANDEEMPTY, CLEAR(C), ON(C,TAVOLO)

↙ ↓ **Stack(B,A)**

CLEAR(C), ON(C,TAVOLO), HOLDING(B), CLEAR(A)

↙ ↓ **Pickup(B)**

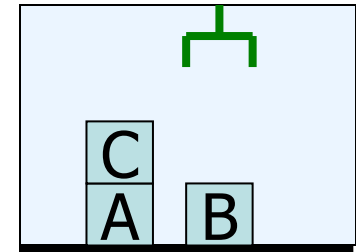
CLEAR(C), ON(C,TAVOLO), CLEAR(A), HANDEEMPTY, CLEAR(B), ON(B,TAVOLO)

↙ ↓ **Putdown(C)**

CLEAR(A), CLEAR(B), ON(B,TAVOLO), HOLDING(C)

↙ ↓ **Unstack(C,A)**

CLEAR(B), ON(B,TAVOLO), CLEAR(C), HANDEEMPTY, ON(C,A)





# Backward Chaining

ON(B,A), ON(C,B)

↙ ↓ **Stack(C,B)**

ON(B,A), HOLDING(C), CLEAR(B)

↙ ↓ **Pickup(C)**

ON(B,A), CLEAR(B), HANDEEMPTY, CLEAR(C), ON(C,TAVOLO)

Backward planning ricerca lo spazio dei goal

CLEAR(C), ON(C,TAVOLO), HOLDING(B), CLEAR(A)

↙ ↓ **Pickup(B)**

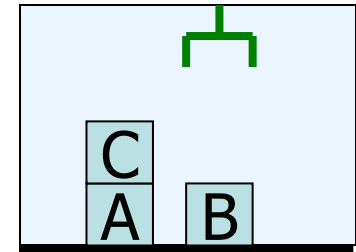
CLEAR(C), ON(C,TAVOLO), CLEAR(A), HANDEEMPTY, CLEAR(B), ON(B,TAVOLO)

↙ ↓ **Putdown(C)**

CLEAR(A), CLEAR(B), ON(B,TAVOLO), HOLDING(C)

↙ ↓ **Unstack(C,A)**

CLEAR(B), ON(B,TAVOLO), CLEAR(C), HANDEEMPTY, ON(C,A)



# Planning in STRIPS

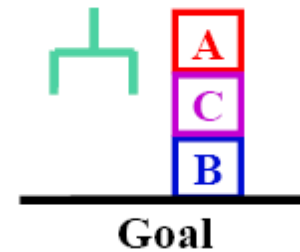
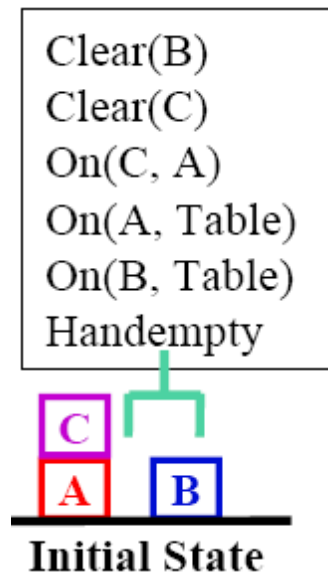
- STRIPS mantiene due strutture dati:
  - **Lista di Stati** – tutti i predicati correntemente veri.
  - **Pila di Goal** – una pila di goal da risolvere, con il goal corrente in testa alla pila.
- Se il goal corrente non è soddisfatto dallo stato presente, esamina gli effetti positivi degli operatori, e inserisce l'operatore e la lista delle precondizioni sulla pila. (Subgoal)
- Quando il goal corrente è soddisfatto, lo rimuove dalla pila.
- Quando un operatore è in testa alla pila, registra l'applicazione dell'operatore sulla sequenza del piano e usa gli effetti per aggiornare lo stato corrente.

# STRIPS Algorithm

---

- STRIPS (*initial-state*, *goals*)
  - $state = initial-state$ ;  $plan = []$ ;  $stack = []$
  - Push *goals* on *stack*
  - Repeat until *stack* is empty
    - If top of *stack* is **goal** that matches *state*, then pop *stack*
    - Else if top of *stack* is a **conjunctive goal**  $g$ , then
      - **Select** an ordering for the subgoals of  $g$ , and push them on *stack*
    - Else if top of *stack* is a **simple goal**  $sg$ , then
      - **Choose** an operator  $o$  whose add-list matches goal  $sg$
      - Replace goal  $sg$  with operator  $o$
      - Push the preconditions of  $o$  on the *stack*
    - Else if top of *stack* is an **operator**  $o$ , then
      - $state = apply(o, state)$
      - $plan = [plan; o]$

# Applicazione di STRIPS



1.

ON(A,C),ON(C,B)

---

**Stack**

CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
ON(C,A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)  
HANDEEMPTY

---

**State**

1.

ON(A,C),ON(C,B)

**Stack**

CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
ON(C,A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)  
HANDEEMPTY

**State**

2.

ON(C,B)

ON(A,C)

ON(A,C),ON(C,B)

**Stack**

CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
ON(C,A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)  
HANDEEMPTY

**State**

1.

ON(A,C),ON(C,B)

**Stack**

CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
ON(C,A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)  
HANDEEMPTY

**State**

2.

ON(C,B)

ON(A,C)

ON(A,C),ON(C,B)

**Stack**

CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
ON(C,A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)  
HANDEEMPTY

**State**

3.

HOLDING(C),CLEAR(B)

STACK(C,B)

ON(A,C)

ON(A,C),ON(C,B)

**Stack**

CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
ON(C,A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)  
HANDEEMPTY

**State**

1.

ON(A,C),ON(C,B)

Stack

CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
ON(C,A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)  
HANDEEMPTY

State

2.

ON(C,B)

ON(A,C)

ON(A,C),ON(C,B)

Stack

CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
ON(C,A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)  
HANDEEMPTY

State

3.

HOLDING(C),CLEAR(B)

STACK(C,B)

ON(A,C)

ON(A,C),ON(C,B)

Stack

CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
ON(C,A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)  
HANDEEMPTY

State

4.

CLEAR(B)

HOLDING(C)

HOLDING(C),CLEAR(B)

STACK(C,B)

ON(A,C)

ON(A,C),ON(C,B)

Stack

*CLEAR(B)*  
CLEAR(C)  
ON(C,A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)  
HANDEEMPTY

State



5.

HOLDING(C)

HOLDING(C), CLEAR(B)

STACK(C,B)

ON(A,C)

ON(A,C), ON(C,B)

---

**Stack**

CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
ON(C,A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)  
HANDEMPTY

---

**State**

5.

HOLDING(C)

HOLDING(C), CLEAR(B)

STACK(C,B)

ON(A,C)

ON(A,C), ON(C,B)

---

Stack

CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
ON(C,A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)  
HANDEEMPTY

---

State

6.

HANDEEMPTY, CLEAR(C), ON(C,A)

UNSTACK(C,A)

HOLDING(C), CLEAR(B)

STACK(C,B)

ON(A,C)

ON(A,C), ON(C,B)

---

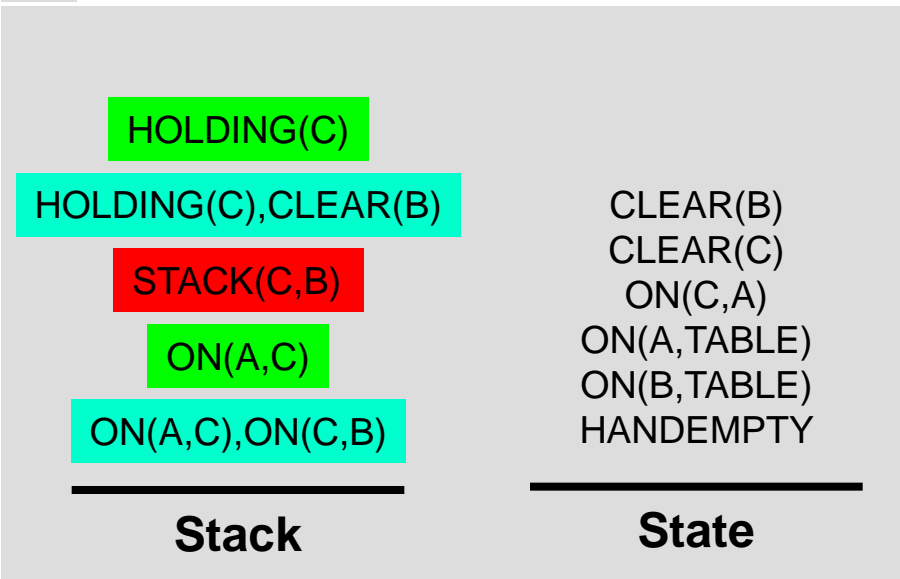
Stack

CLEAR(B)  
*CLEAR(C)*  
*ON(C,A)*  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)  
*HANDEEMPTY*

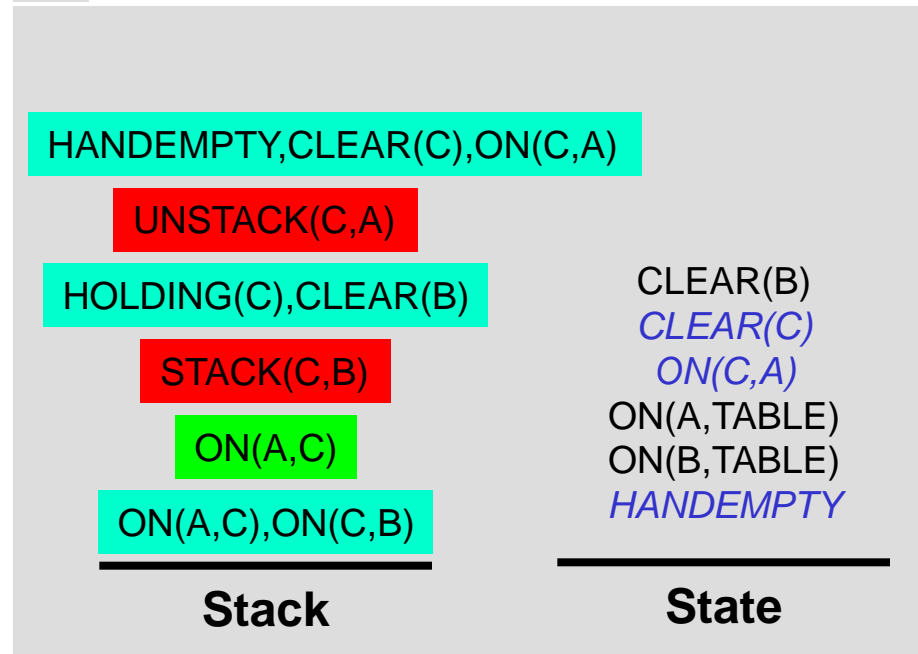
---

State

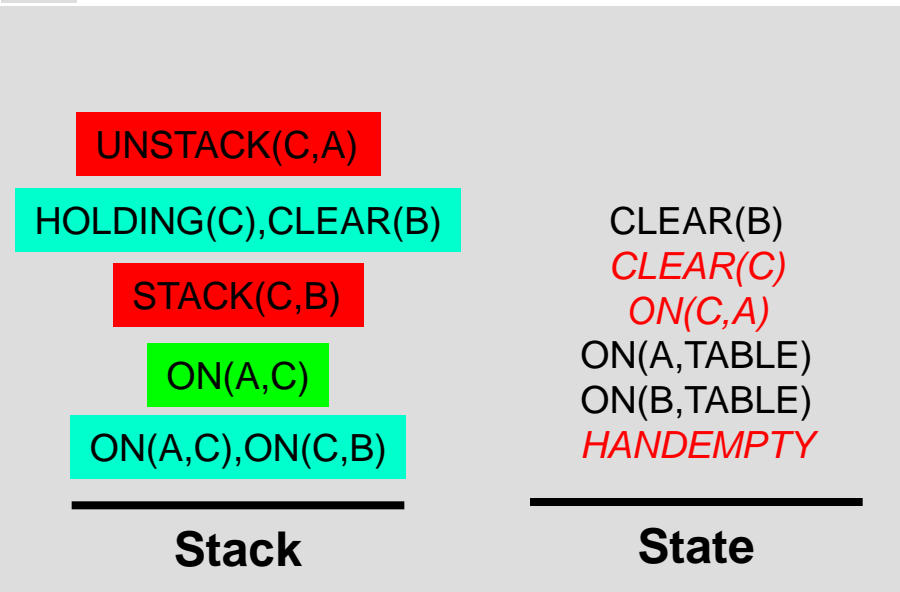
5.



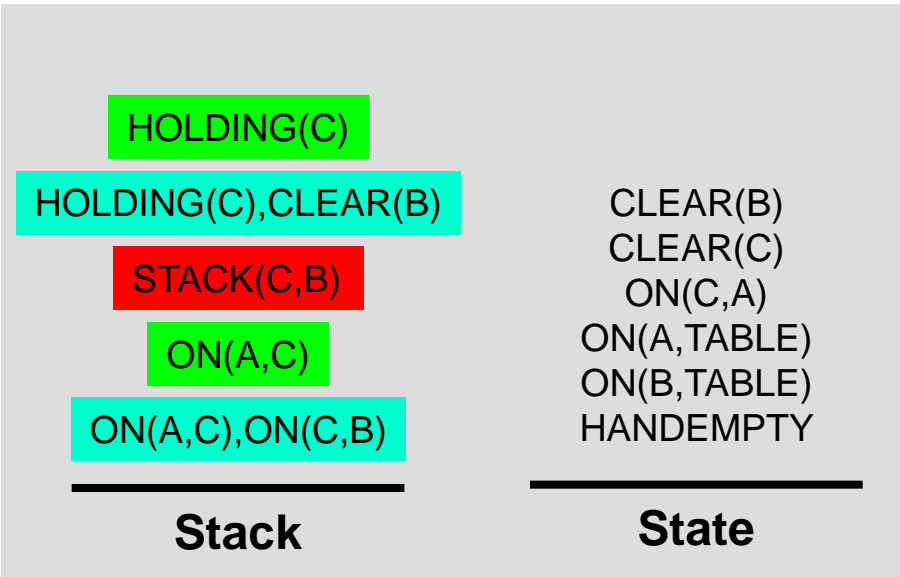
6.



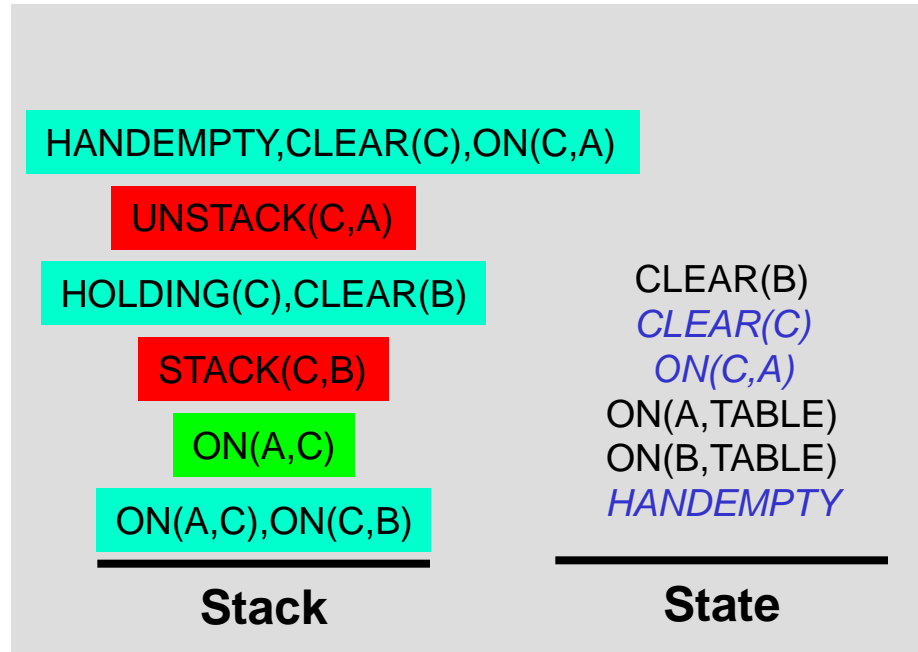
7.



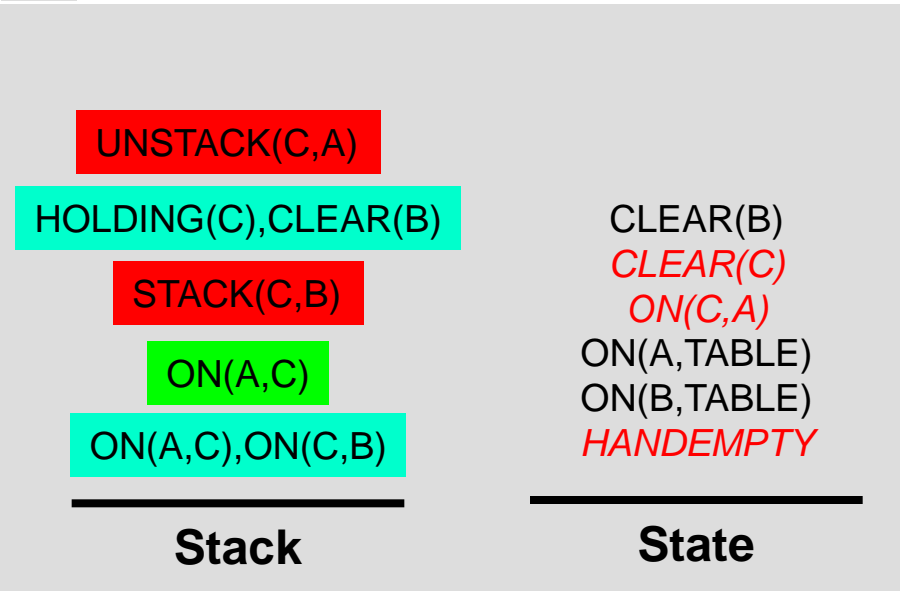
5.



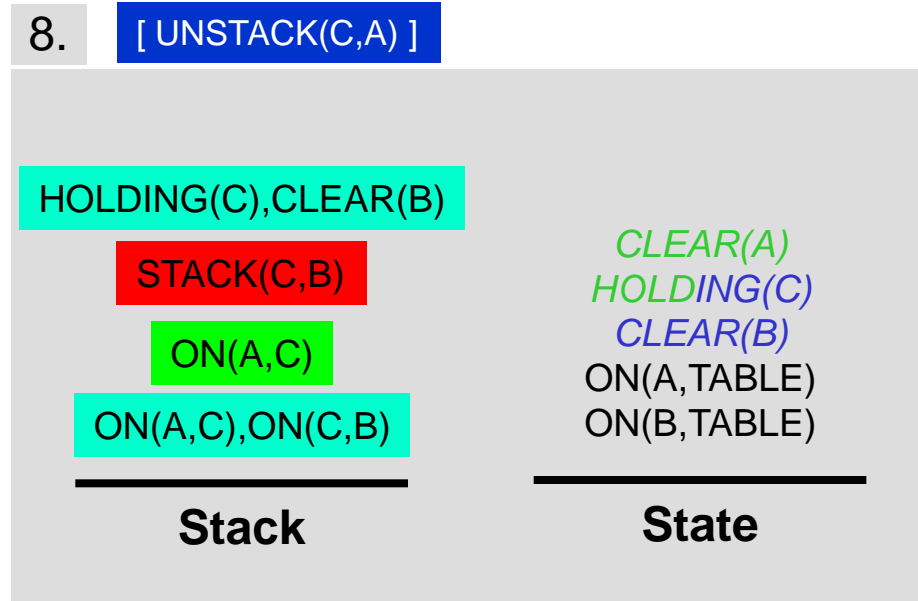
6.



7.



8.



9.

[ UNSTACK(C,A) ]

STACK(C,B)

ON(A,C)

ON(A,C),ON(C,B)

---

**Stack**

CLEAR(A)  
*HOLDING(C)*  
*CLEAR(B)*  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)

---

**State**

9.

[ UNSTACK(C,A) ]

STACK(C,B)

ON(A,C)

ON(A,C),ON(C,B)

Stack

CLEAR(A)  
*HOLDING(C)*  
*CLEAR(B)*  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)

State

10.

[ UNSTACK(C,A); STACK(C,B) ]

ON(A,C)

ON(A,C),ON(C,B)

Stack

*HANDEEMPTY*  
*CLEAR(C)*  
*ON(C,B)*  
CLEAR(A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)

State

9.

[ UNSTACK(C,A) ]

STACK(C,B)

ON(A,C)

ON(A,C),ON(C,B)

Stack

CLEAR(A)  
HOLDING(C)  
CLEAR(B)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)

State

10.

[ UNSTACK(C,A); STACK(C,B) ]

ON(A,C)

ON(A,C),ON(C,B)

Stack

HANDEEMPTY  
CLEAR(C)  
ON(C,B)  
CLEAR(A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)

State

11.

[ UNSTACK(C,A); STACK(C,B) ]

HOLDING(A),CLEAR(C)

STACK(A,C)

ON(A,C),ON(C,B)

Stack

HANDEEMPTY  
CLEAR(C)  
ON(C,B)  
CLEAR(A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)

State

9. [ UNSTACK(C,A) ]

STACK(C,B)  
ON(A,C)  
ON(A,C),ON(C,B)

Stack

CLEAR(A)  
HOLDING(C)  
CLEAR(B)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)

State

10. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B) ]

ON(A,C)  
ON(A,C),ON(C,B)

Stack

HANDEEMPTY  
CLEAR(C)  
ON(C,B)  
CLEAR(A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)

State

11. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B) ]

HOLDING(A),CLEAR(C)  
STACK(A,C)  
ON(A,C),ON(C,B)

Stack

HANDEEMPTY  
CLEAR(C)  
ON(C,B)  
CLEAR(A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)

State

12. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B) ]

CLEAR(C)  
HOLDING(A)  
HOLDING(A),CLEAR(C)  
STACK(A,C)  
ON(A,C),ON(C,B)

Stack

HANDEEMPTY  
CLEAR(C)  
ON(C,B)  
CLEAR(A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)

State



13. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B) ]

HOLDING(A)

HOLDING(A), CLEAR(C)

STACK(A,C)

ON(A,C)

ON(A,C), ON(C,B)

---

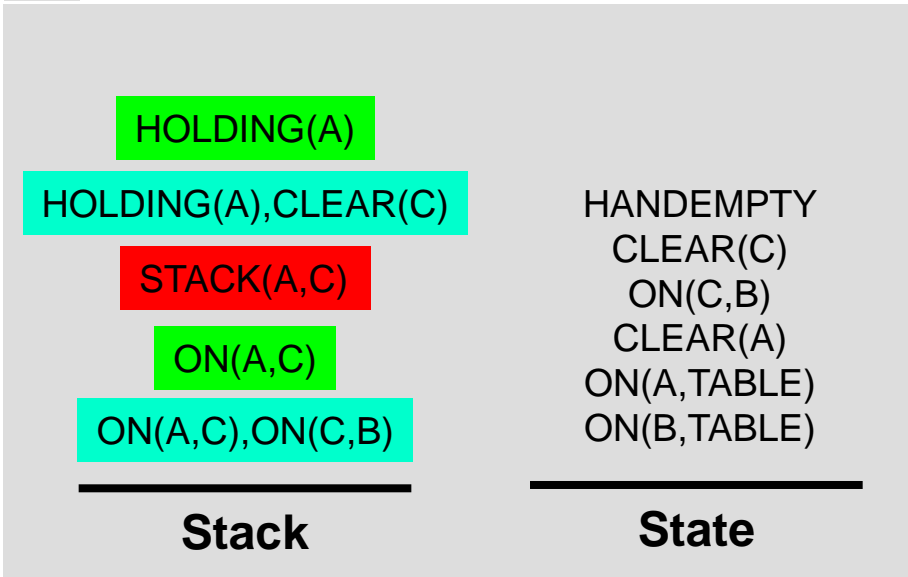
**Stack**

HANDEEMPTY  
CLEAR(C)  
ON(C,B)  
CLEAR(A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)

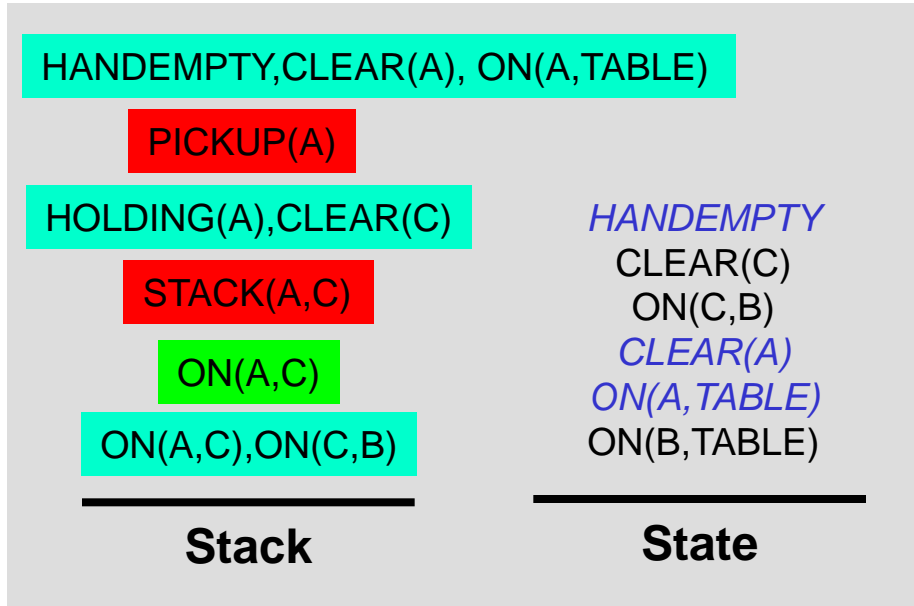
---

**State**

13. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B) ]



14. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B) ]



15. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B) ]

PICKUP(A)

HOLDING(A),CLEAR(C)

STACK(A,C)

ON(A,C),ON(C,B)

---

**Stack**

*HANDEEMPTY*

CLEAR(C)

ON(C,B)

*CLEAR(A)*

*ON(A, TABLE)*

ON(B, TABLE)

---

**State**

15. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B) ]

PICKUP(A)

HOLDING(A), CLEAR(C)

STACK(A,C)

ON(A,C), ON(C,B)

Stack

*HANDEEMPTY*

*CLEAR(C)*  
*ON(C,B)*

*CLEAR(A)*  
*ON(A, TABLE)*  
*ON(B, TABLE)*

State

16. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B); PICKUP(A) ]

HOLDING(A), CLEAR(C)

STACK(A,C)

ON(A,C), ON(C,B)

Stack

*HOLDING(A)*  
*CLEAR(C)*  
*ON(C,B)*  
*ON(B, TABLE)*

State

15. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B) ]

PICKUP(A)

HOLDING(A), CLEAR(C)

STACK(A,C)

ON(A,C), ON(C,B)

Stack

HANDEEMPTY

CLEAR(C)  
ON(C,B)

CLEAR(A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)

State

16. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B); PICKUP(A) ]

HOLDING(A), CLEAR(C)

STACK(A,C)

ON(A,C), ON(C,B)

Stack

HOLDING(A)  
CLEAR(C)  
ON(C,B)  
ON(B, TABLE)

State

17. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B); PICKUP(A) ]

STACK(A,C)

ON(A,C), ON(C,B)

Stack

HOLDING(A)  
CLEAR(C)  
ON(C,B)  
ON(B, TABLE)

State

15. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B) ]

PICKUP(A)

HOLDING(A), CLEAR(C)

STACK(A,C)

ON(A,C), ON(C,B)

Stack

HANDEEMPTY

CLEAR(C)  
ON(C,B)

CLEAR(A)  
ON(A, TABLE)  
ON(B, TABLE)

State

16. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B); PICKUP(A) ]

HOLDING(A), CLEAR(C)

STACK(A,C)

ON(A,C), ON(C,B)

Stack

HOLDING(A)  
CLEAR(C)  
ON(C,B)  
ON(B, TABLE)

State

17. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B); PICKUP(A) ]

STACK(A,C)

ON(A,C), ON(C,B)

Stack

HOLDING(A)  
CLEAR(C)  
ON(C,B)  
ON(B, TABLE)

State

18. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B); PICKUP(A);  
STACK(A,C) ]

ON(A,C), ON(C,B)

Stack

ON(A,C)  
CLEAR(A)  
HANDEEMPTY  
ON(C,B)  
ON(B, TABLE)

State

15. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B) ]

PICKUP(A)

HOLDING(A), CLEAR(C)

STACK(A,C)

ON(A,C), ON(C,B)

Stack

HANDEEMPTY

CLEAR(C)

ON(C,B)

CLEAR(A)

ON(A, TABLE)

ON(B, TABLE)

State

16. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B); PICKUP(A) ]

HOLDING(A), CLEAR(C)

STACK(A,C)

ON(A,C), ON(C,B)

Stack

HOLDING(A)

CLEAR(C)

ON(C,B)

ON(B, TABLE)

State

17. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B); PICKUP(A) ]

STACK(A,C)

ON(A,C), ON(C,B)

Stack

HOLDING(A)

CLEAR(C)

ON(C,B)

ON(B, TABLE)

State

18. [ UNSTACK(C,A); STACK(C,B); PICKUP(A);  
STACK(A,C) ]

ON(A,C), ON(C,B)

Stack

ON(A,C)  
CLEAR(A)  
HANDEEMPTY

ON(C,B)  
ON(B, TABLE)

State

*Goal  
raggiunto!*

Stack

ON(A,C)  
CLEAR(A)  
HANDEEMPTY  
ON(C,B)  
ON(B, TABLE)

State

# Piani subottimi

- Consideriamo le seguenti azioni:

Op[Action: Load(obj,plane,loc),

Precondizioni:  $At(obj,loc) \wedge At(plane,loc)$ ,

Effetto:  $Inside(obj,plane) \wedge \neg At(obj,loc)$ ]

Op[Action: Unload(obj,plane,loc),

Precondizioni:  $Inside(obj,plane) \wedge At(plane,loc)$ ,

Effetto:  $At(obj,loc) \wedge \neg Inside(obj,plane)$ ]

Op[Action: Fly(plane,from,to),

Precondizioni:  $At(plane,from)$ ,

Effetto:  $At(plane,to) \wedge \neg At(plane,from)$ ]

- Stato iniziale:  **$At(obj1,locA), At(obj2,locA), At(747,locA)$**

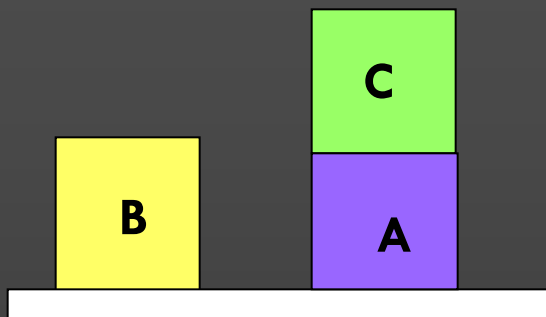
- Goal:  **$At(obj1,locB), At(obj2,locB)$**

- Piano: [ **$Load(obj1,747,locA); Fly(747,locA,locB); Unload(obj1,747,locB);$**

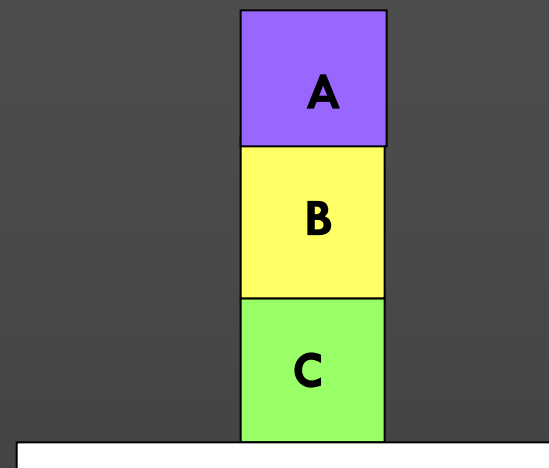
**$Fly(747,locB,locA); Load(obj2,747,locA); Fly(747,locA,locB); Unload(obj2,747,locB)$** ]



# Esercizio



*Stato iniziale*



*goal*

# Problemi non risolvibili

- Dovuti alla linearità e ad azioni irreversibili:

Op[Action: Load(obj,plane,loc),

Precondizioni:  $At(obj,loc) \wedge At(plane,loc)$ ,

Effetto:  $Inside(obj,plane) \wedge \neg At(obj,loc)$ ]

Op[Action: Unload(obj,plane,loc),

Precondizioni:  $Inside(obj,plane) \wedge At(plane,loc)$ ,

Effetto:  $At(obj,loc) \wedge \neg Inside(obj,plane)$ ]

Op[Action: Fly(plane,from,to),

Precondizioni:  $At(plane,from) \wedge \mathbf{Have-fuel(plane)}$ ,

Effetto:  $At(plane,to) \wedge \neg At(plane,from)] \wedge \neg \mathbf{Have-fuel(plane)}$

- Stato iniziale:  **$At(obj1,locA), At(obj2,locA), At(747,locA), Have-fuel(747)$**

- Goal:  **$At(obj1,locB), At(obj2,locB)$**

# Problemi non risolvibili

- Tentiamo di risolvere prima il sottogoal **At(obj1,locB)**
  - [Load(obj1,747,locA); Fly(747,locA,locB); Unload(obj1,747,locB)]
  - ma non riusciamo a raggiungere **At(obj2,locB)** perché è finito il carburante!
- Tentiamo di risolvere prima il sottogoal **At(obj2,locB)**
  - [Load(obj2,747,locA); Fly(747,locA,locB); Unload(obj2,747,locB)]
  - ma non riusciamo a raggiungere **At(obj1,locB)** perché è finito il carburante!

**In ogni caso STRIPS non è in grado di risolvere il problema !**

# Planning nello spazio degli stati: riassunto

- Spazio delle situazioni (localizzazione, possedimenti, etc.)
- Il piano è una soluzione trovata “cercando” tra le situazioni il goal
- Un **planner progressivo** cerca il goal in avanti (forward) a partire dallo stato iniziale
- Un **planner regressivo** cerca all’indietro (backward) a partire dal goal
- **Attenzione:** problema della Anomalia di Sussman

# Planning nello spazio dei piani

- Una alternativa è la **ricerca attraverso lo spazio dei piani**, piuttosto che delle situazioni.
- Si parte da un **piano parziale** che viene espanso e raffinato fino a raggiungere un piano completo che risolve il problema.
- **Operatori di raffinamento** aggiungono vincoli a piani parziali e operatori di modifica effettuano altri cambiamenti.

- Operatori alla STRIPS:

Op(ACTION: RightShoe, PRECOND: RightSockOn, EFFECT: RightShoeOn)

Op(ACTION: RightSock, EFFECT: RightSockOn)

Op(ACTION: LeftShoe, PRECOND: LeftSockOn, EFFECT: LeftShoeOn)

Op(ACTION: LeftSock, EFFECT: leftSockOn)

possono risultare in un piano parziale del goal

[RightShoe, LeftShoe]

# Partial-order planning (POP)

- Un **planner lineare** costruisce un piano come una **sequenza totalmente ordinata** di passi
- Un **planner non-lineare (aka partial-order planner)** costruisce un piano come un insieme di passi con alcuni vincoli temporali
- Vincoli della forma  **$S1 < S2$**  se il passo  $S1$  deve venire prima di  $S2$ .
- Si **raffina** un piano ordinato parzialmente (POP) per mezzo di:
  - **Aggiunta di un nuovo passo al piano**, o
  - **Aggiunta di un nuovo vincolo** ai passi già presenti nel piano.
- Un POP può essere **linearizzato** (convertito in un piano totalmente ordinato) attraverso un ordinamento topologico

# Minimo Impegno

- I planner non-lineari incorporano il principio del **minimo impegno (least commitment)**
  - Si scelgono solo quelle azioni, ordinamenti, e assegnamenti di variabili che sono assolutamente necessari, lasciando le altre decisioni al futuro
  - Evita di prendere decisioni premature su aspetti che non contano
- Un planner lineare sceglie sempre di aggiungere un passo in un punto preciso della sequenza
- Un planner non-lineare sceglie di aggiungere un passo ed eventualmente qualche vincolo temporale fra passi

# Piano Non-lineare

- Consiste di
  - (1) Un insieme di **passi**  $\{S_1, S_2, S_3, S_4 \dots\}$ 

Ogni passo ha la descrizione di un operatore, precondizioni e post-condizioni
  - (2) Un insieme di **link causali**  $\{ \dots (S_i, C, S_j) \dots \}$ 

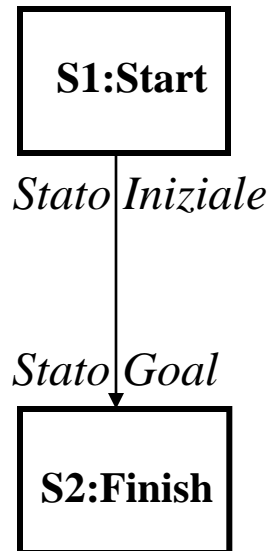
Che significa che uno dei propositi del passo  $S_i$  è di raggiungere la precondizione  $C$  del passo  $S_j$
  - (3) Un insieme di **vincoli di ordinamento**  $\{ \dots S_i < S_j \dots \}$ 

Nel caso in cui il passo  $S_i$  deve venire prima del passo  $S_j$
- Un piano non-lineare è **completo** sse
  - Ogni passo menzionato in (2) e (3) è in (1)
  - Se  $S_j$  ha prerequisito  $C$ , allora esiste un link causale in (2) nella forma  $(S_i, C, S_j)$  per qualche  $S_i$
  - Se  $(S_i, C, S_j)$  è in (2) e il passo  $S_k$  è in (1), e  $S_k$  “minaccia”  $(S_i, C, S_j)$  (rende  $C$  falso), allora (3) contiene  $S_k < S_i$  o  $S_k > S_j$



# Il Piano Iniziale

Ogni piano inizia nello stesso modo



# Esempio Banale

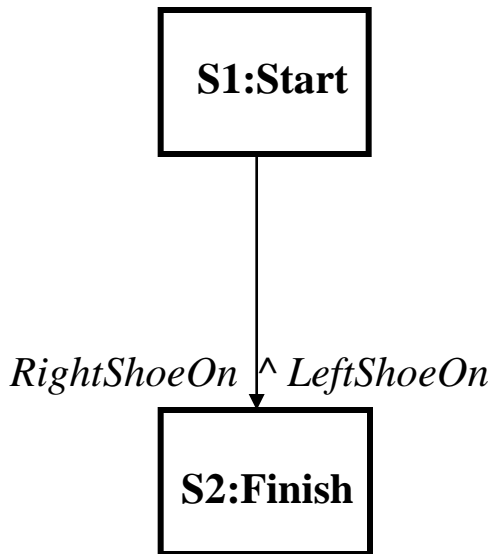
Operatori:

Op(ACTION: RightShoe, PRECOND: RightSockOn, EFFECT: RightShoeOn)

Op(ACTION: RightSock, EFFECT: RightSockOn)

Op(ACTION: LeftShoe, PRECOND: LeftSockOn, EFFECT: LeftShoeOn)

Op(ACTION: LeftSock, EFFECT: leftSockOn)



Passi: {S1:[Op(Action:Start)],

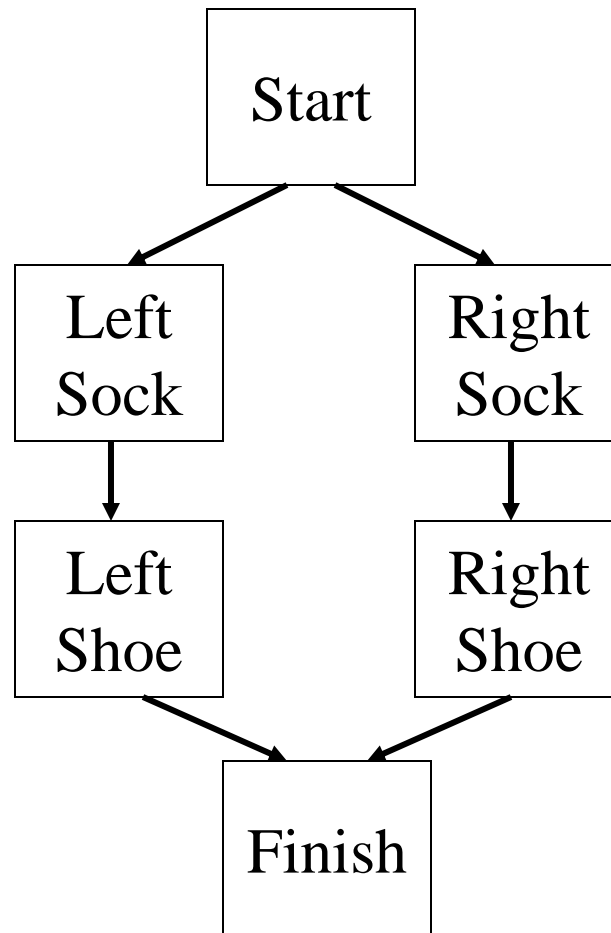
S2:[Op(Action:Finish,

Pre: RightShoeOn^LeftShoeOn)]}

Link: {}

Ordinamenti: {S1<S2}

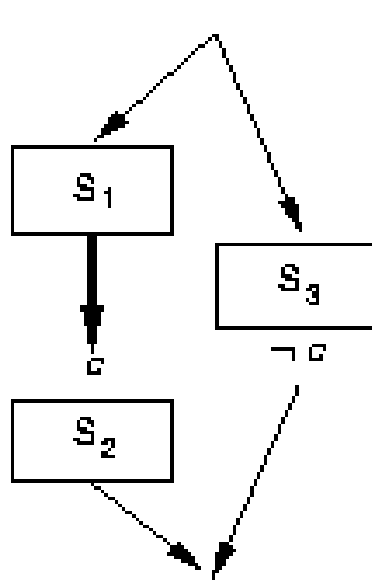
# Soluzione



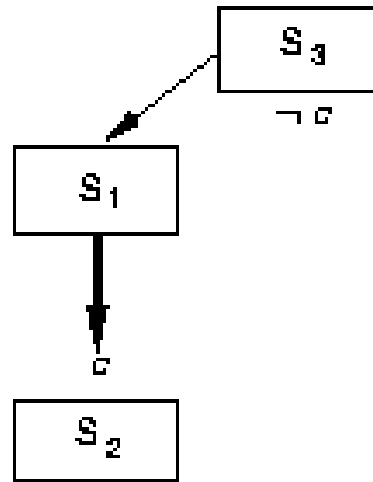
# POP: vincoli ed euristiche

- Aggiungere solo passi che raggiungono una preconditione correntemente non raggiunta
- Usare un approccio a minimo-impegno:
  - Non ordinare passi a meno che non sia strettamente necessario
- Onorare link causali  $S_1 \xrightarrow{c} S_2$  che **proteggono** una condizione  $c$ :
  - Non aggiungere mai un passo intermedio  $S_3$  che viola  $c$
  - Se una azione parallela minaccia (**threatens**)  $c$  (cioè, ha l'effetto di negare (in gergo, **clobbering**)  $c$ , risolvere la minaccia aggiungendo vincoli temporali:
    - Ordinare  $S_3$  prima di  $S_1$  (**demotion**), oppure
    - Ordinare  $S_3$  dopo  $S_2$  (**promotion**)

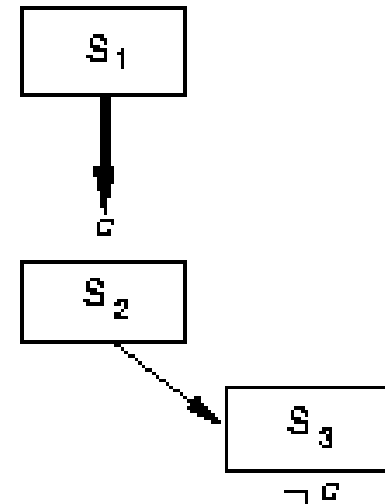
# Risoluzione delle Minacce



(a) Minaccia



(b) Demotion



(c) Promotion

# Planning Non-lineare



**P:**  
-:  
+: ON(A,TAVOLO)  
ON(B,TAVOLO)  
ON(C,A)  
CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
HANDEMPY



**P:** ON(B,A)  
ON(C,B)  
-:  
+:

**P: HOLDING(B)  
CLEAR(A)**  
**-: CLEAR(A)  
HOLDING(B)**  
**+: ON(B,A)  
CLEAR(B)  
HANDEEMPTY**

**Stack(B,A)**



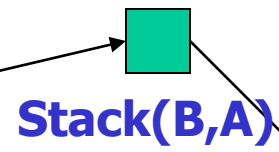
**P:**  
**-:**  
**+: ON(A,TAVOLO)  
ON(B,TAVOLO)  
ON(C,A)  
CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
HANDEEMPTY**



**P: ON(B,A)  
ON(C,B)**  
**-:**  
**+:**



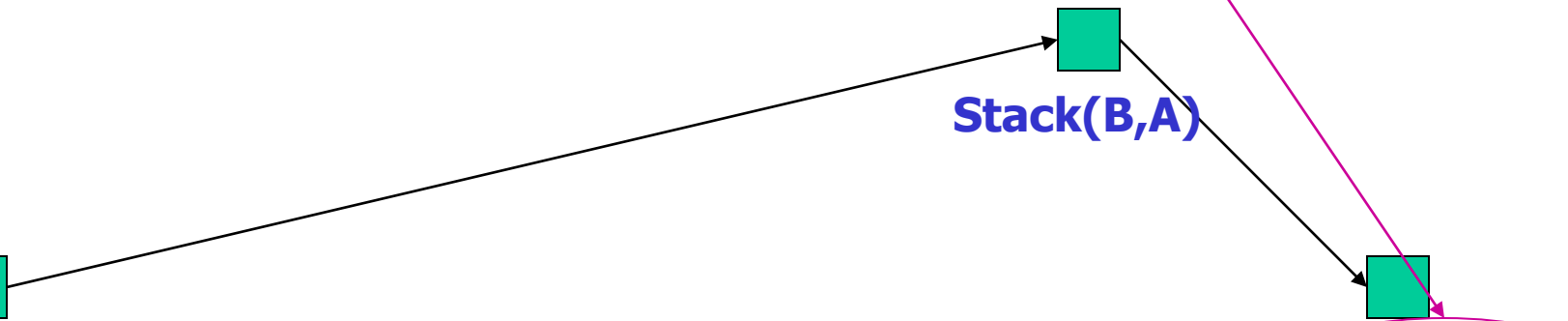
**P:**  
**-:**  
**+: ON(A,TAVOLO)**  
**ON(B,TAVOLO)**  
**ON(C,A)**  
**CLEAR(B)**  
**CLEAR(C)**  
**HANDEEMPTY**



**P: HOLDING(B)**  
**CLEAR(A)**  
**-: CLEAR(A)**  
**HOLDING(B)**  
**+: ON(B,A)**  
**CLEAR(B)**  
**HANDEEMPTY**



**P: ON(B,A)**  
**ON(C,B)**  
**-:**  
**+:**





# Precondizioni Aperte

**P: HOLDING(B)**  
**CLEAR(A)**  
**-: CLEAR(A)**  
**HOLDING(B)**  
**+: ON(B,A)**  
**CLEAR(B)**  
**HANDEMPY**

**Stack(B,A)**

**P: ON(B,A)**  
**ON(C,B)**

**P:**  
**-:**  
**+: ON(A,TAVOLO)**  
**ON(B,TAVOLO)**  
**ON(C,A)**  
**CLEAR(B)**  
**CLEAR(C)**  
**HANDEMPY**

**-:**  
**+:**

**Precondizioni Aperte**

**Il piano è incompleto**

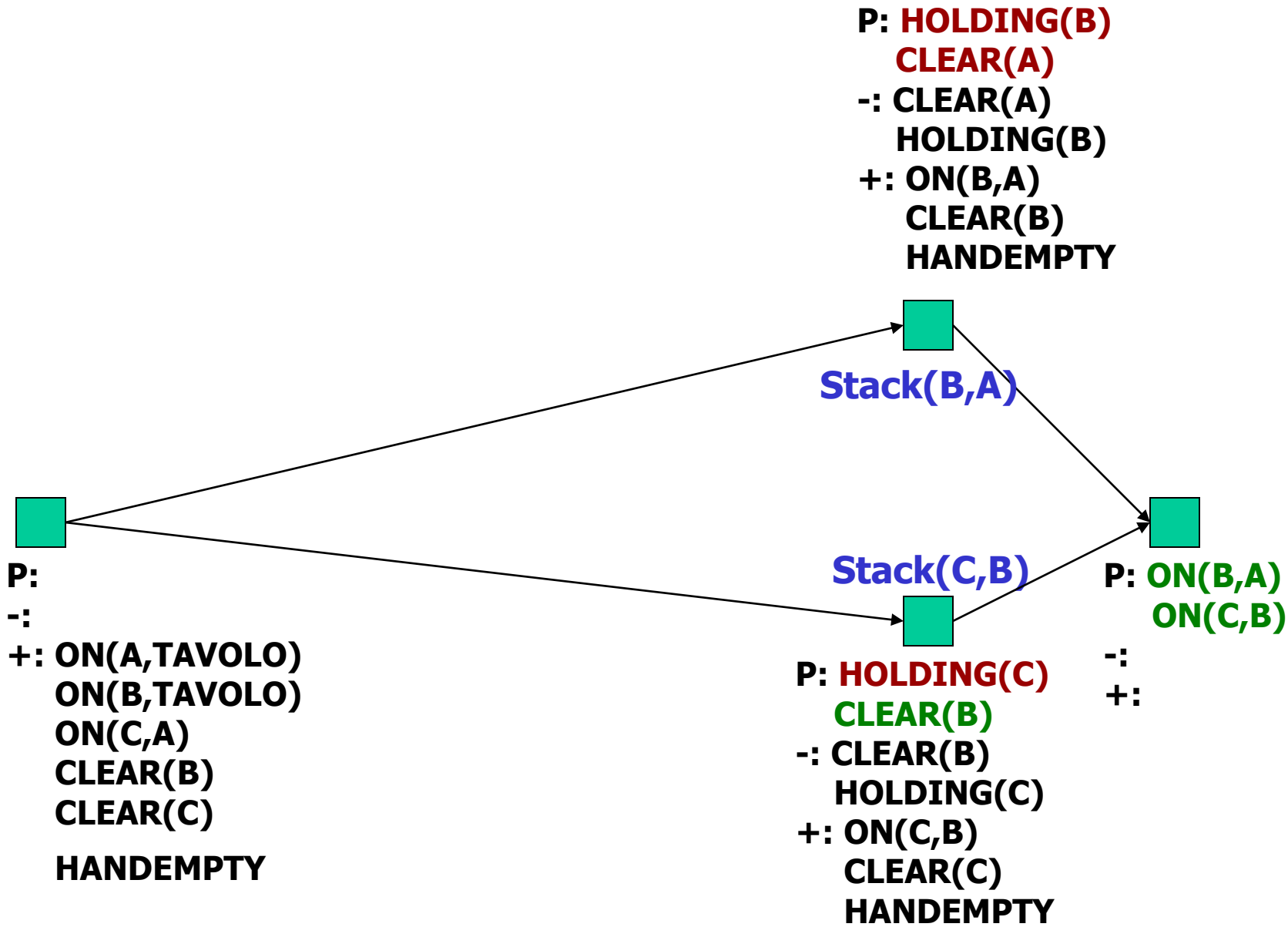
**P: HOLDING(B)**  
**CLEAR(A)**  
**-: CLEAR(A)**  
**HOLDING(B)**  
**+: ON(B,A)**  
**CLEAR(B)**  
**HANDEMPY**

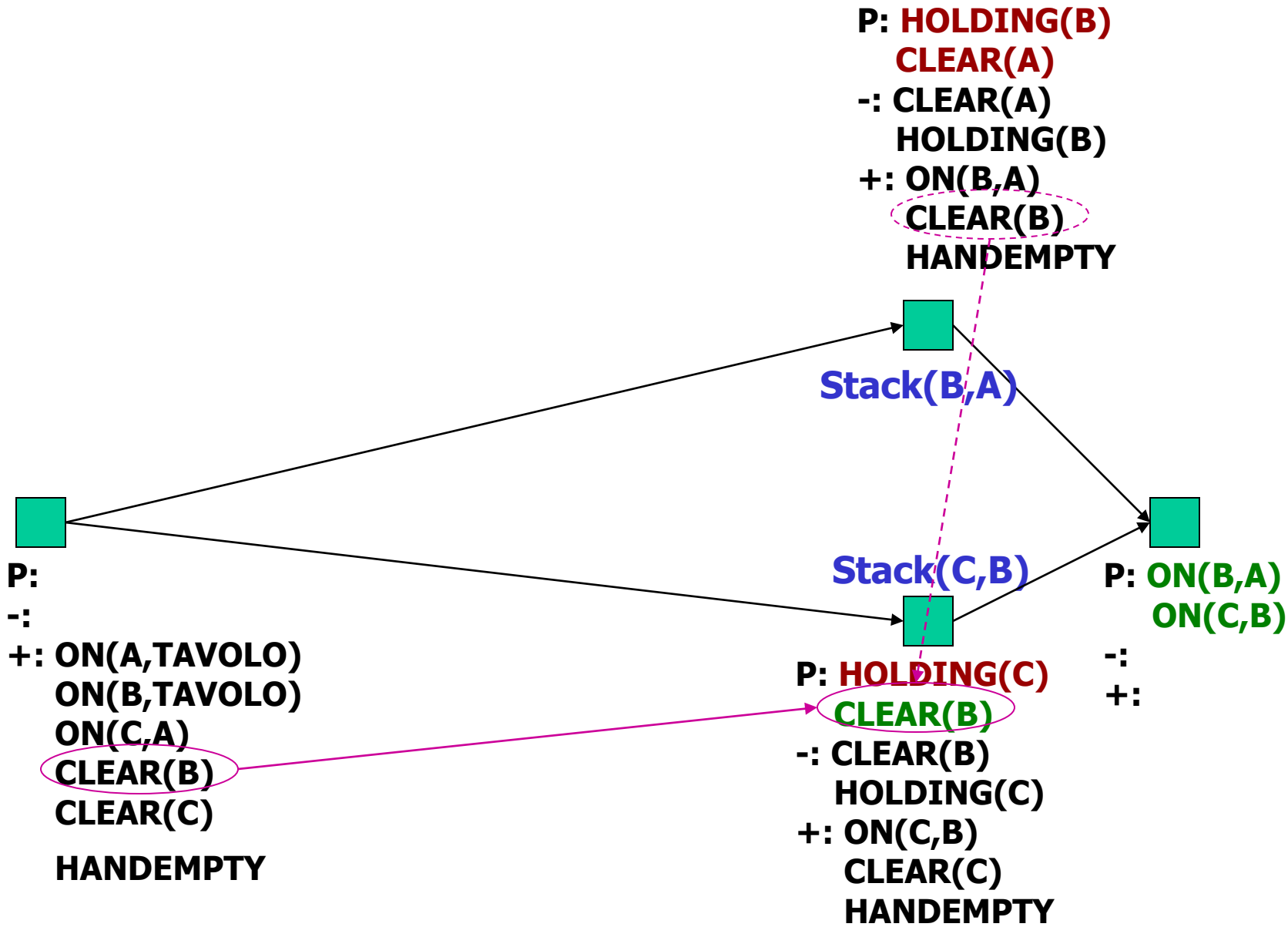
**Stack(B,A)**

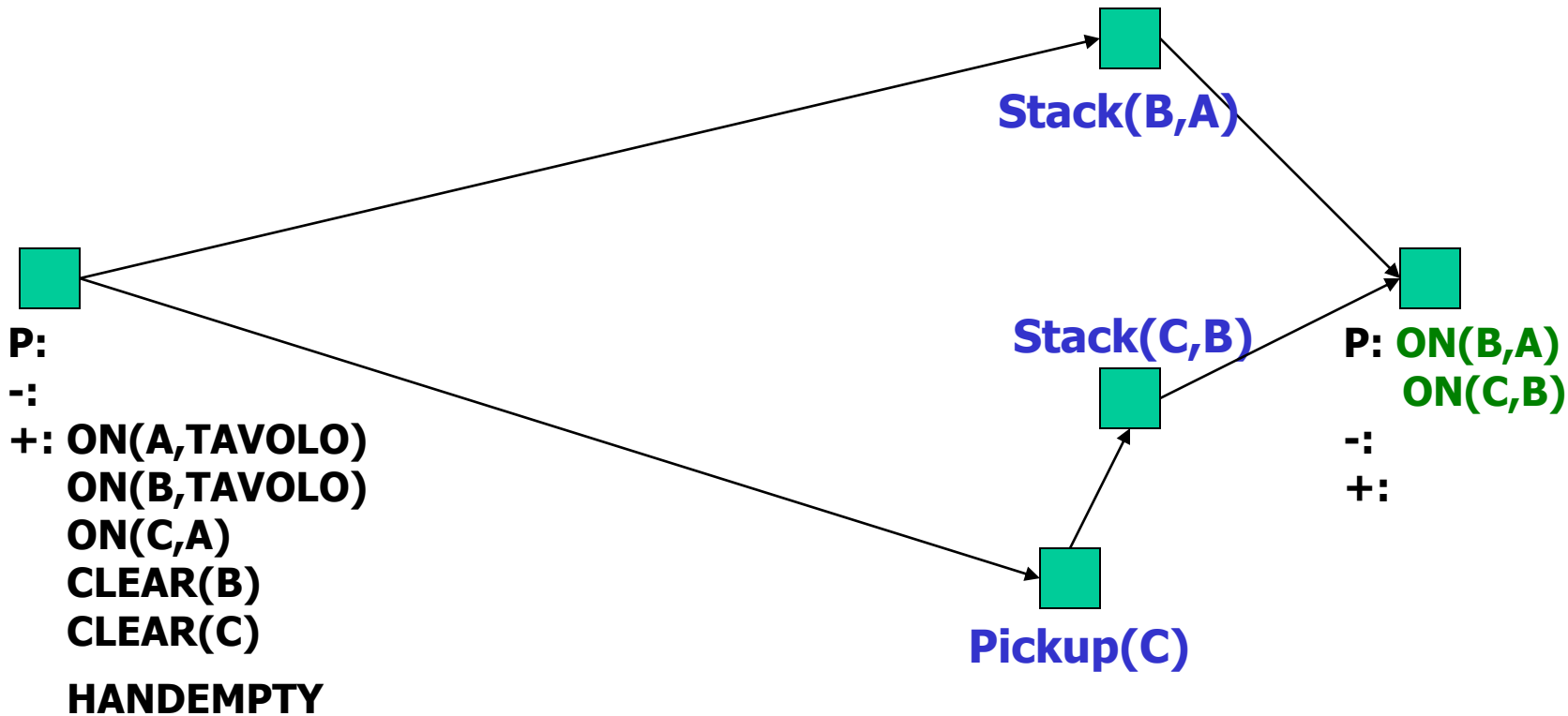
**P: ON(B,A)**  
**ON(C,B)**

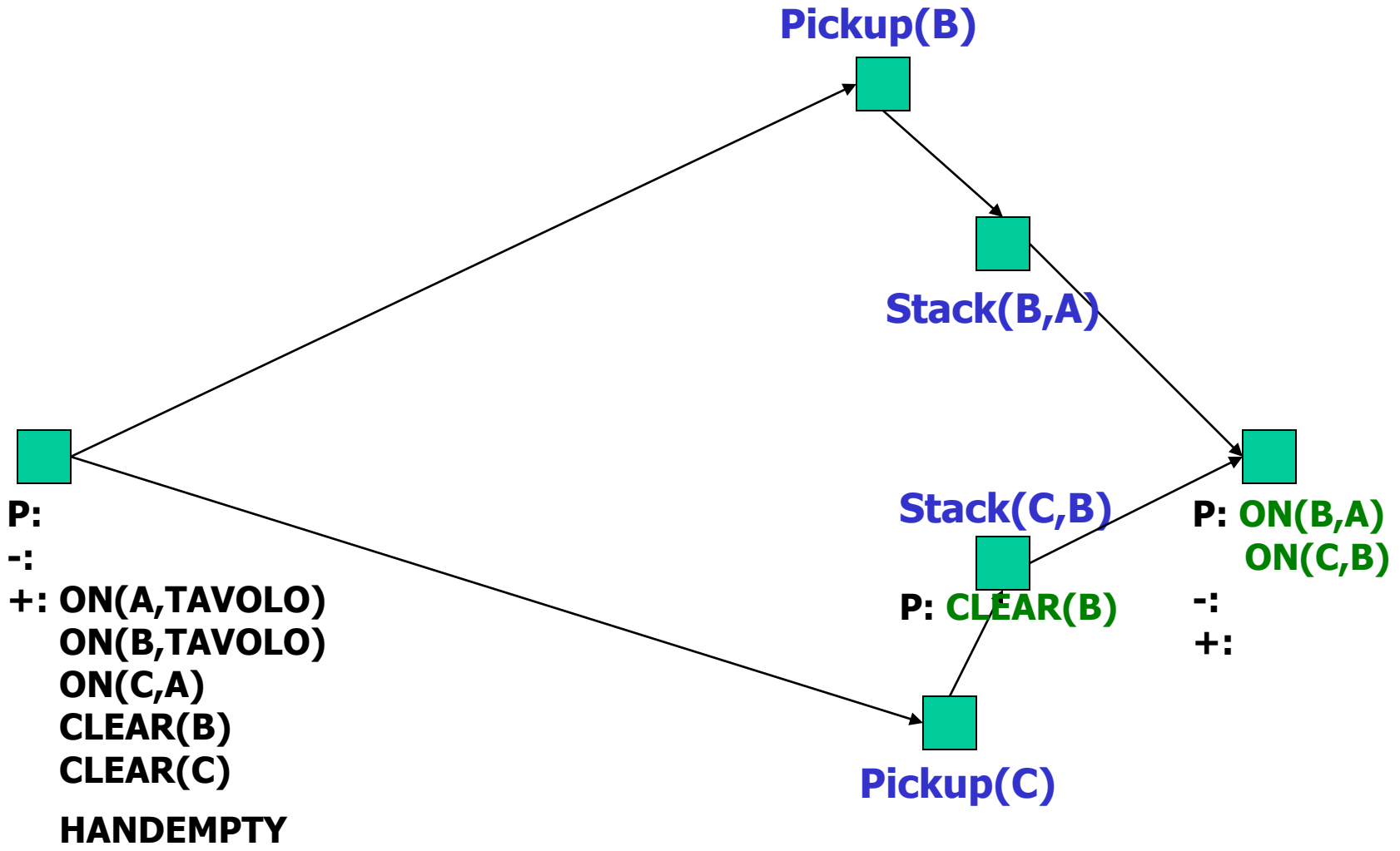
**P:**  
**-:**  
**+: ON(A,TAVOLO)**  
**ON(B,TAVOLO)**  
**ON(C,A)**  
**CLEAR(B)**  
**CLEAR(C)**  
**HANDEMPY**

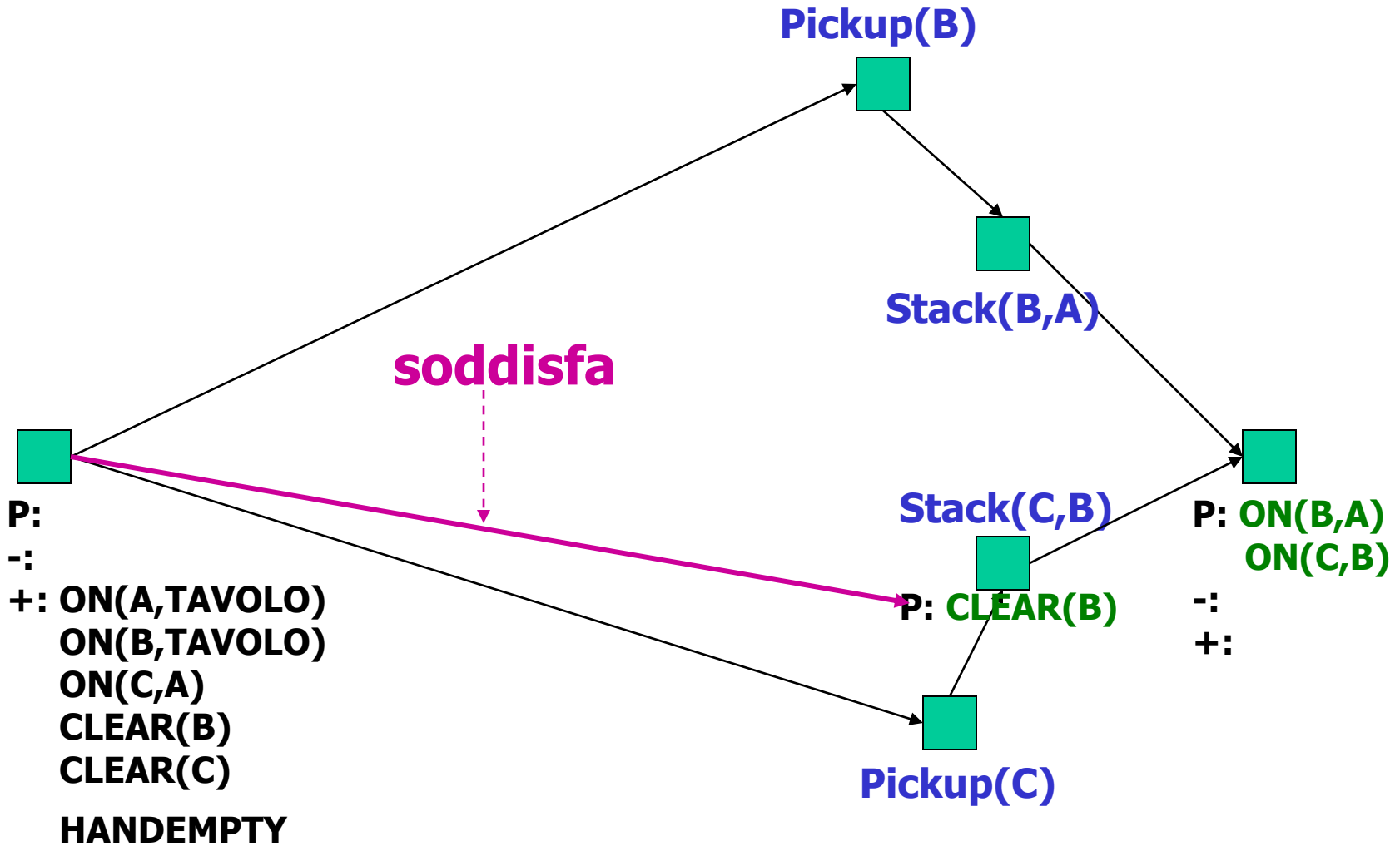
**-:**  
**+:**

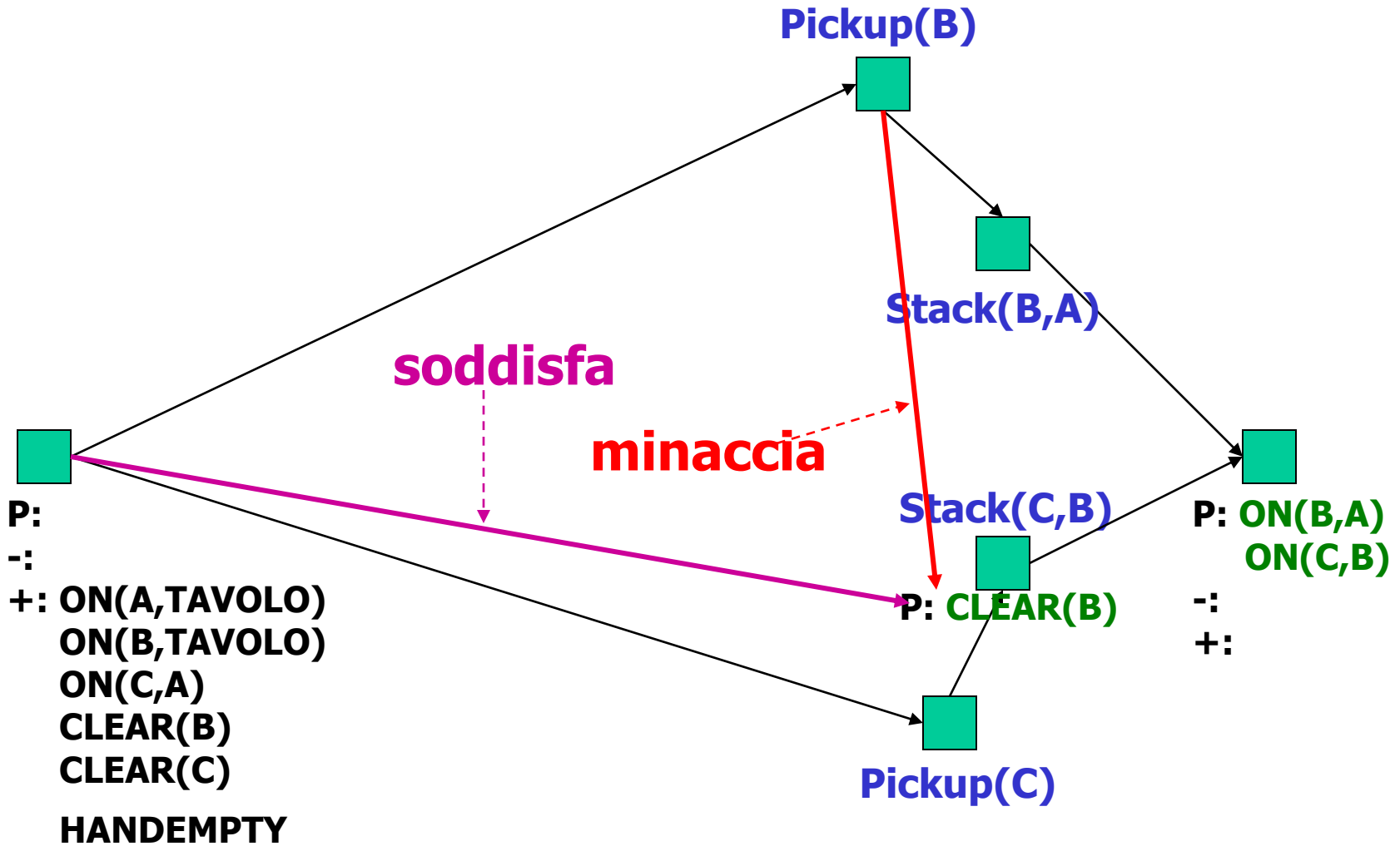




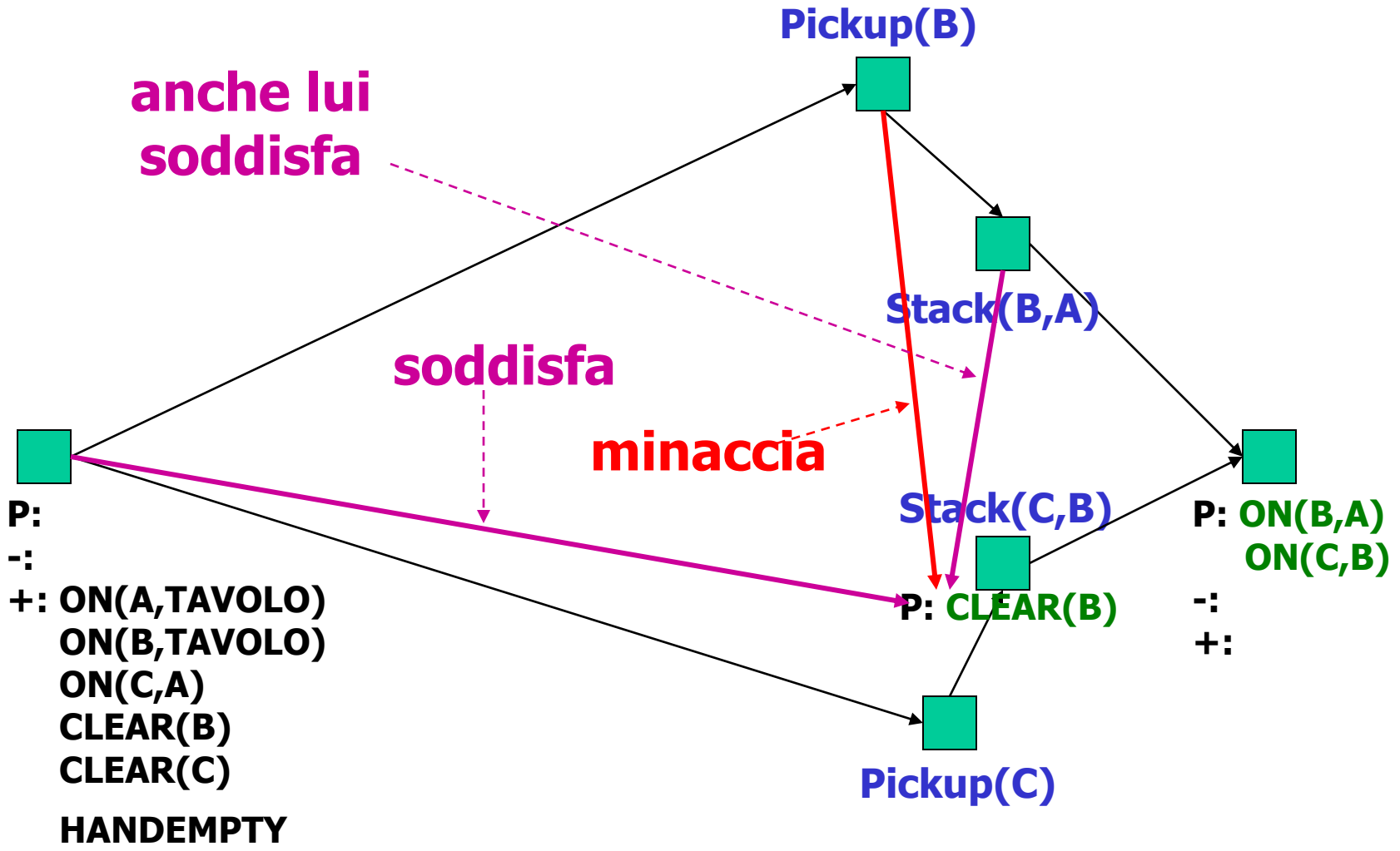


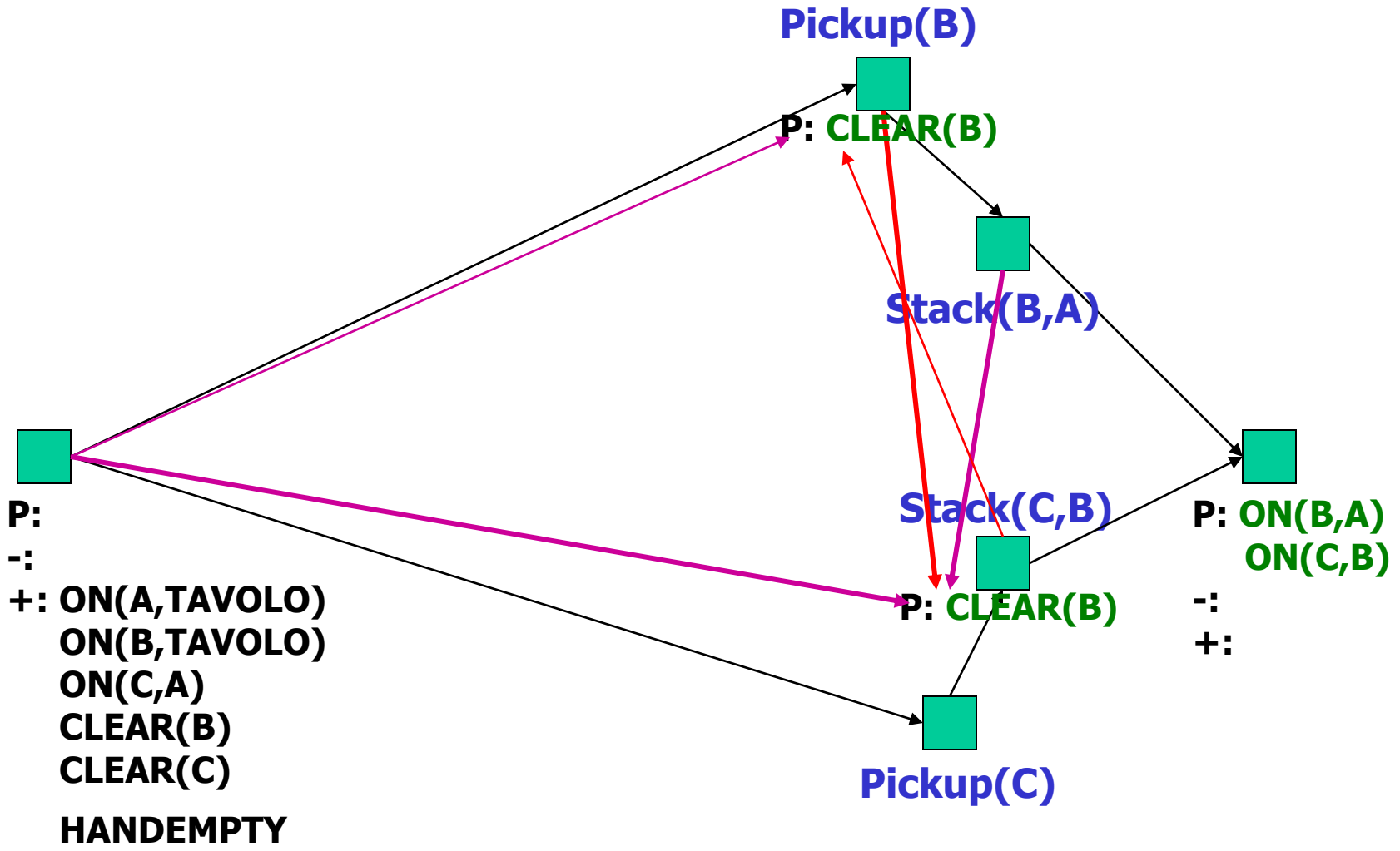


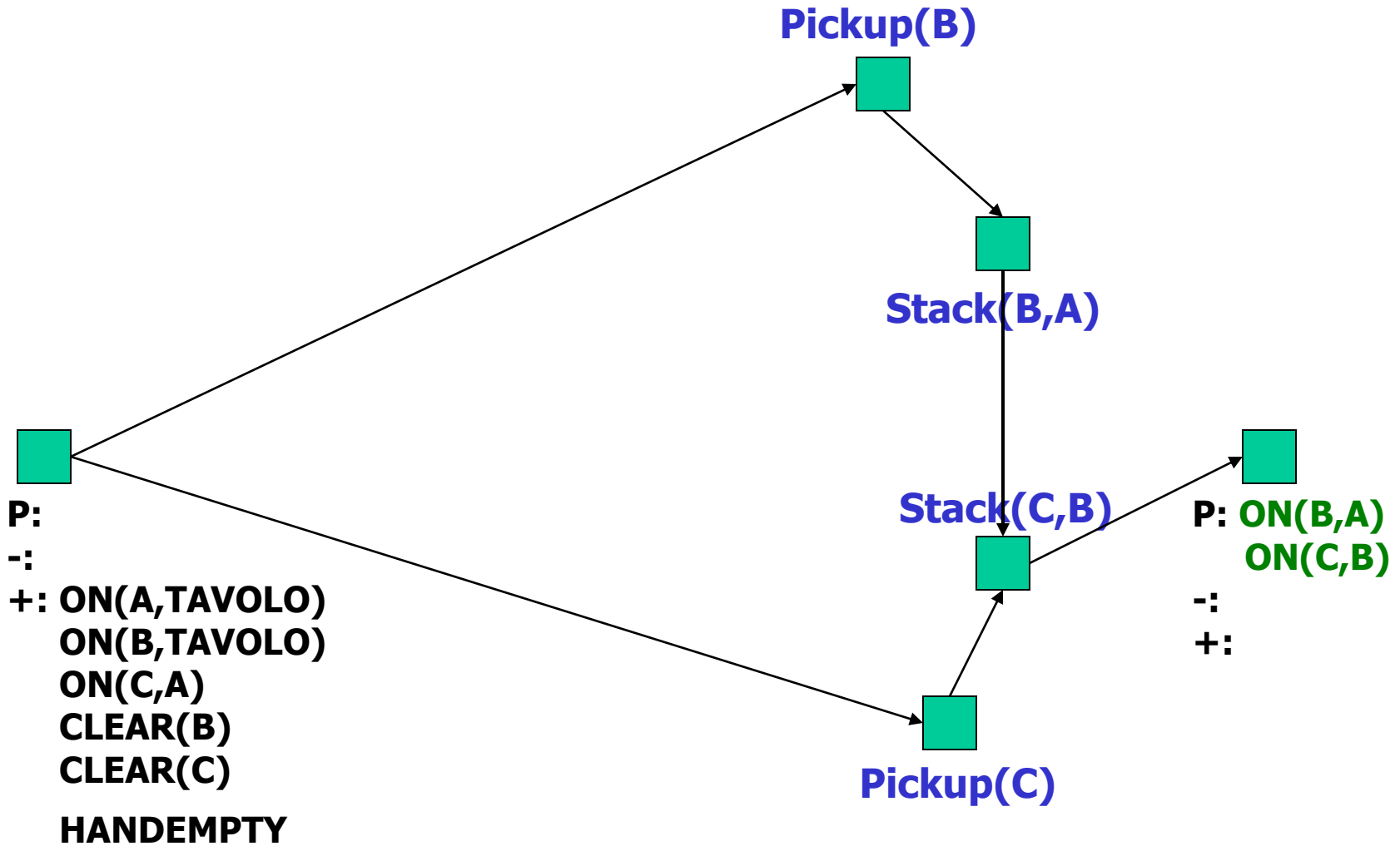












**Un piano consistente è uno in cui non ci sono cicli e nessun conflitto tra chi soddisfa e chi minaccia**

Pickup(B)

Stack(B,A)

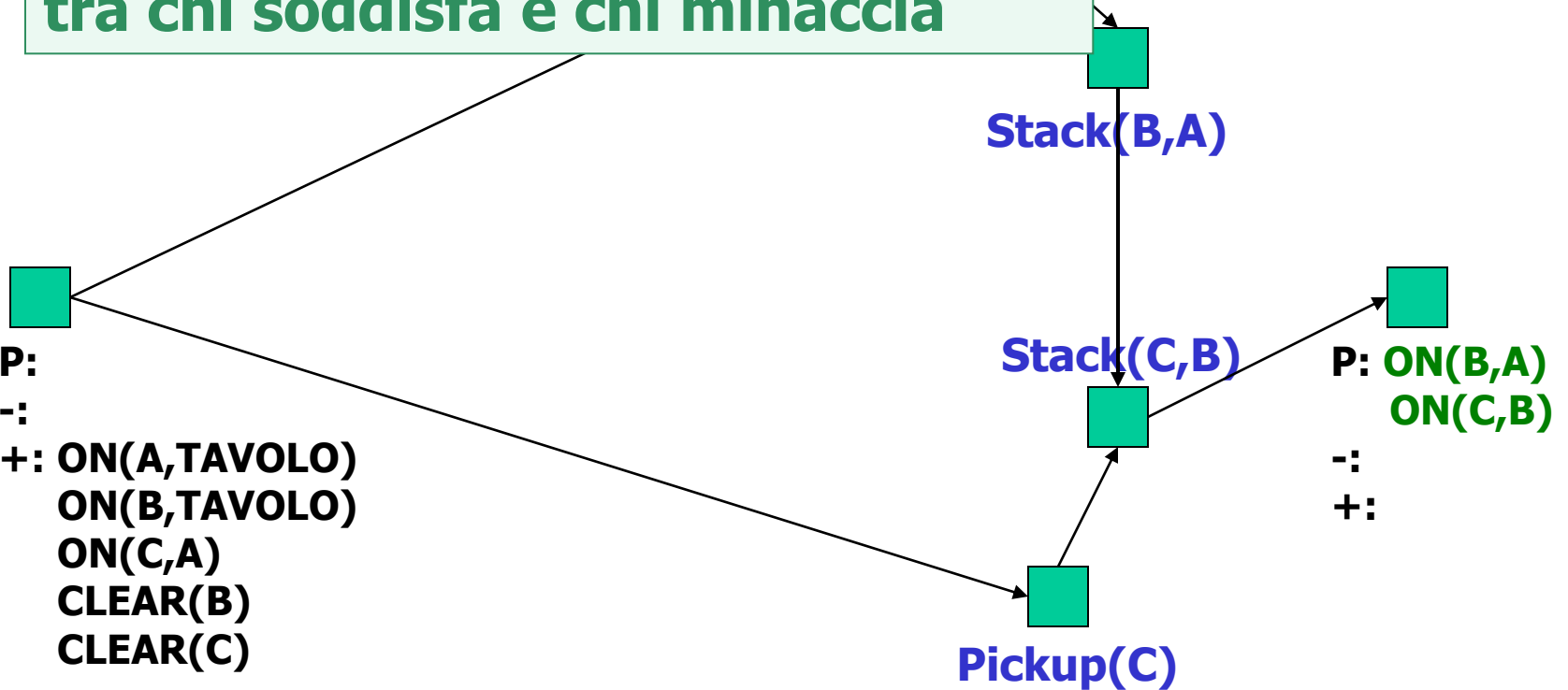
Stack(C,B)

Pickup(C)

P: ON(B,A)  
ON(C,B)

-:  
+:

P:  
-:  
+: ON(A,TAVOLO)  
ON(B,TAVOLO)  
ON(C,A)  
CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
HANDEEMPTY



Pickup(B)

Un piano consistente è uno in cui non ci sono cicli e nessun conflitto tra chi soddisfa e chi minaccia

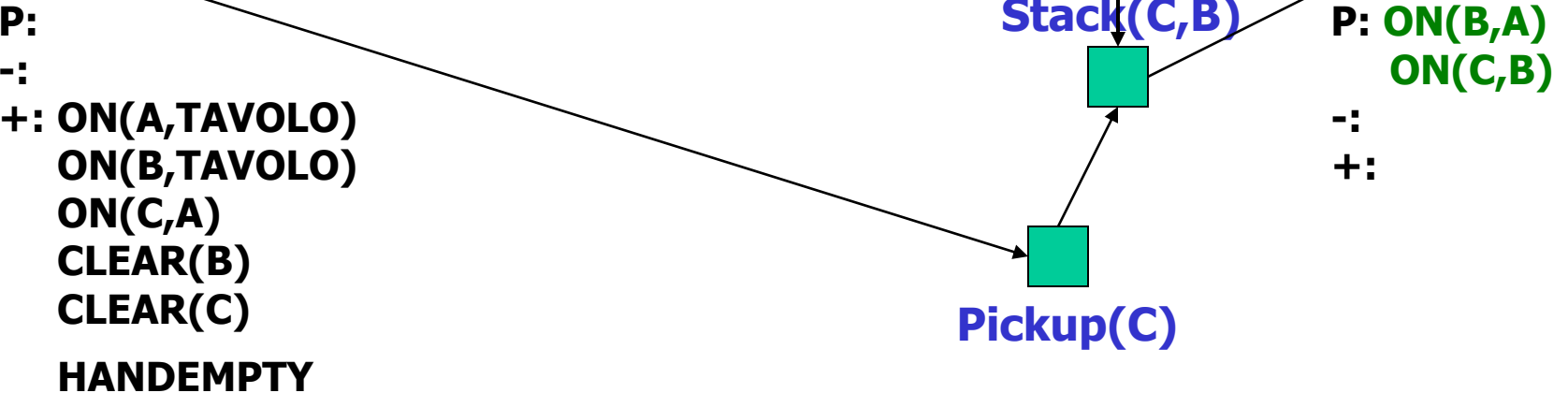
Un conflitto può essere eliminato vincolando l'ordine tra le azioni o aggiungendo nuove azioni

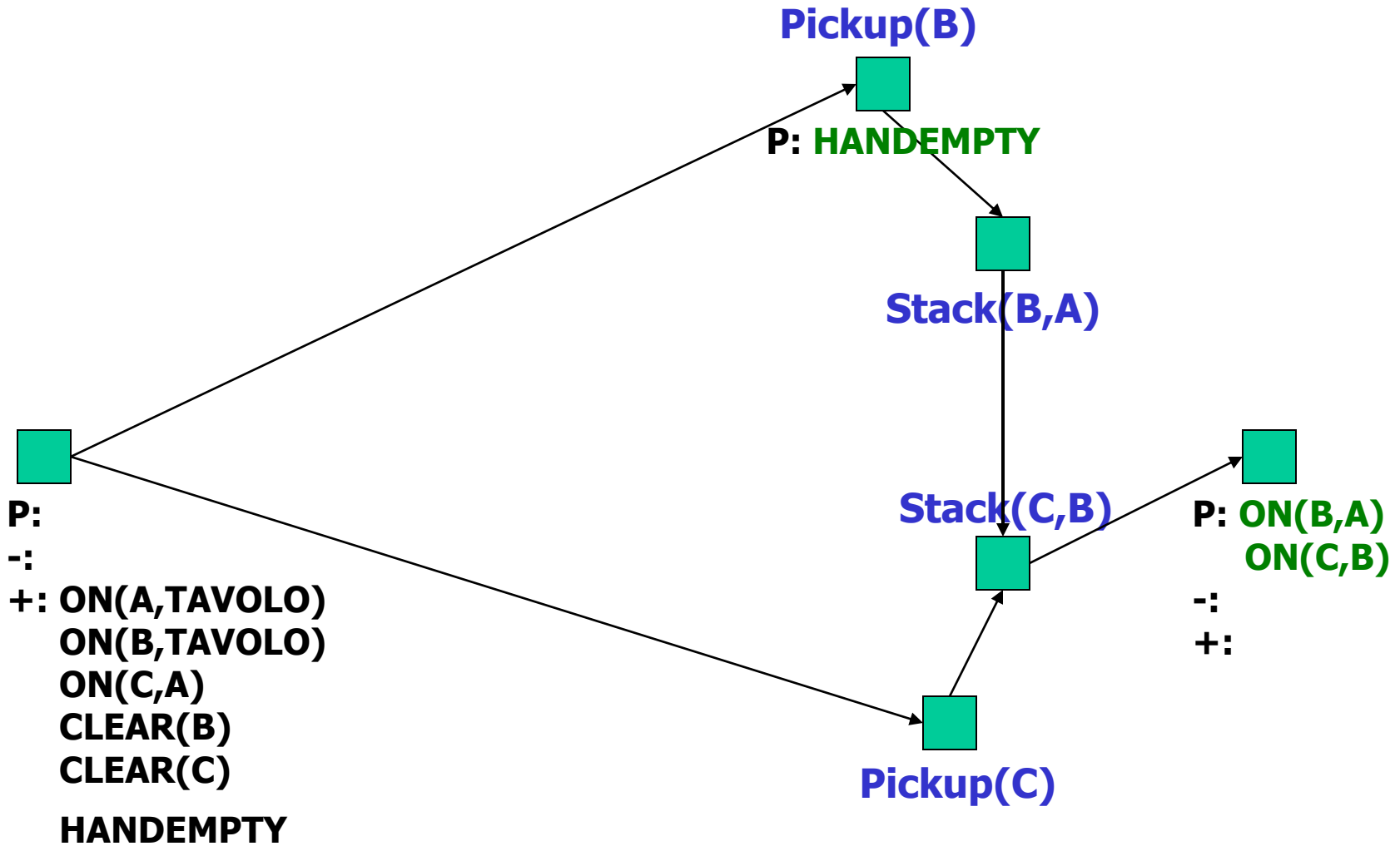
P:  
-:  
+: ON(A,TAVOLO)  
ON(B,TAVOLO)  
ON(C,A)  
CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
HANDEEMPTY

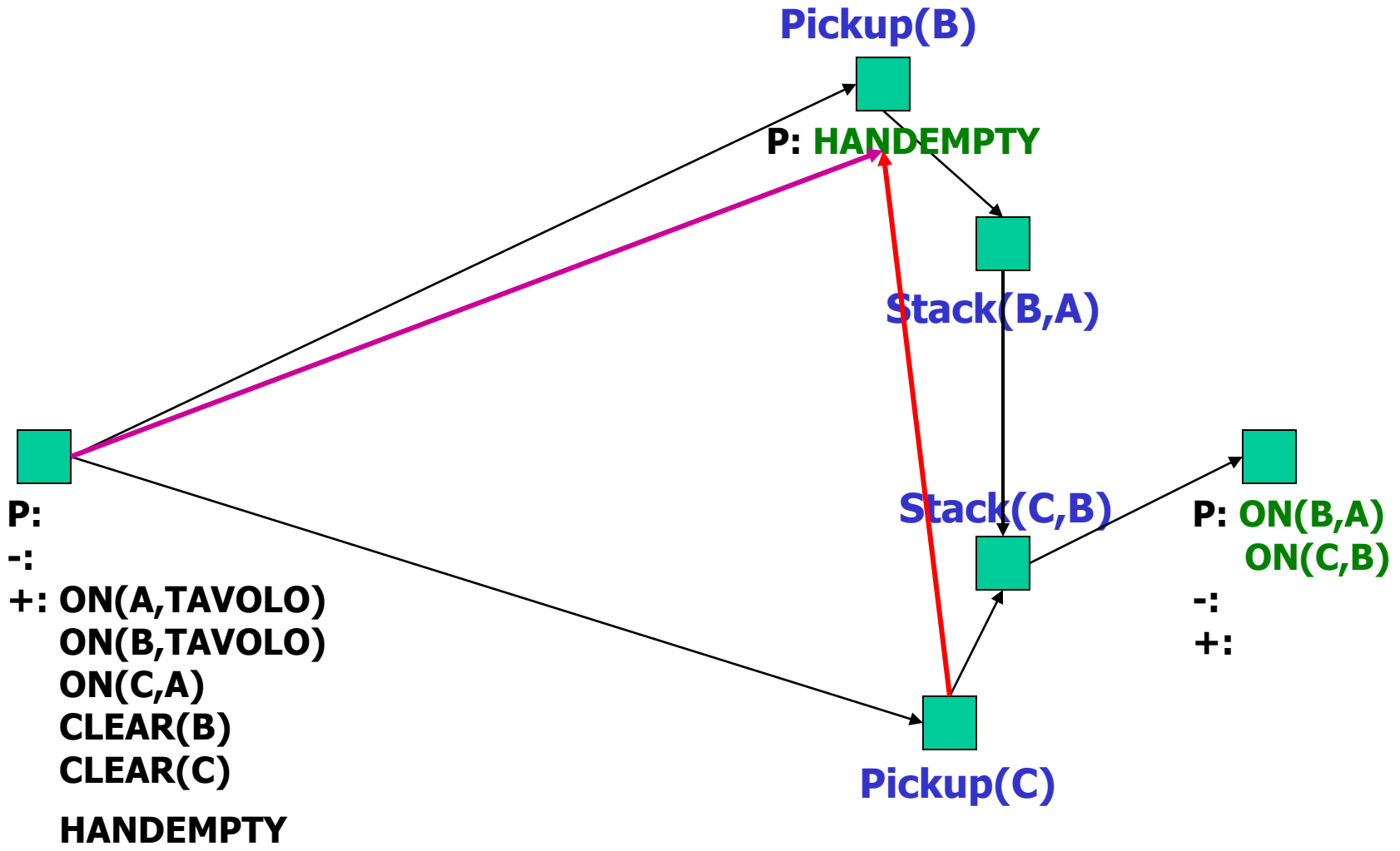
Stack(C,B)

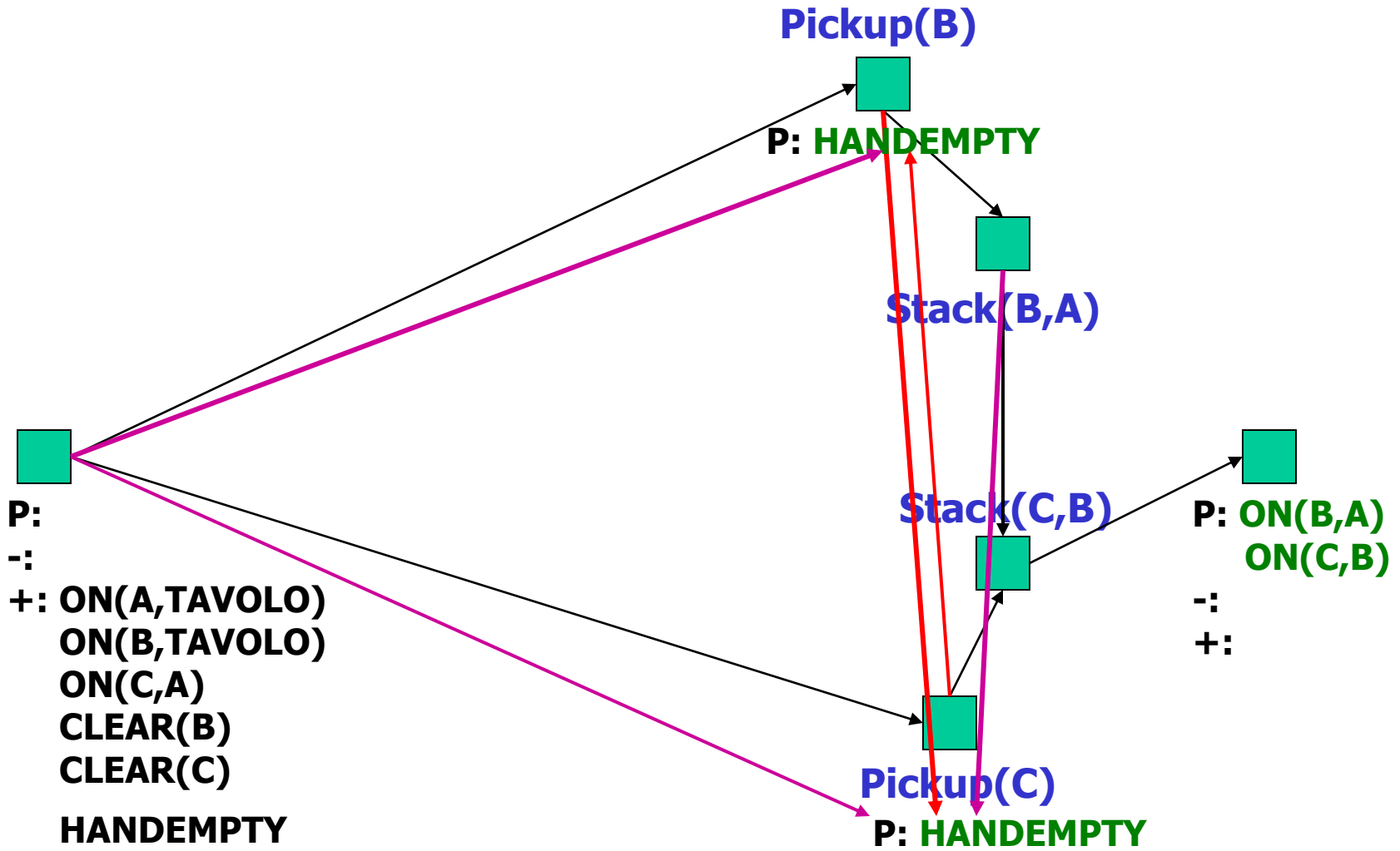
P: ON(B,A)  
ON(C,B)  
-:  
+:

Pickup(C)

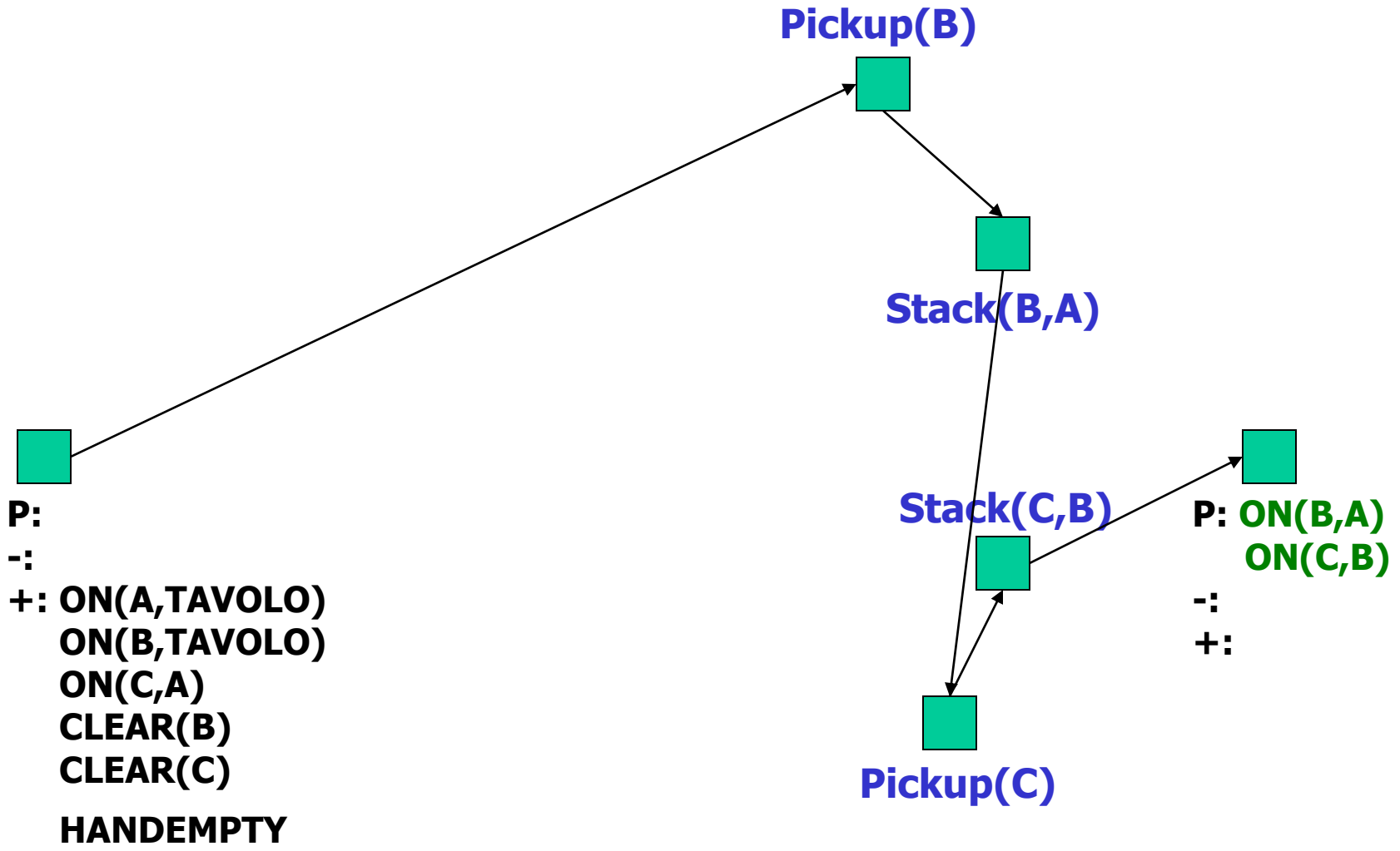


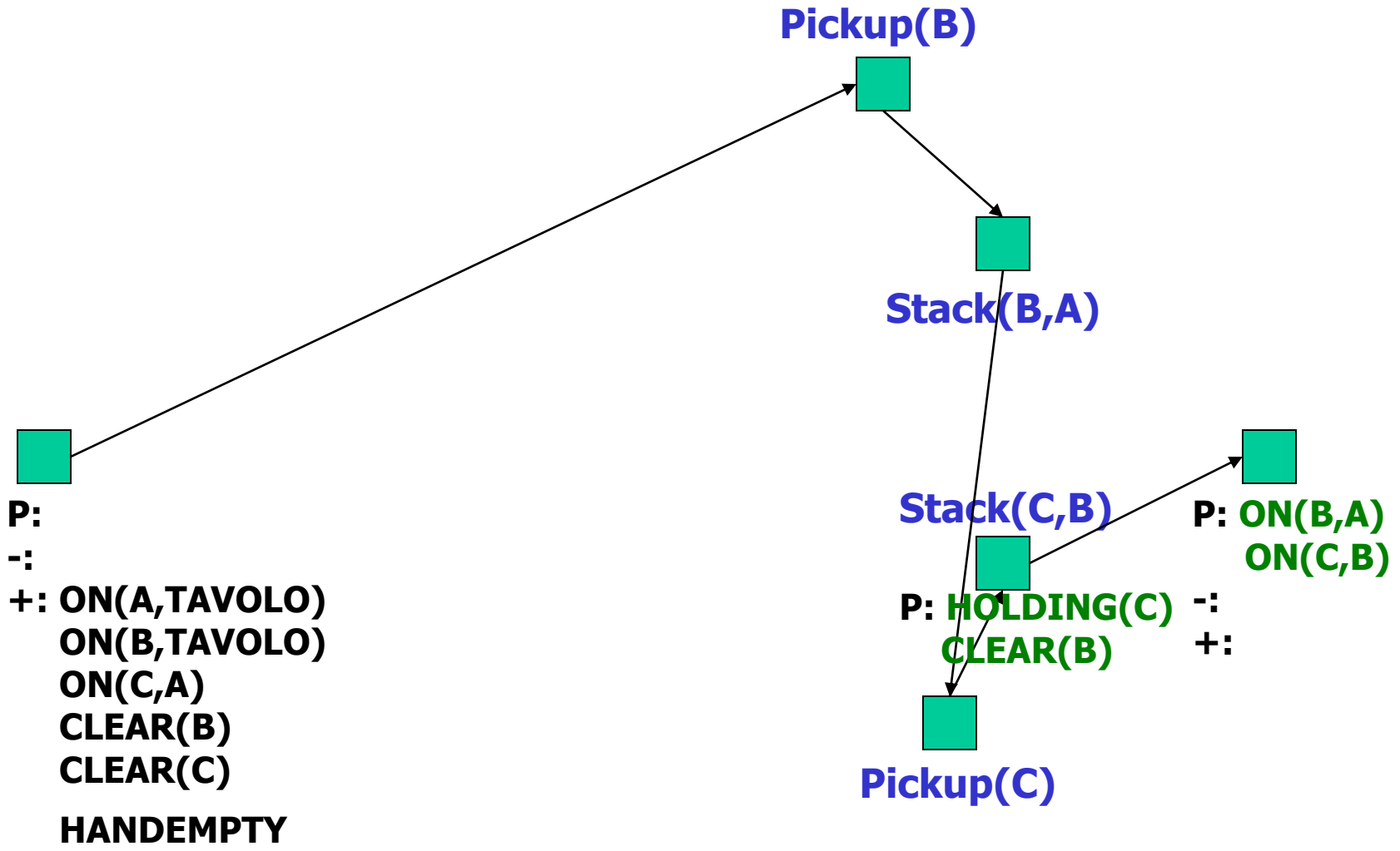


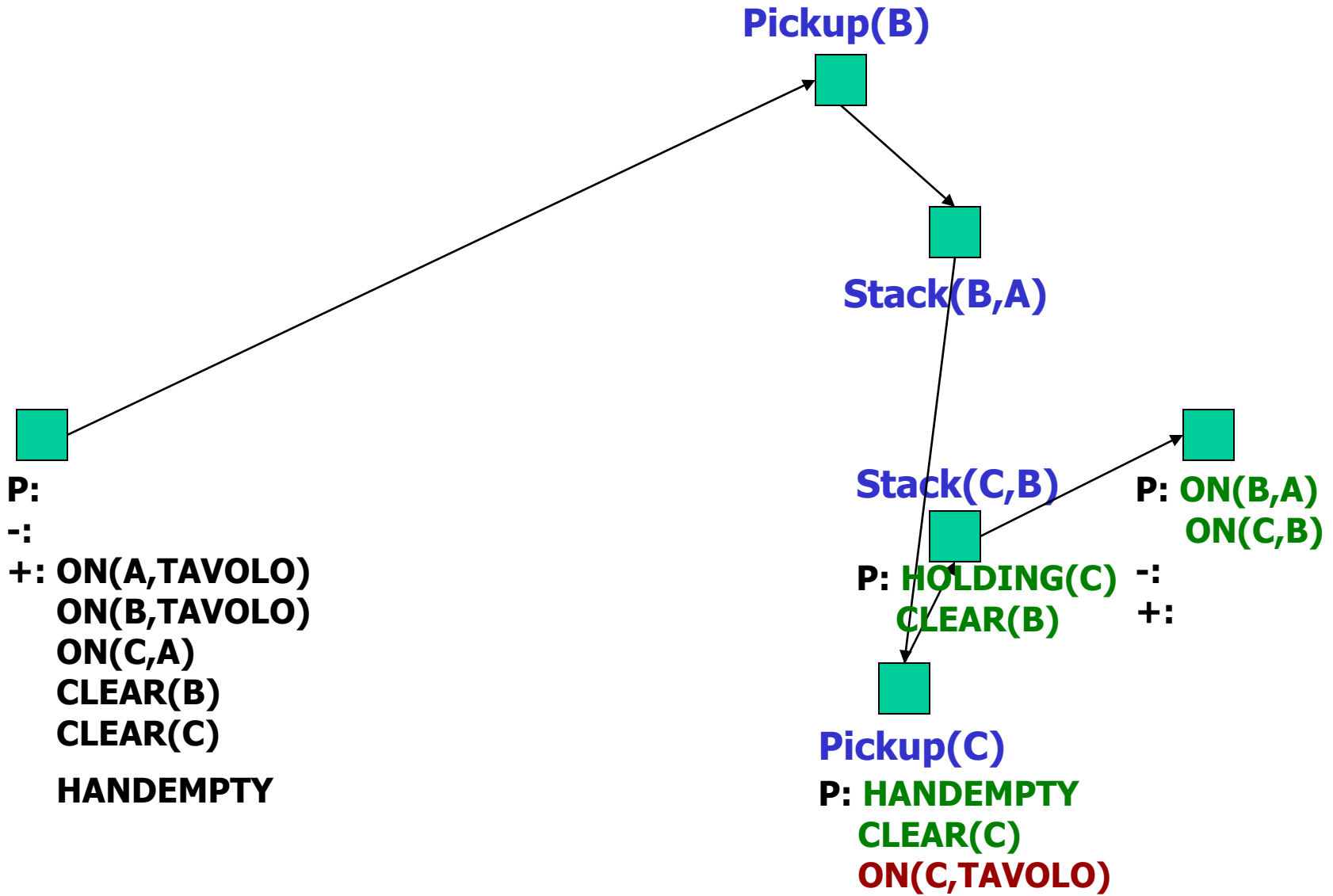


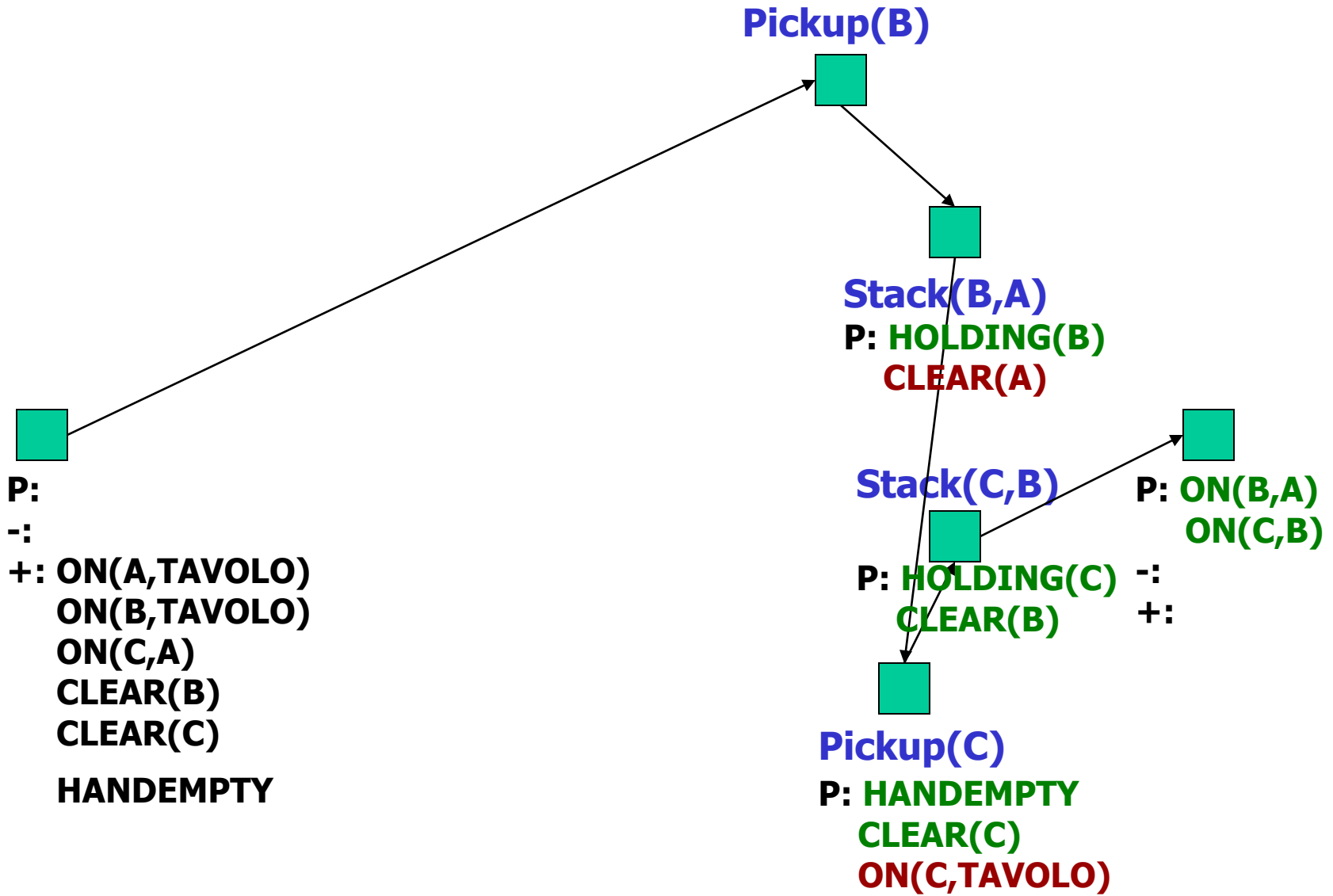


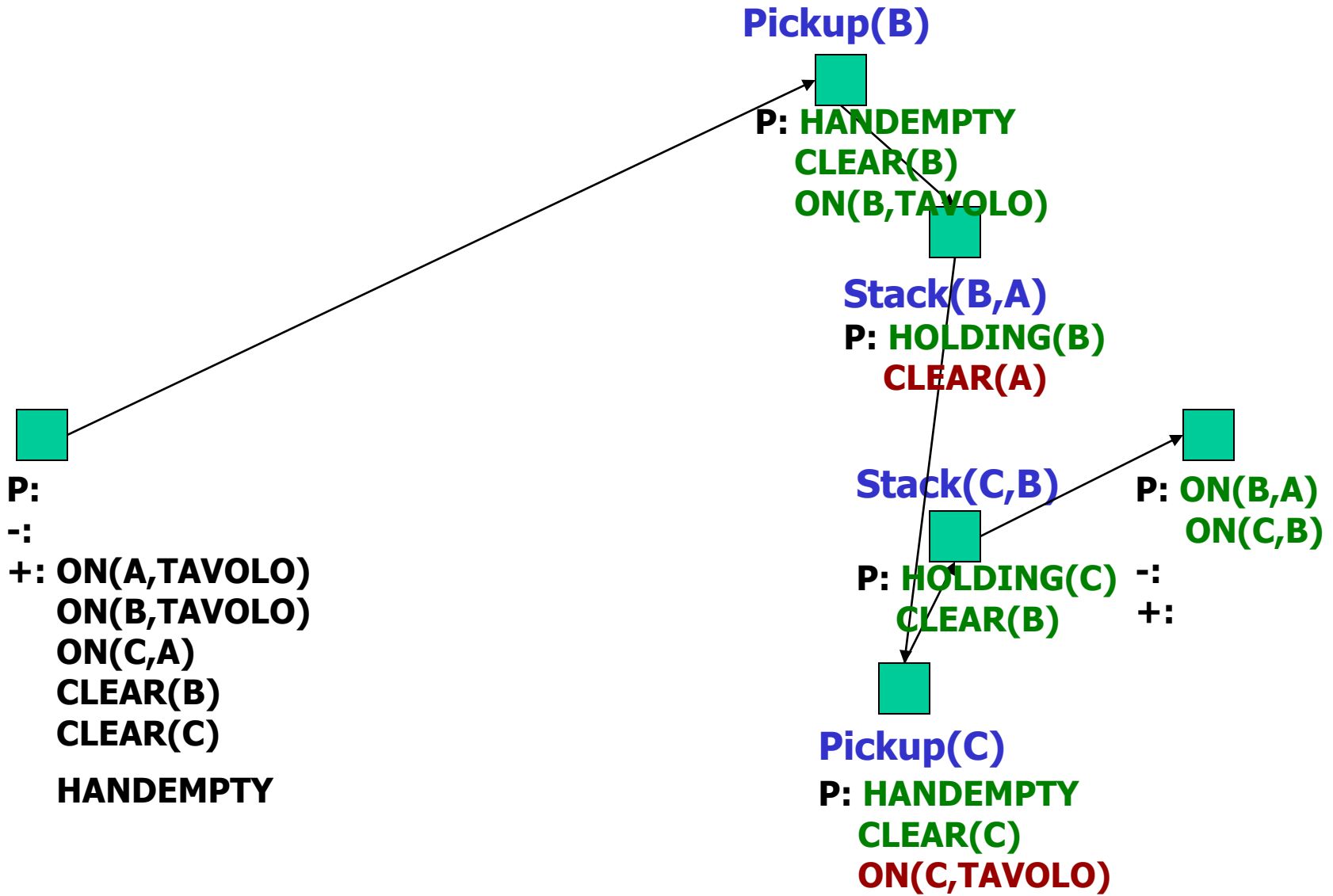












~ euristica Most-constrained-variable  
in CSP

→ sceglie la precondizione non raggiunta  
che può essere soddisfatta

nel minor numero di modi possibile

→ ON(C,TAVOLO)



P:  
-:  
+: ON(A,TAVOLO)  
ON(B,TAVOLO)  
ON(C,A)  
CLEAR(B)  
CLEAR(C)  
HANDEEMPTY

P: HOLDING(B)  
CLEAR(A)

Stack(C,B)

P: HOLDING(C)  
CLEAR(B)



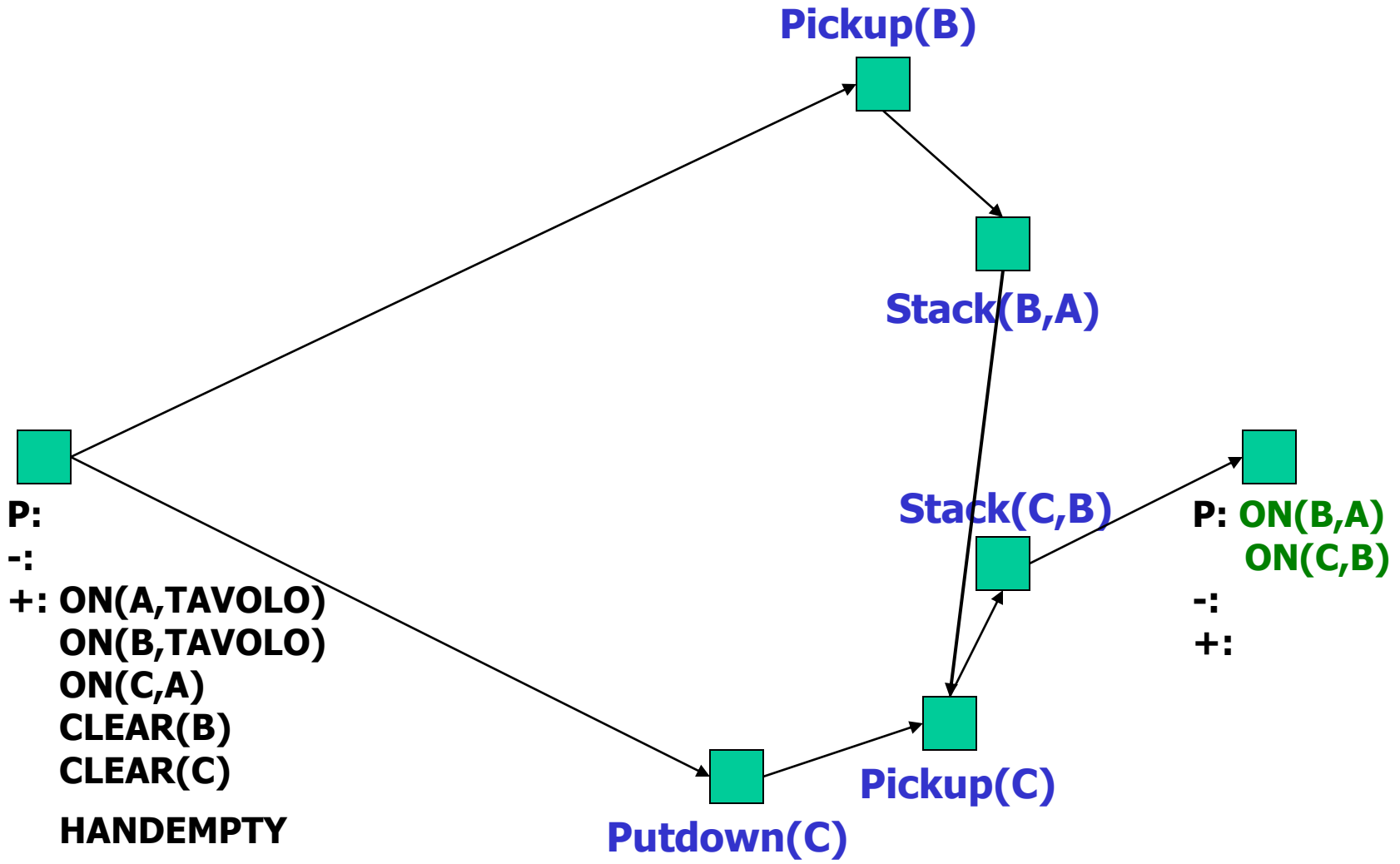
Pickup(C)

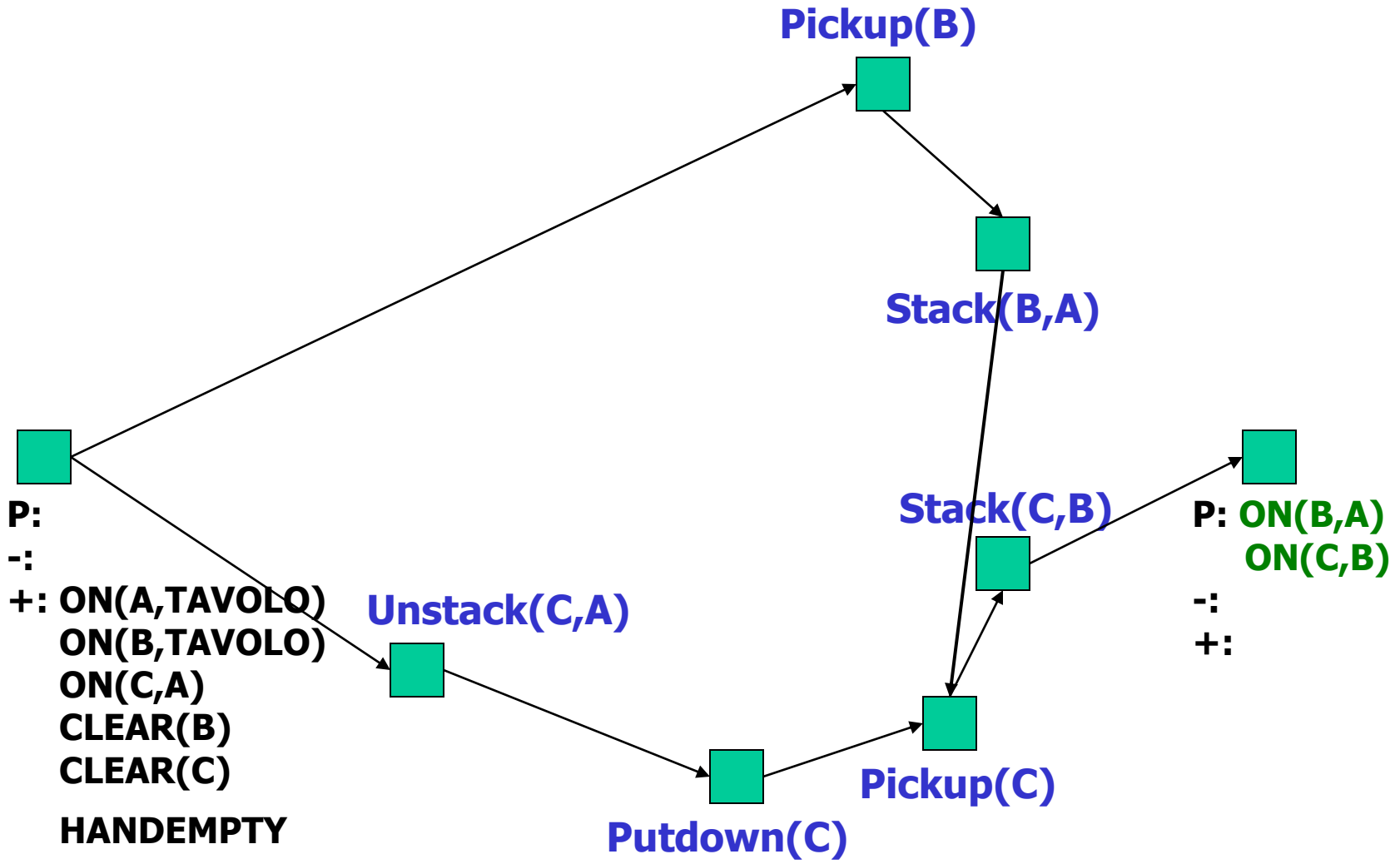
P: HANDEEMPTY  
CLEAR(C)  
ON(C,TAVOLO)



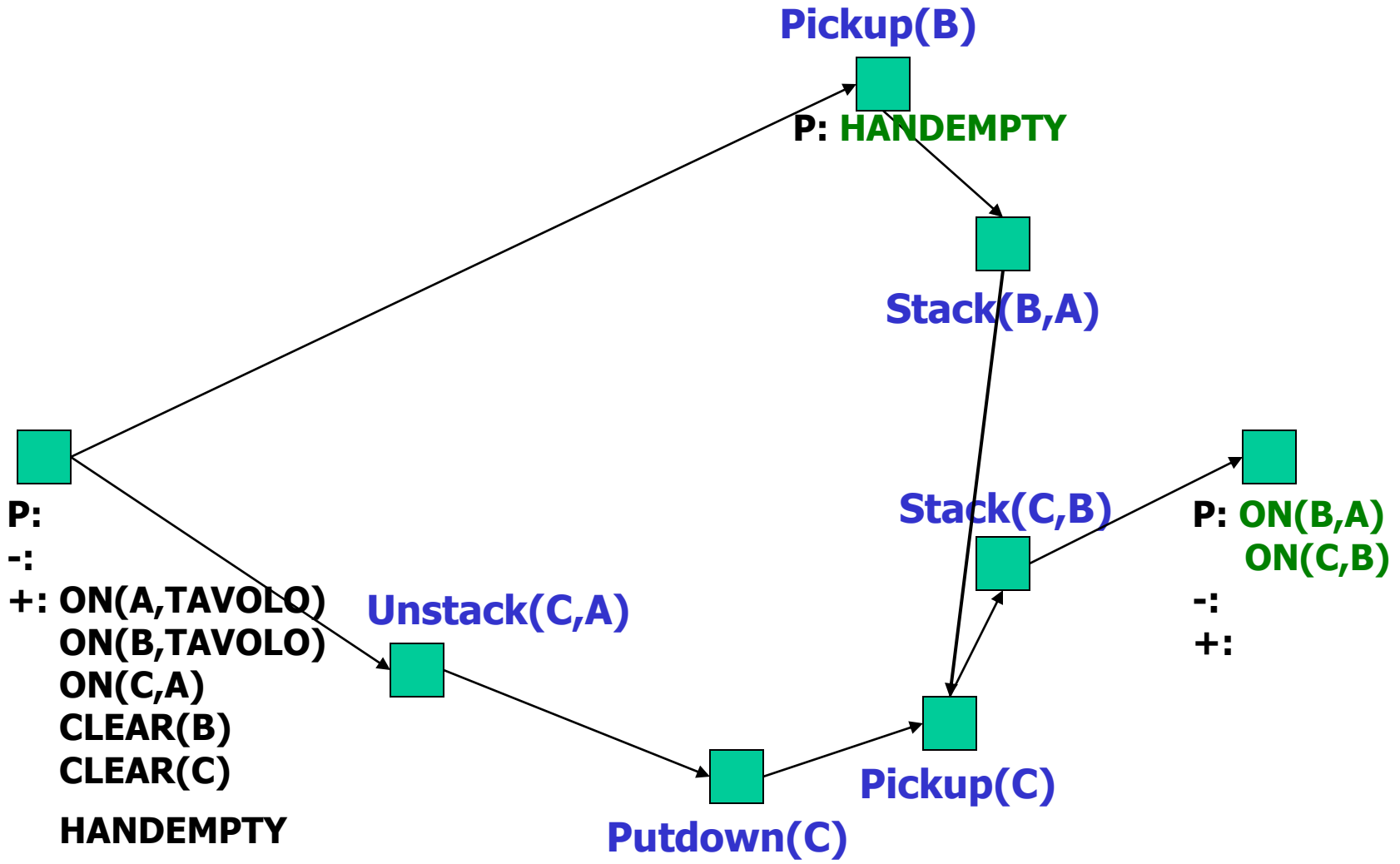
P: ON(B,A)  
ON(C,B)

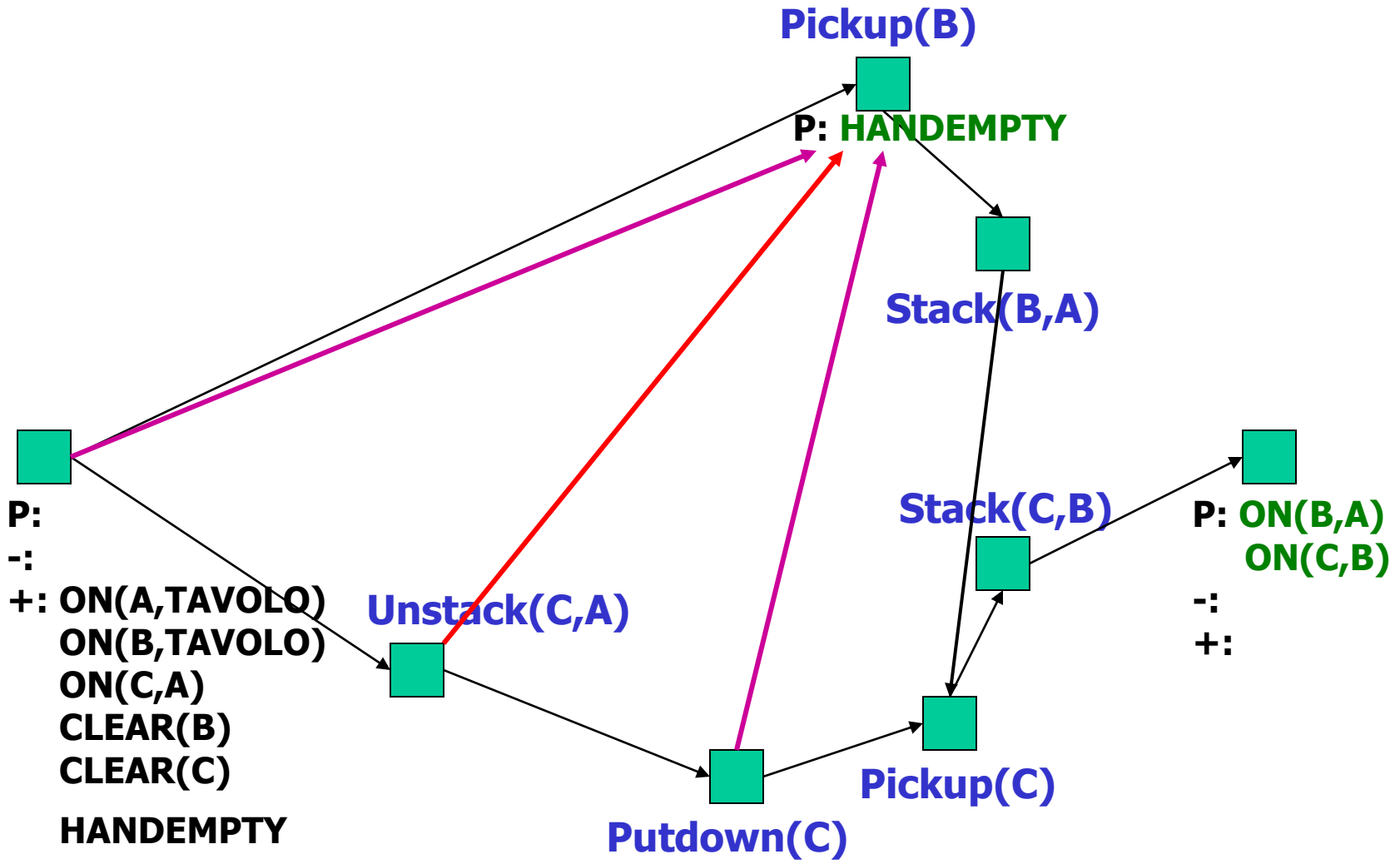
-:  
+:

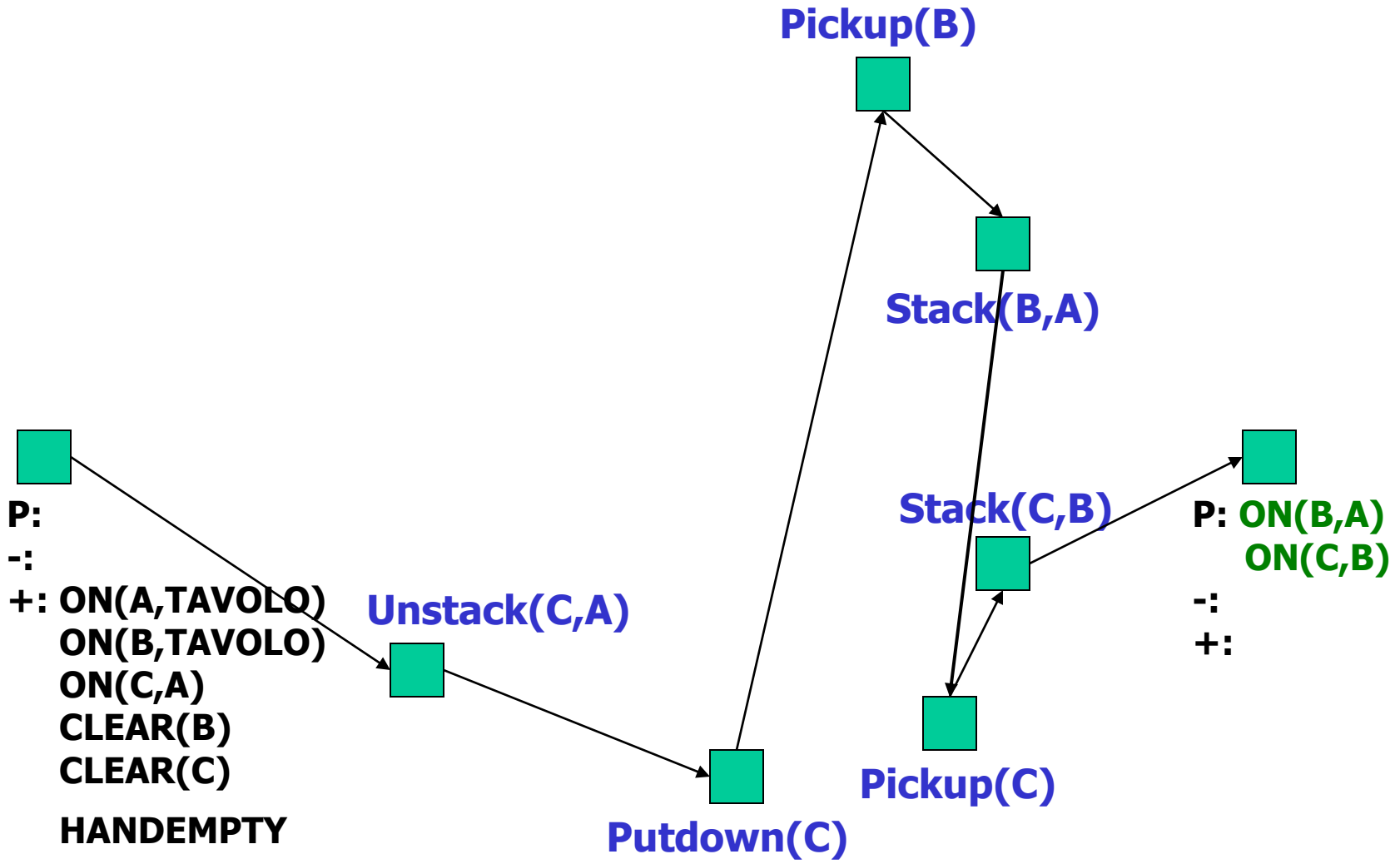


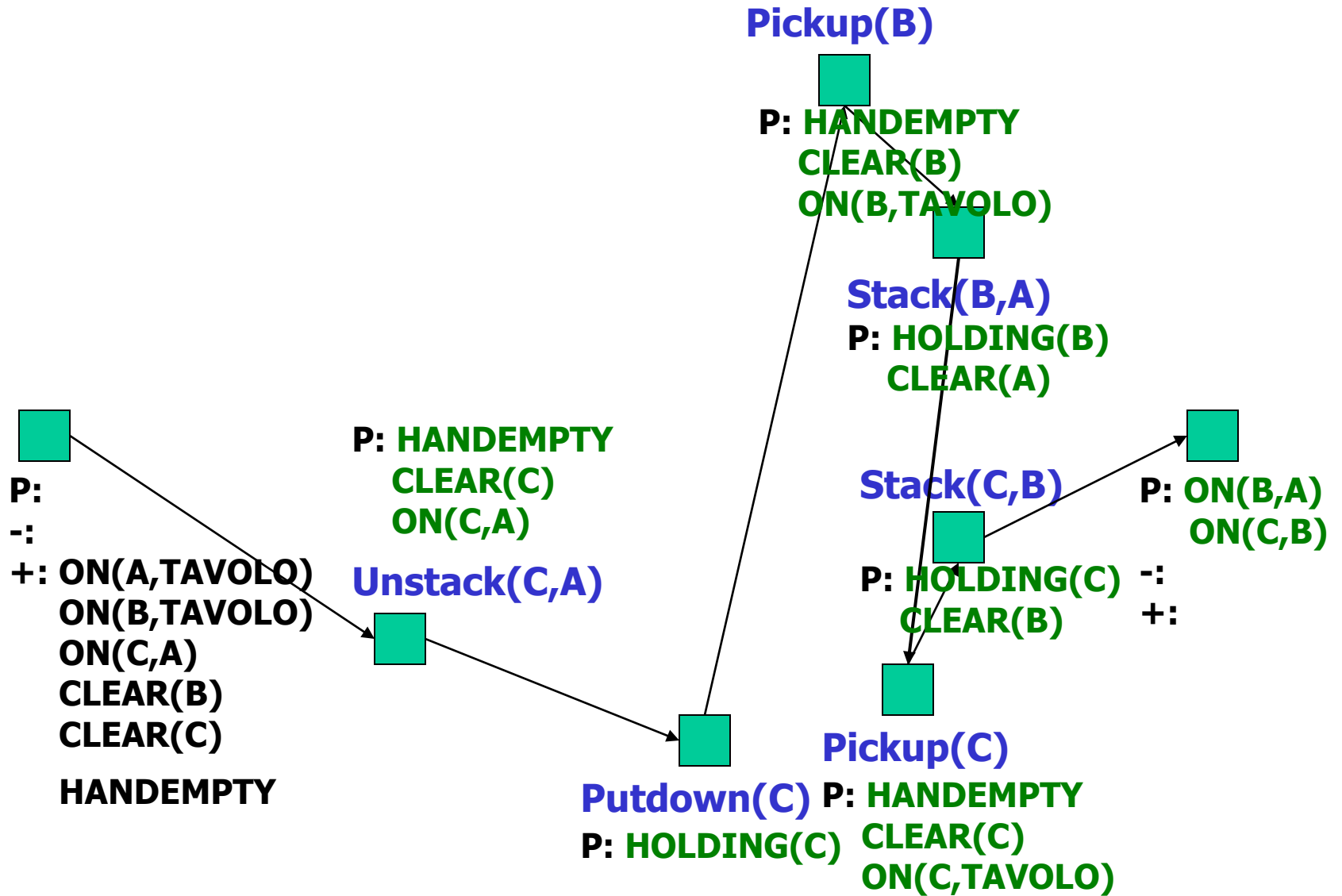












### Pickup(B)

P: **HANDEEMPTY**  
**CLEAR(B)**  
**ON(B,TAVOLO)**

**Il piano è completo poiché ogni  
precondizione di ogni passo è aggiunta  
da qualche passo precedente, e nessun  
passo intermedio la cancella**



P:  
-:  
+: **ON(A,TAVOLO)**  
**ON(B,TAVOLO)**  
**ON(C,A)**  
**CLEAR(B)**  
**CLEAR(C)**  
**HANDEEMPTY**

**ON(C,A)**

### Unstack(C,A)



### Putdown(C)

P: **HOLDING(C)**  
**CLEAR(C)**  
**ON(C,TAVOLO)**



P: **HOLDING(C)**  
**CLEAR(B)**

**ON(C,B)**

-:  
+:



### Pickup(C)

P: **HANDEEMPTY**

# Proprietà di POP

- Algoritmo nondeterministico: in caso di fallimento effettua backtracking sui punti di scelta (**choice point**)
  - scelta di passo per raggiungere un sotto-obiettivo
  - scelta di demotion o promotion in caso di minaccia
- POP è corretto, completo e sistematico (nessuna ripetizione)
- Esistono estensioni (es. azioni rappresentate con FOL)
- Efficiente se fornito di euristiche derivate dalla descrizione del problema

# POP: variabili non istanziate

- azioni rappresentate con FOL

Es. Mondo dei blocchi

precondizione aperta:  $\text{On}(a,b)$

azione:

OP(ACTION:  $\text{MoveB}(Z,X,Y)$ ,

PRECOND:  $\text{On}(Z,X) \wedge \text{Clear}(Z) \wedge \text{Clear}(Y)$ ,

EFFECT:  $\text{On}(Z,Y) \wedge \text{Clear}(X) \wedge \neg\text{On}(Z,X) \wedge \neg\text{Clear}(Y)$ )

- notare che  $\text{On}(a,b) = \text{On}(Z,Y)\theta$  con  $\theta = \{Z/a, Y/b\}$  e quindi bisogna applicare  $\text{MoveB}(Z,X,Y)\theta$

# POP: variabili non istanziate

- M1: Move(Z,X,Y) $\theta$

OP(ACTION: MoveB(a,X,b),

PRECOND: On(a,X)  $\wedge$  Clear(a)  $\wedge$  Clear(b),

EFFECT: On(a,b)  $\wedge$  Clear(X)  $\wedge$   $\neg$ On(a,X)  $\wedge$   $\neg$ Clear(b))

- Notare che X rimane non istanziata
- Supponiamo di aggiungere M1 al piano. Quindi aggiungiamo il link causale:

$$\text{MoveB(a,X,b)} \xrightarrow{\text{On(a,b)}} \text{Finish}$$

- Se nel piano c'è già una azione M2 con effetto  $\neg$ On(a,Q) c'è una minaccia solo se Q prende b
- Per rappresentare questa situazione si deve aggiungere il vincolo  
 $Q \neq b$  (in generale  $\text{var} \neq \text{cost}$  oppure  $\text{var} \neq \text{var}$  )



# POP con variabili

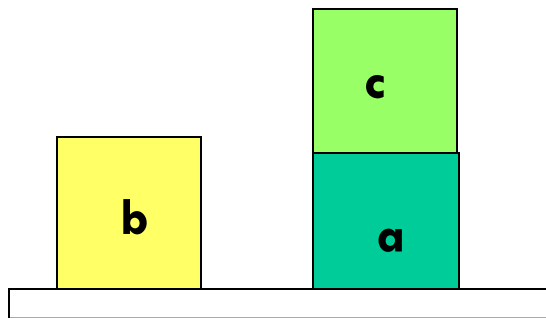
- altra azione

OP(ACTION: MoveT(W,X),

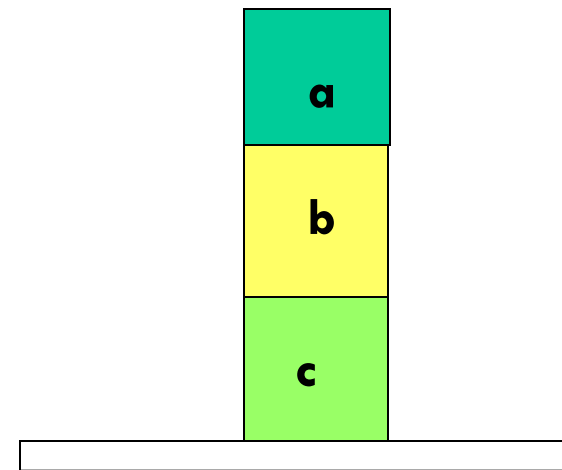
PRECOND:  $\text{On}(W,X) \wedge \text{Clear}(W)$ ,

EFFECT:  $\text{On}(W,t) \wedge \text{Clear}(X) \wedge \neg\text{On}(W,X)$ )

t costante: significa TAVOLO

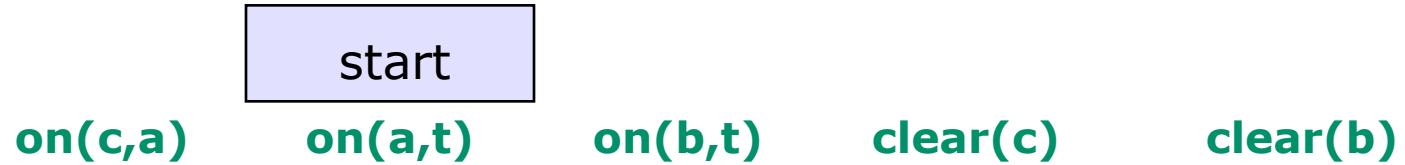


*Stato iniziale*

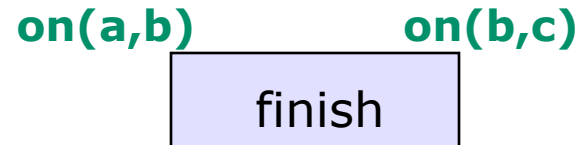
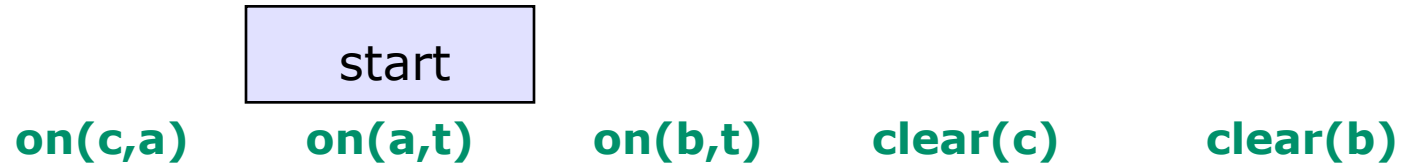


*goal*

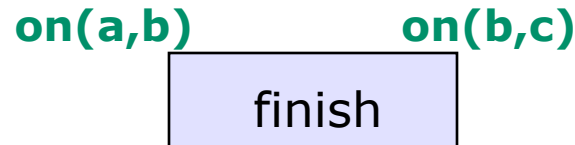
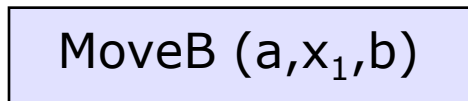
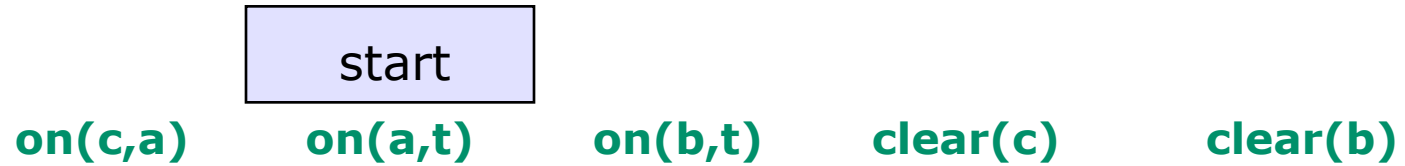
# POP: esempio con variabili



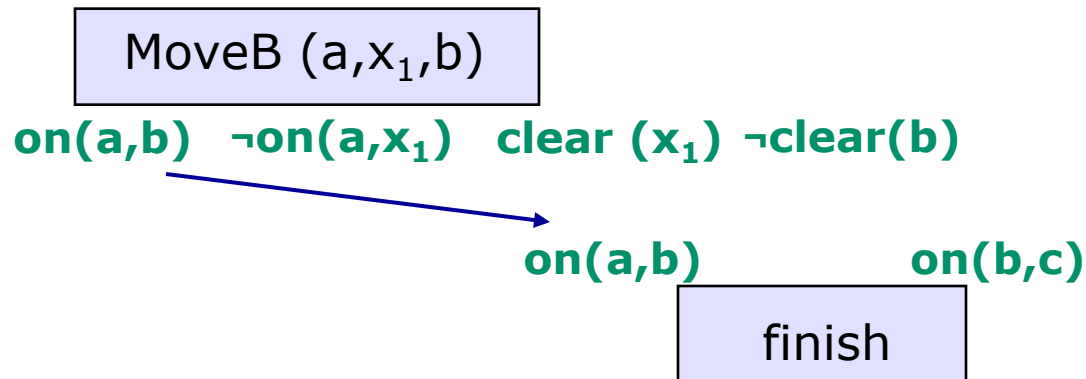
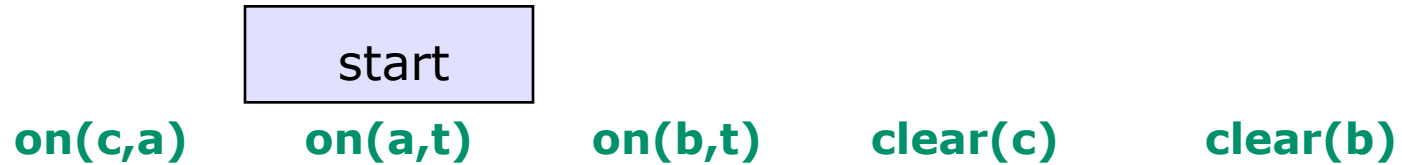
# POP: esempio con variabili



# POP: esempio con variabili



# POP: esempio con variabili



# POP: esempio con variabili

on(c,a)      **start**      on(a,t)      on(b,t)      clear(c)      clear(b)

on(a,x<sub>1</sub>)    clear(a)    clear(b)

**MoveB (a,x<sub>1</sub>,b)**

on(a,b)    ¬on(a,x<sub>1</sub>)    clear(x<sub>1</sub>)    ¬clear(b)



on(a,b)      on(b,c)

**finish**

# POP: esempio con variabili

start  
on(c,a) on(a,t) on(b,t) clear(c) clear(b)

MoveT(w,a)

on(a,x<sub>1</sub>) clear(a) clear(b)

MoveB (a,x<sub>1</sub>,b)

on(a,b) ¬on(a,x<sub>1</sub>) clear(x<sub>1</sub>) ¬clear(b)



on(a,b) on(b,c)

finish

# POP: esempio con variabili

start  
on(c,a) on(a,t) on(b,t) clear(c) clear(b)

MoveT(w,a)

on(w,t) clear(a) ¬on(w,a)

on(a,x<sub>1</sub>) clear(a) clear(b)

MoveB (a,x<sub>1</sub>,b)

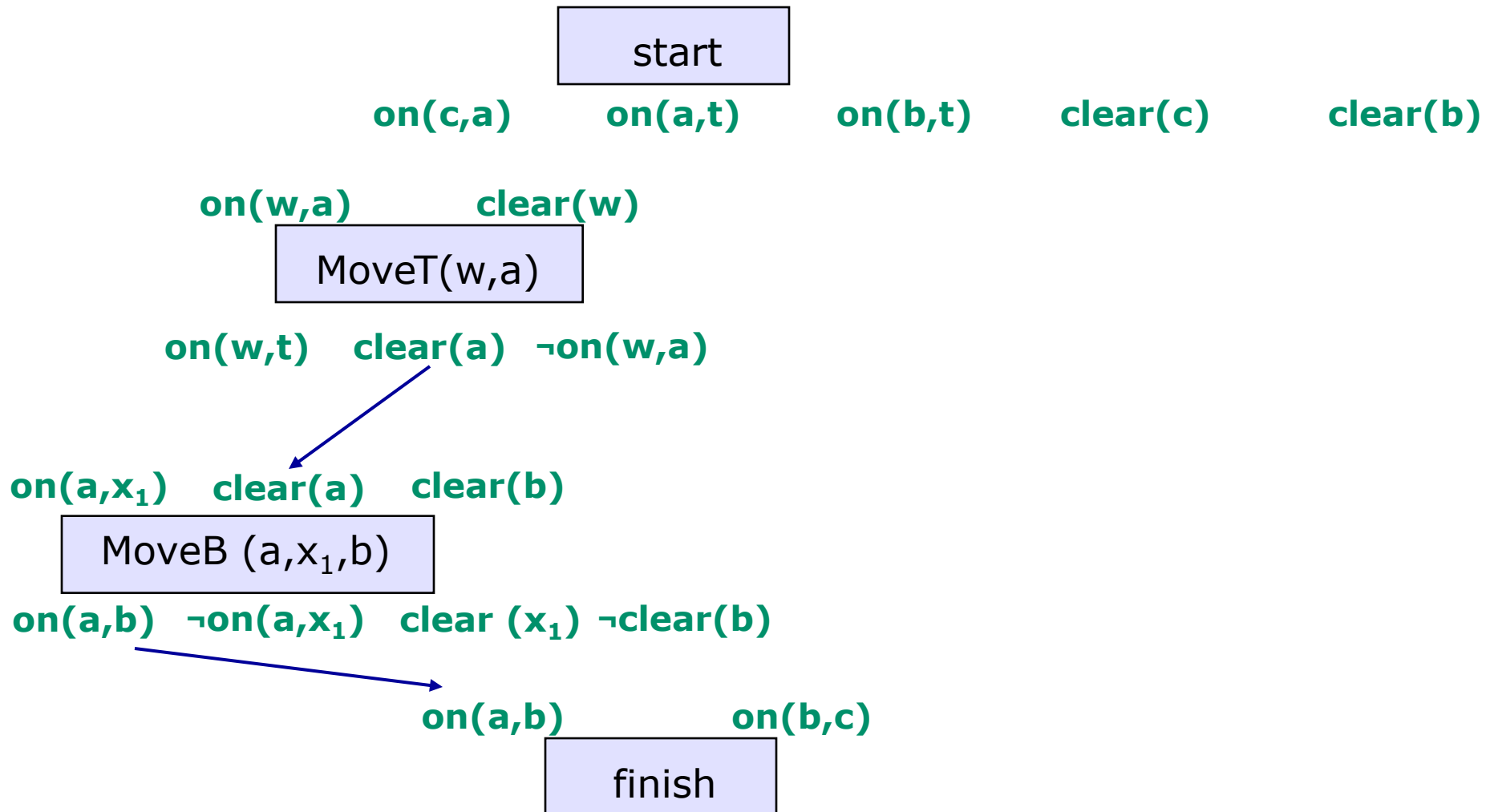
on(a,b) ¬on(a,x<sub>1</sub>) clear(x<sub>1</sub>) ¬clear(b)

on(a,b) on(b,c)

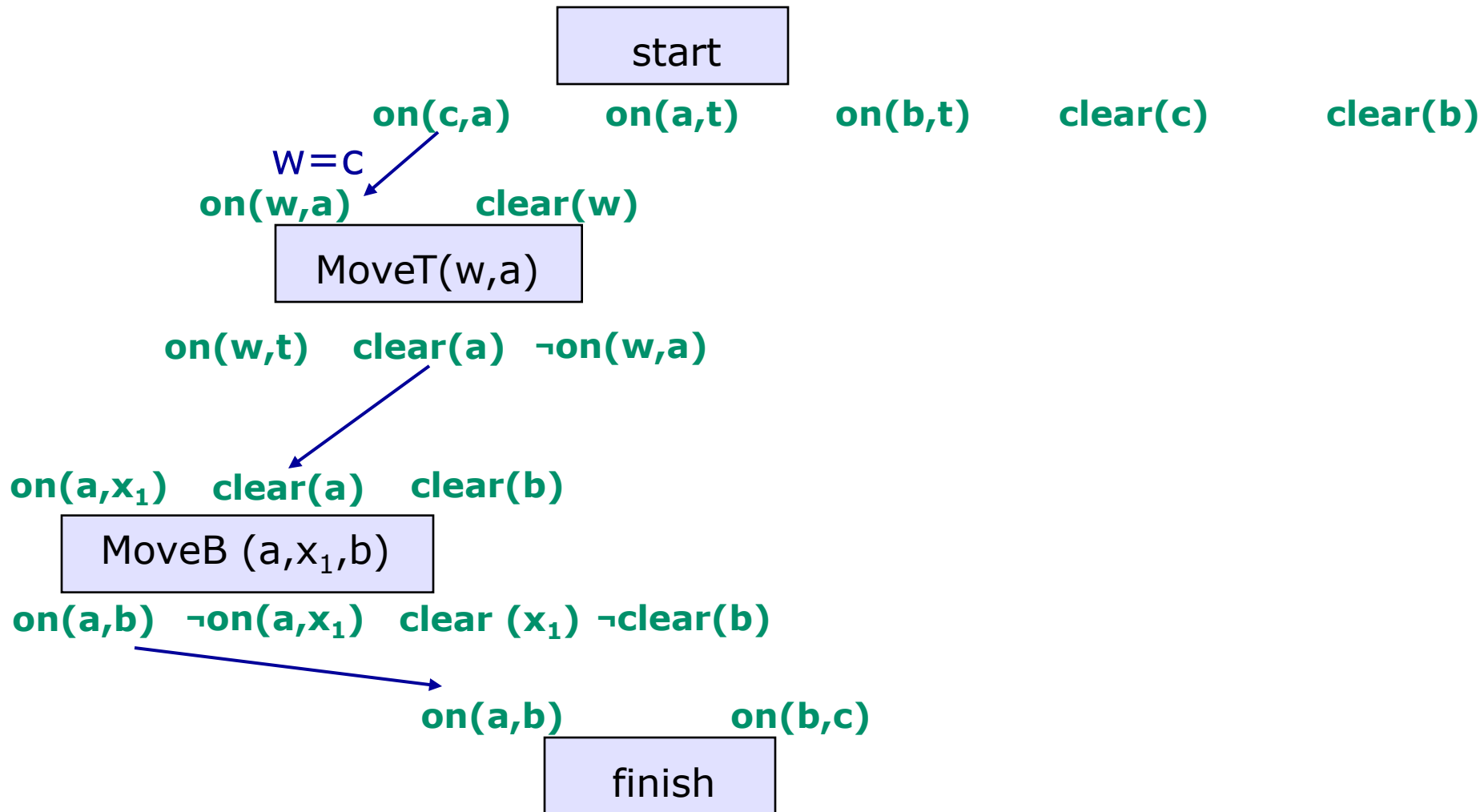
finish



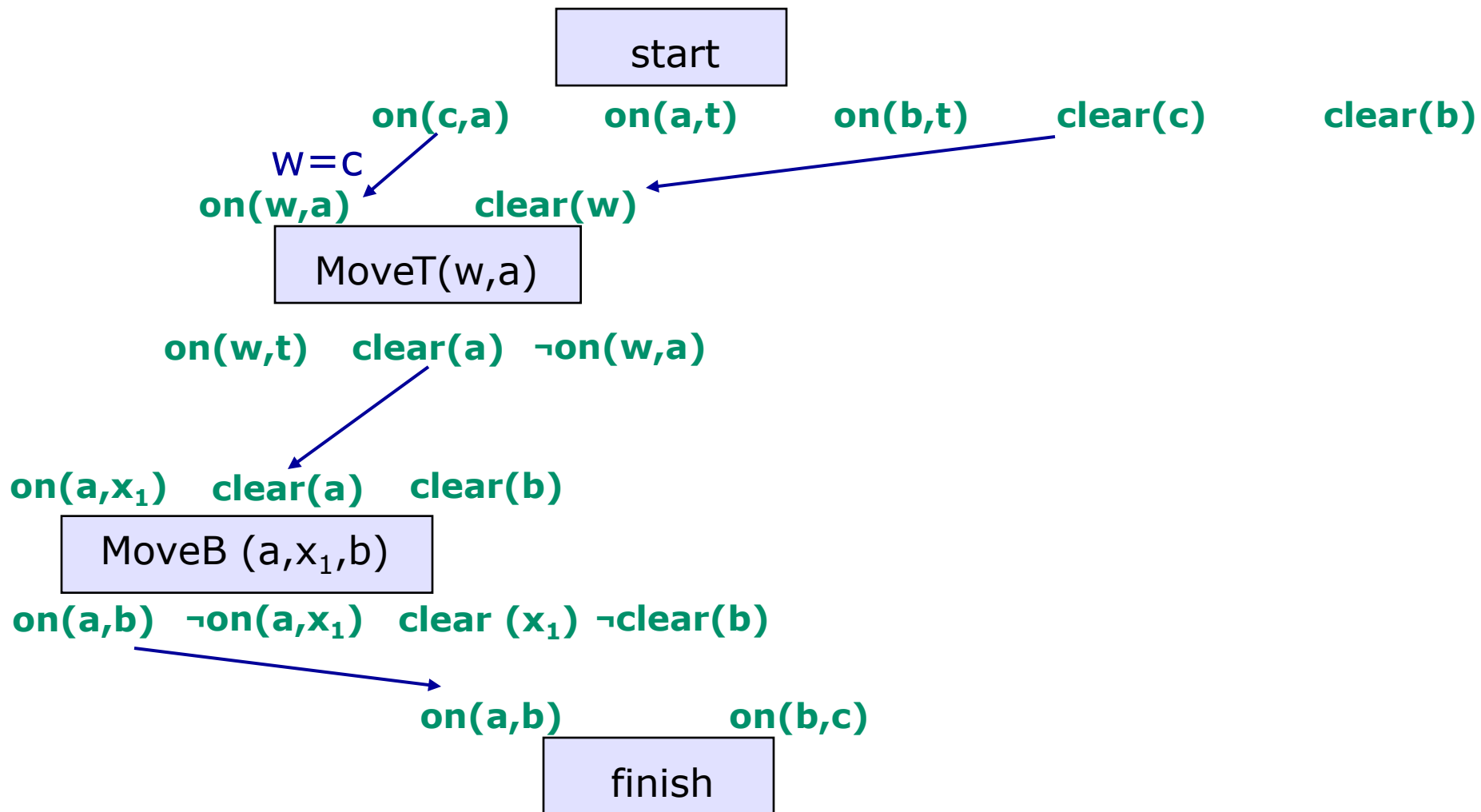
# POP: esempio con variabili



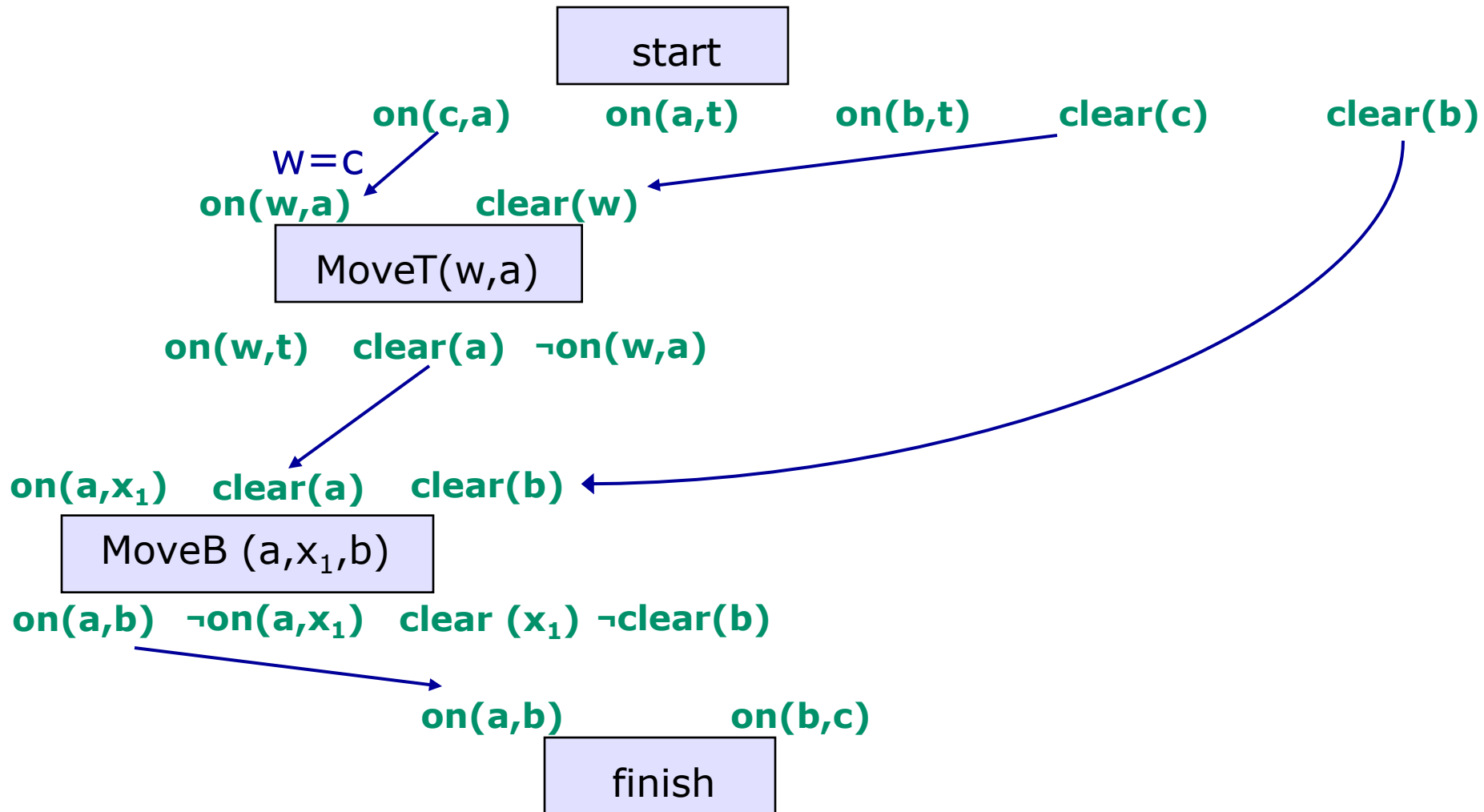
# POP: esempio con variabili



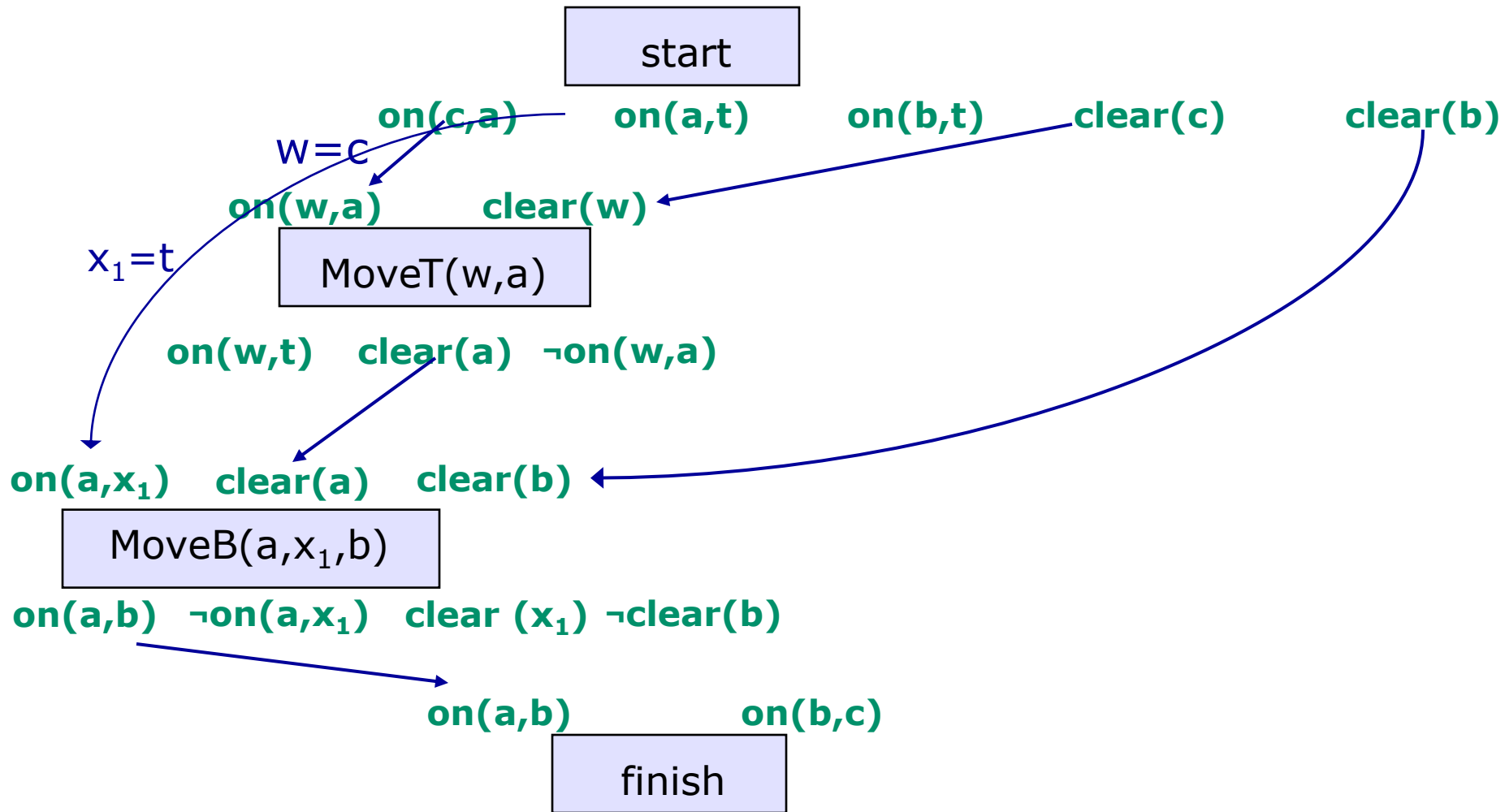
# POP: esempio con variabili



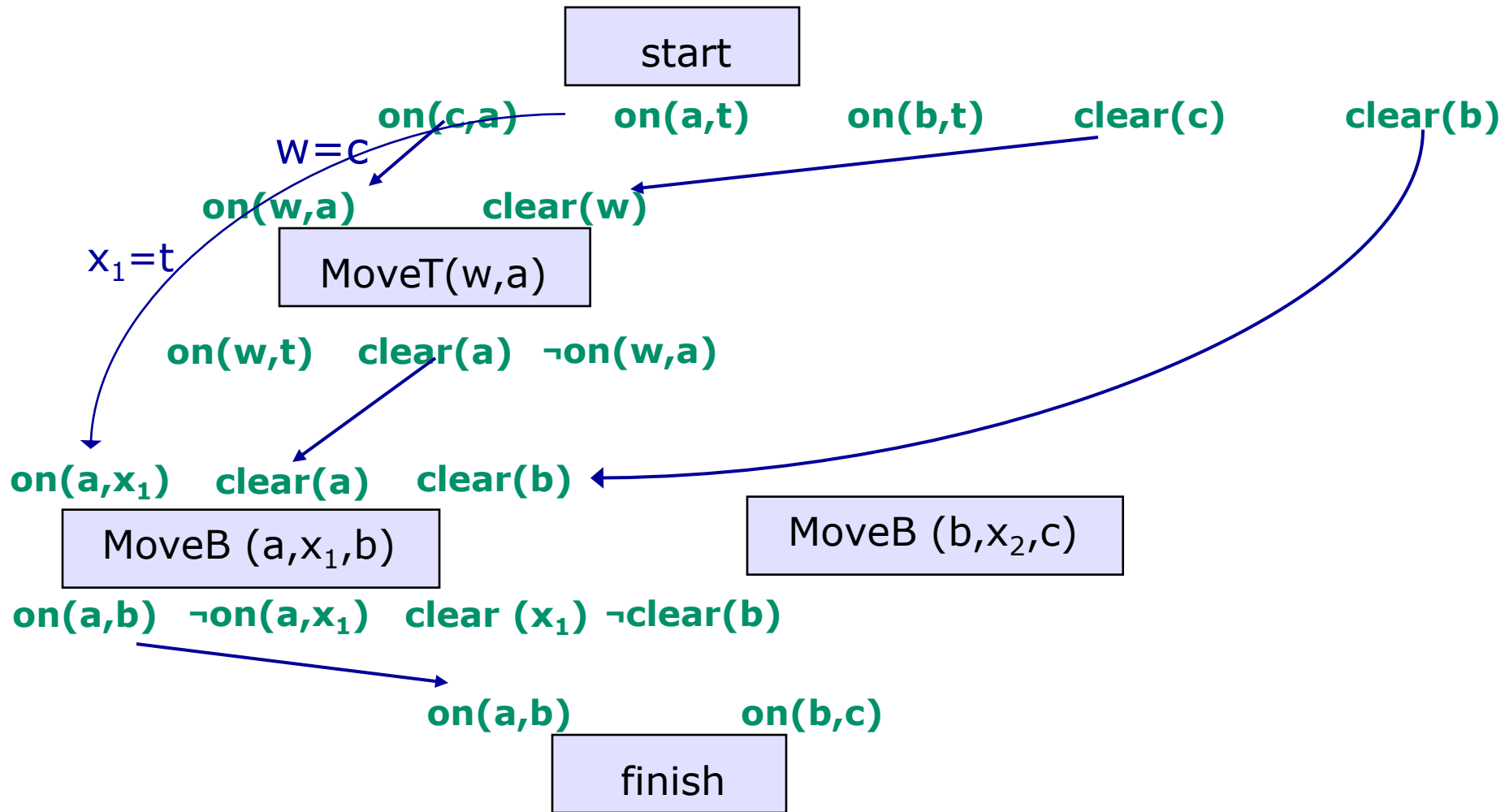
# POP: esempio con variabili



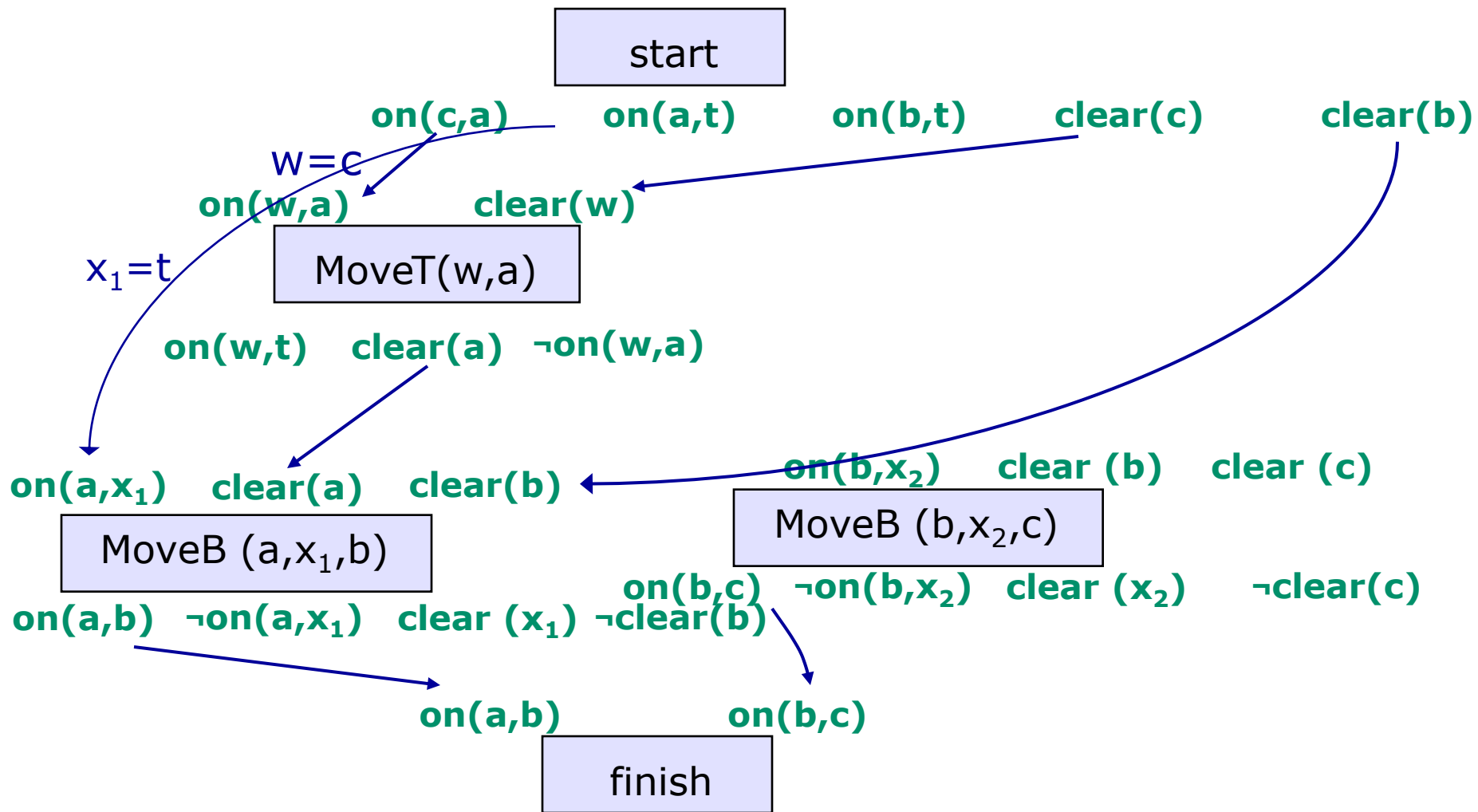
# POP: esempio con variabili



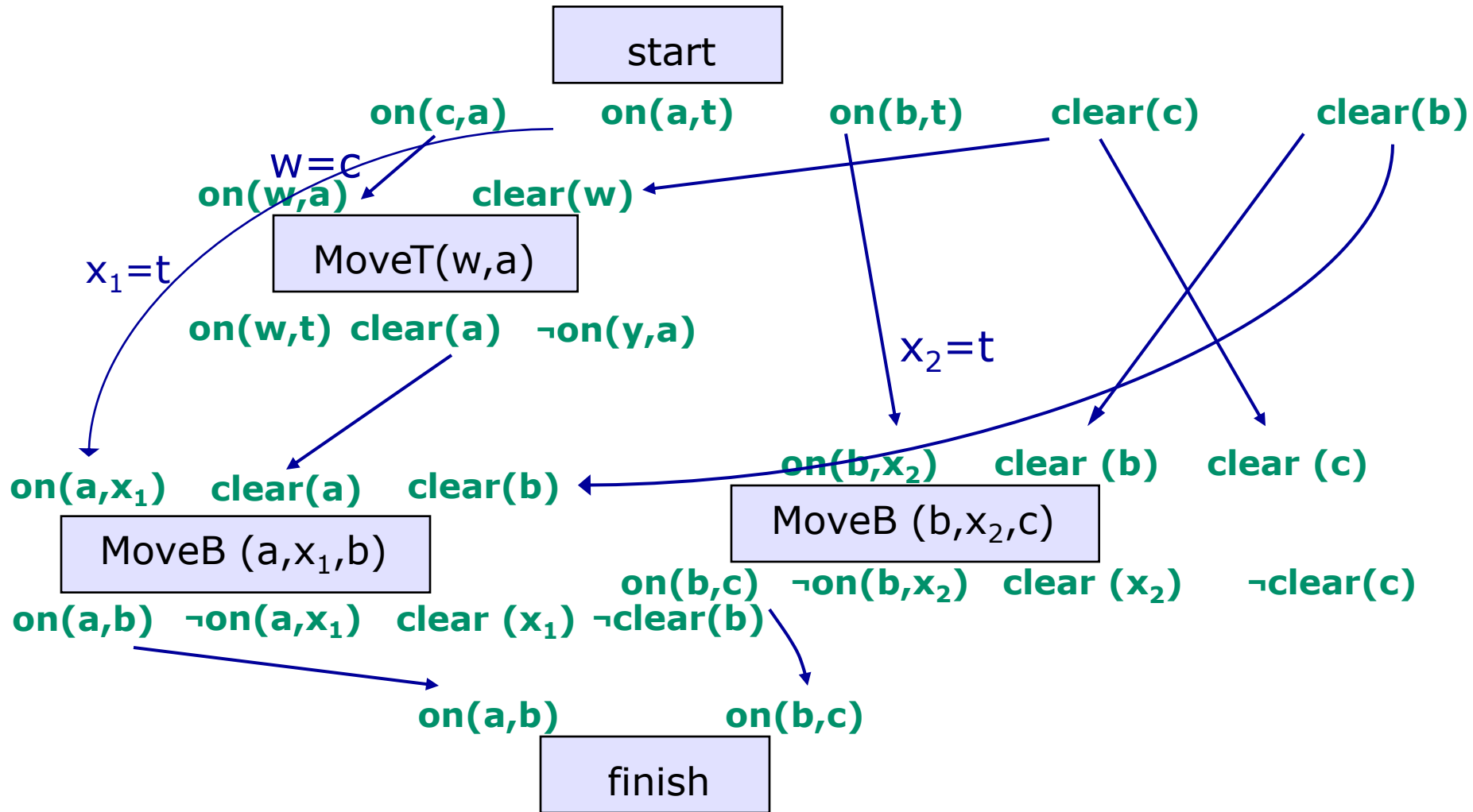
# POP: esempio con variabili



# POP: esempio con variabili

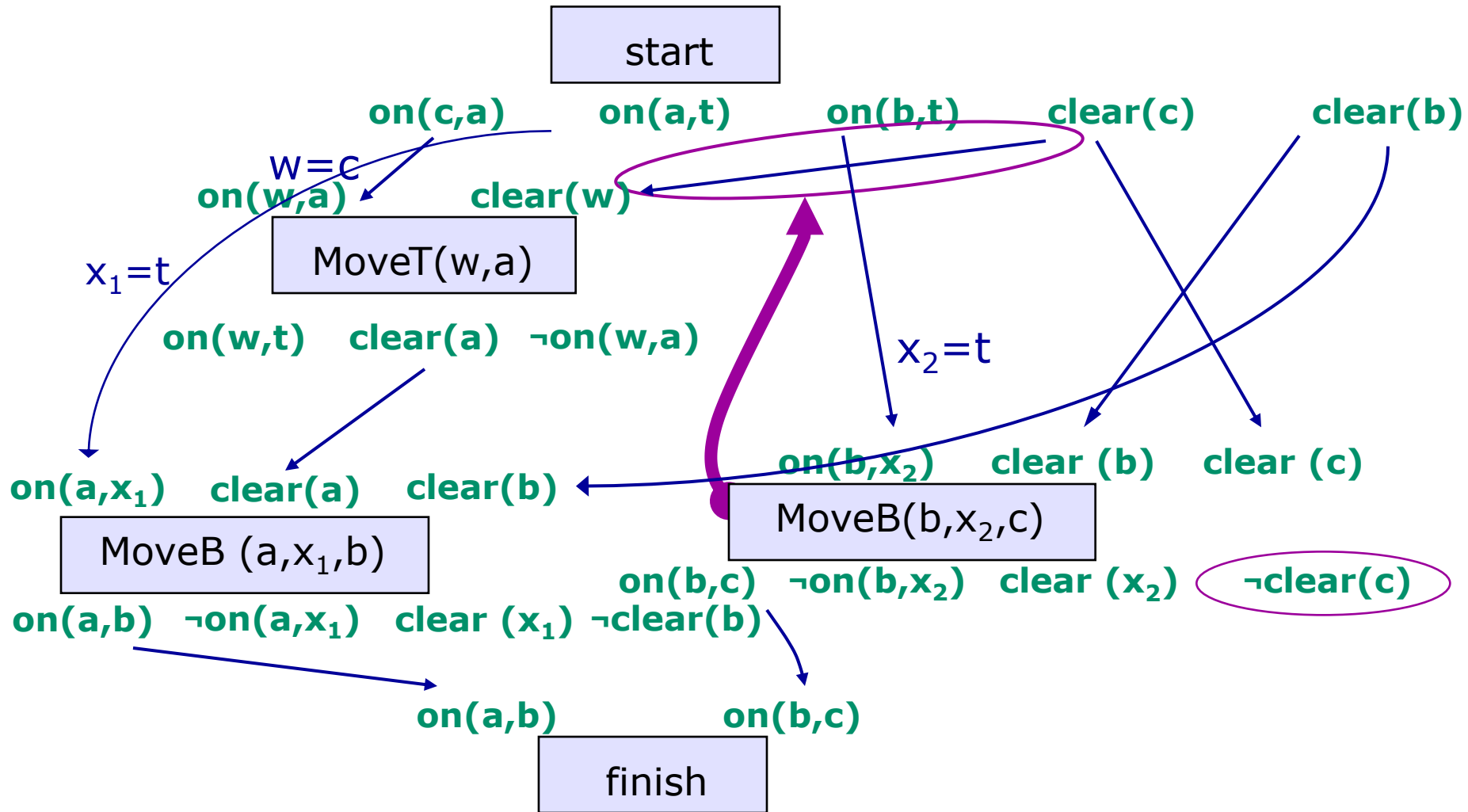


# POP: esempio con variabili

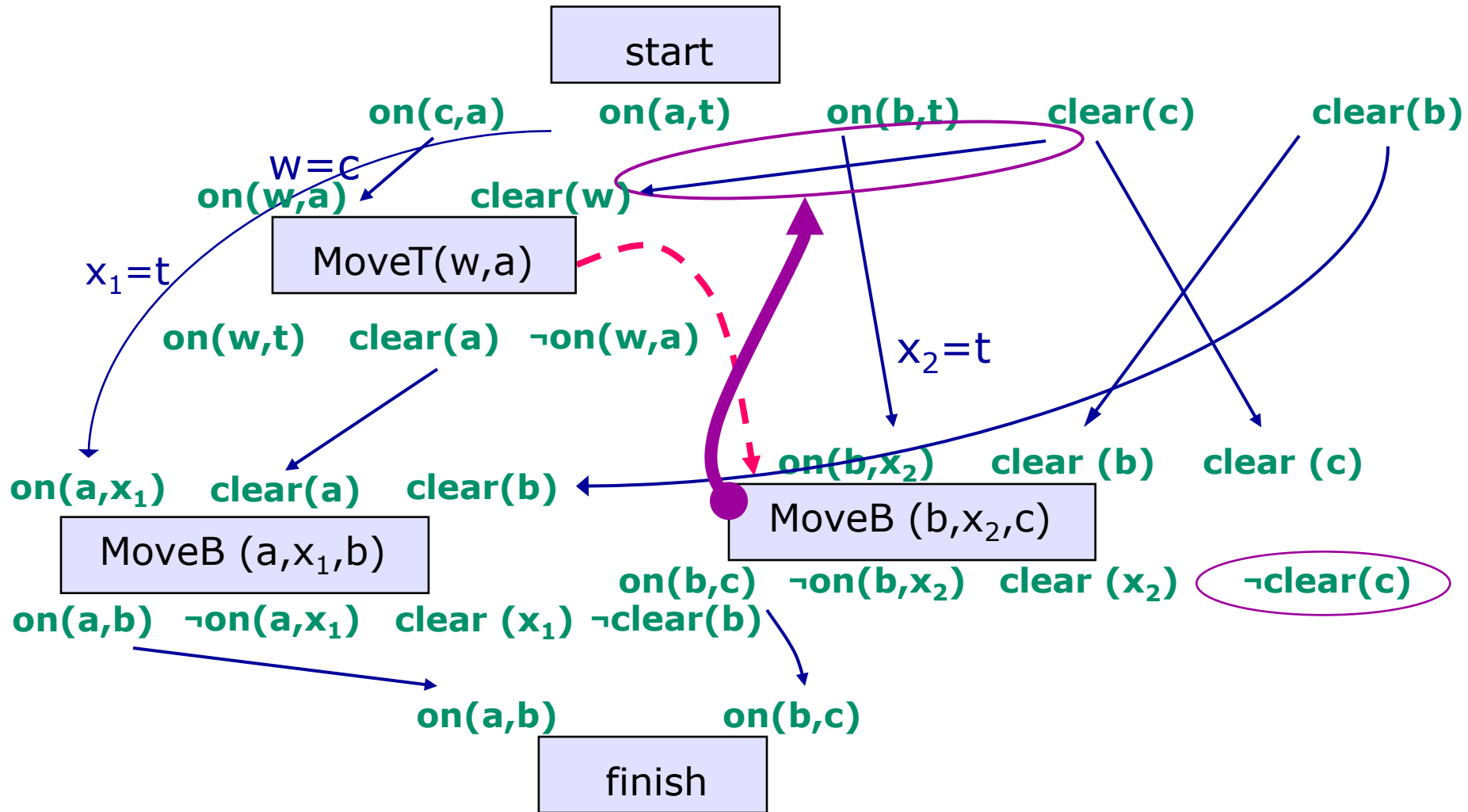




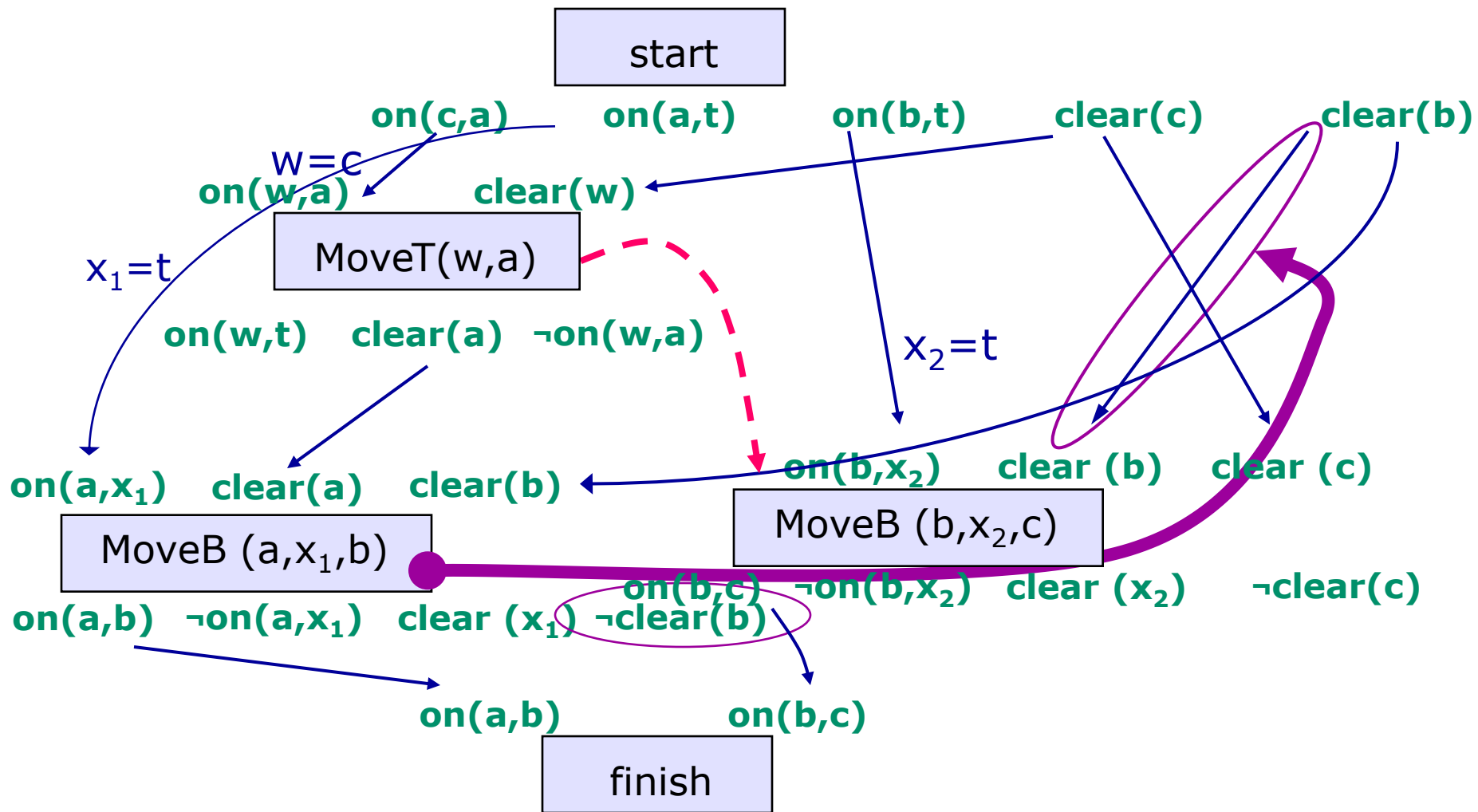
# POP: esempio con variabili



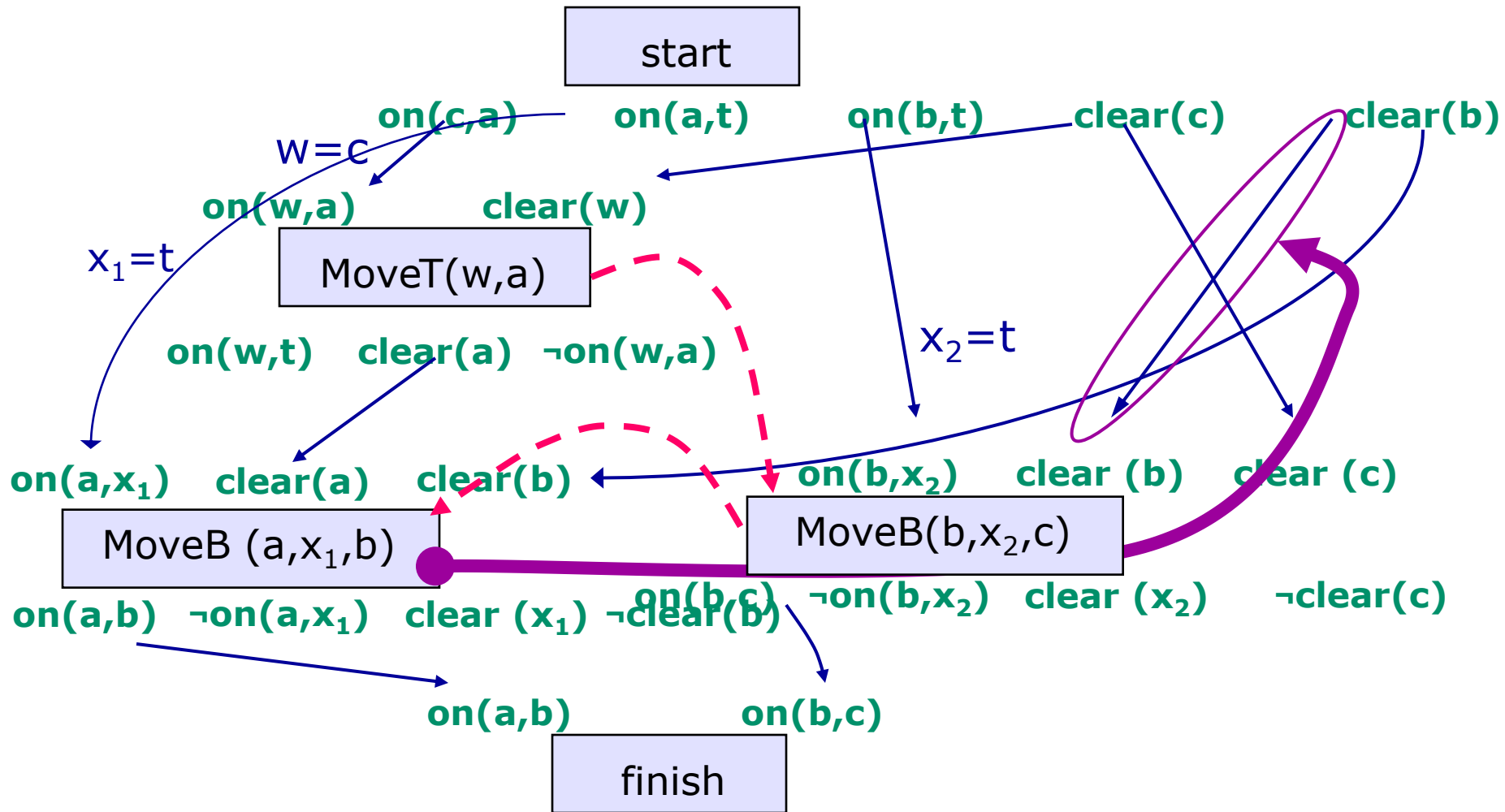
# POP: esempio con variabili



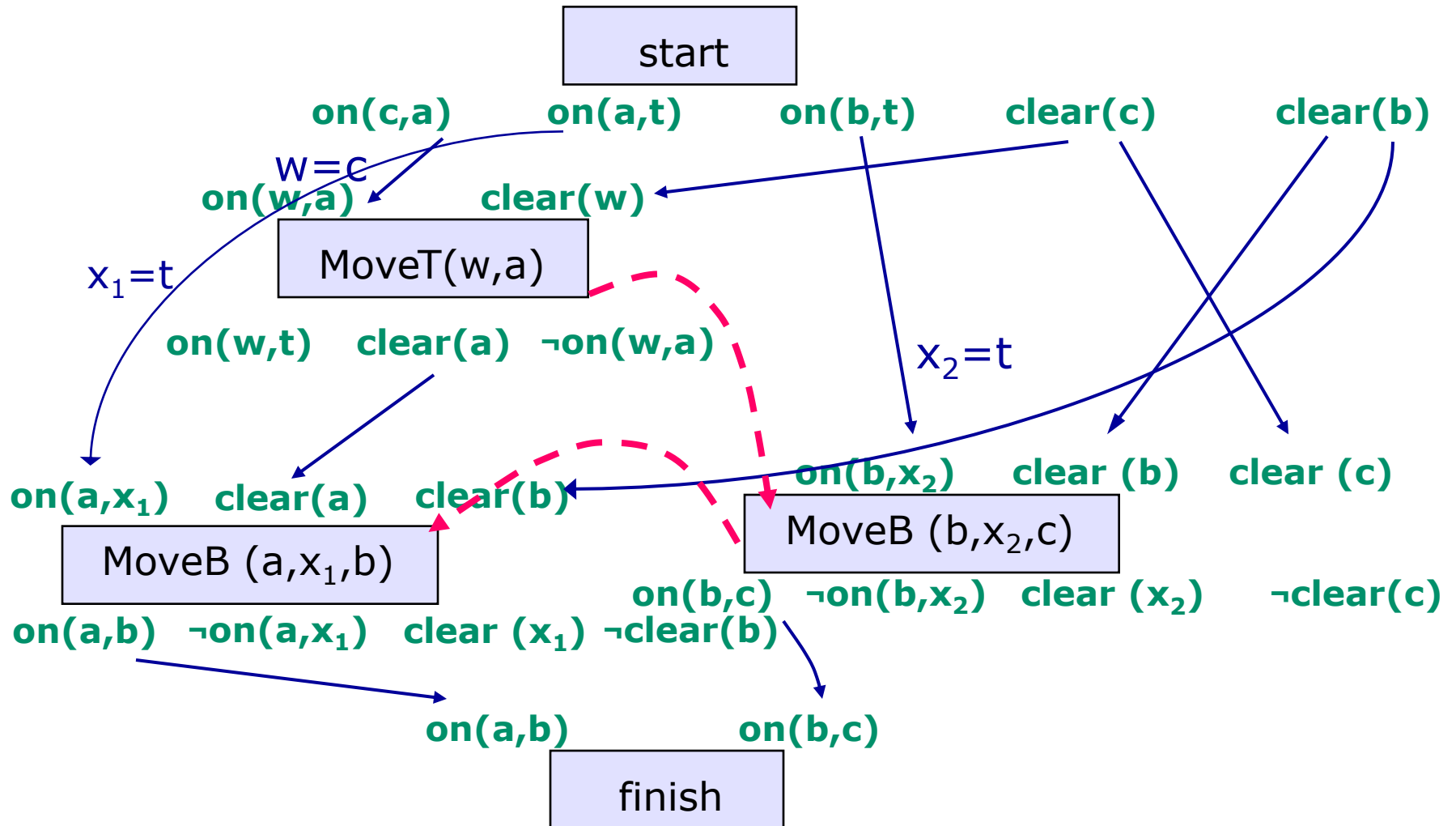
# POP: esempio con variabili



# POP: esempio con variabili



# POP: esempio con variabili

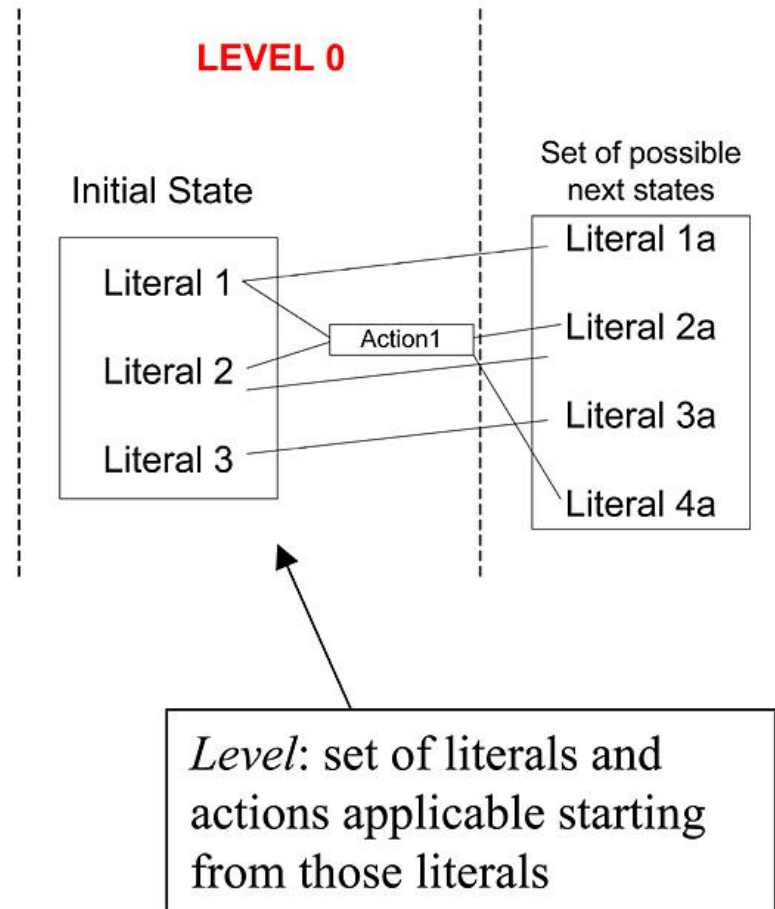


# Grafi di Planning

- Necessità di avere delle buone euristiche
  - sia per planning lineari che per POP
  - nei problemi di planning non è facile derivare delle euristiche ammissibili
- Uno strumento molto utile per costruire delle euristiche ammissibile è il **grafo di planning**
  - raccoglie informazioni su quali piani sono impossibili non prendendo in considerazione le minacce e il “consumo” dei letterali che chiudono le precondizioni

# Grafi di Planning

- Un grafo di planning è un grafo costruito a livelli:
  - il primo livello è costituito dai letterali dello stato iniziale
  - i successivi livelli sono ottenuti dalla applicazione ripetuta delle azioni che hanno i prerequisiti soddisfatti
  - Inoltre i letterali di un livello sono riportati al livello successivo (*persistence actions*)
- No variabili ! No troppi oggetti !



# Grafi di Planning

Vediamo un esempio su un problema semplice

*Init(Have(Cake))*

*Goal(Have(Cake)  $\wedge$  Eaten(Cake))*

*Action(Eat(Cake))*

*PRECOND: Have(Cake)*

*EFFECT:  $\neg$ Have(Cake)  $\wedge$  Eaten(Cake) )*

*Action(Bake(Cake))*

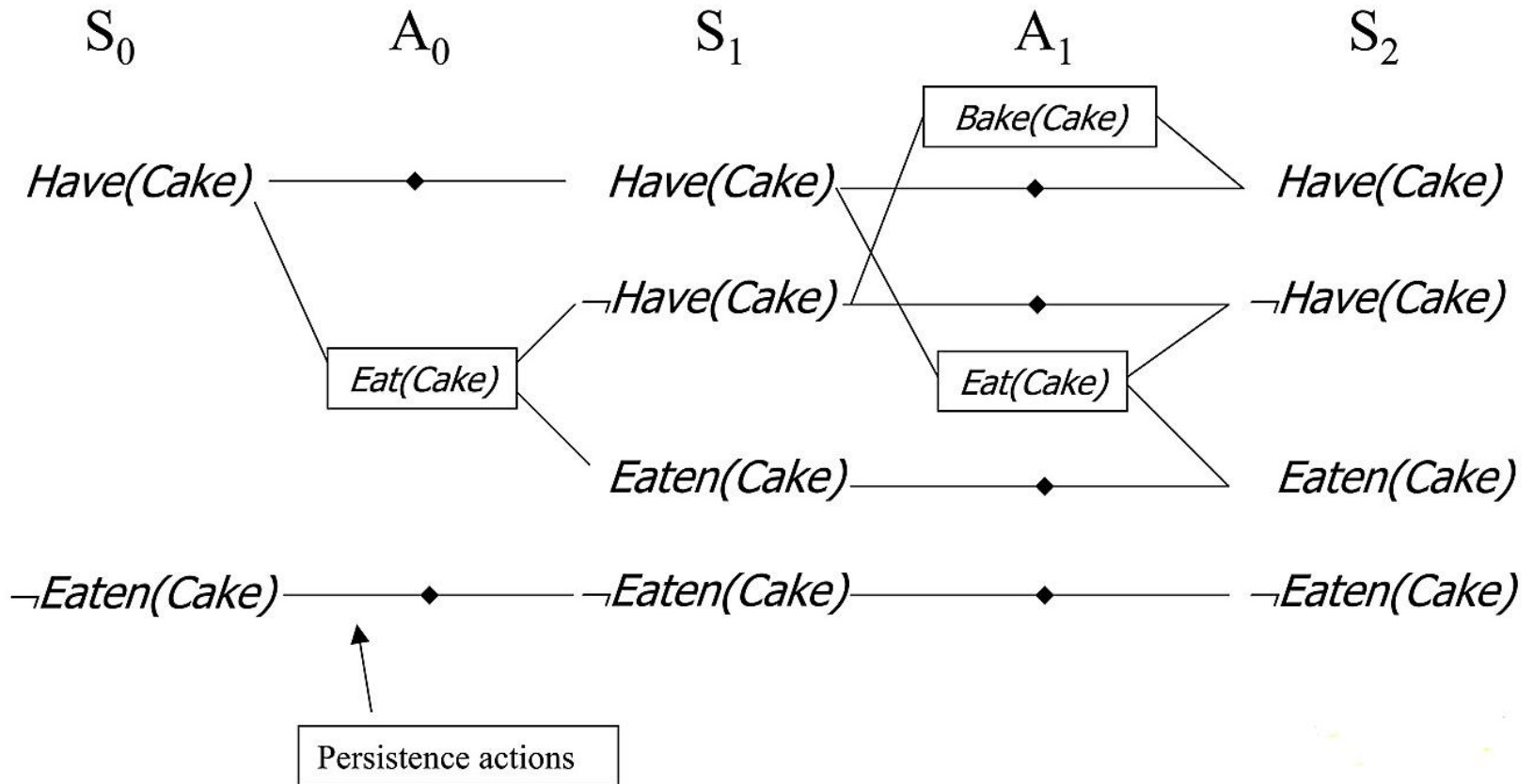
*PRECOND:  $\neg$ Have(Cake)*

*EFFECT: Have(Cake)*





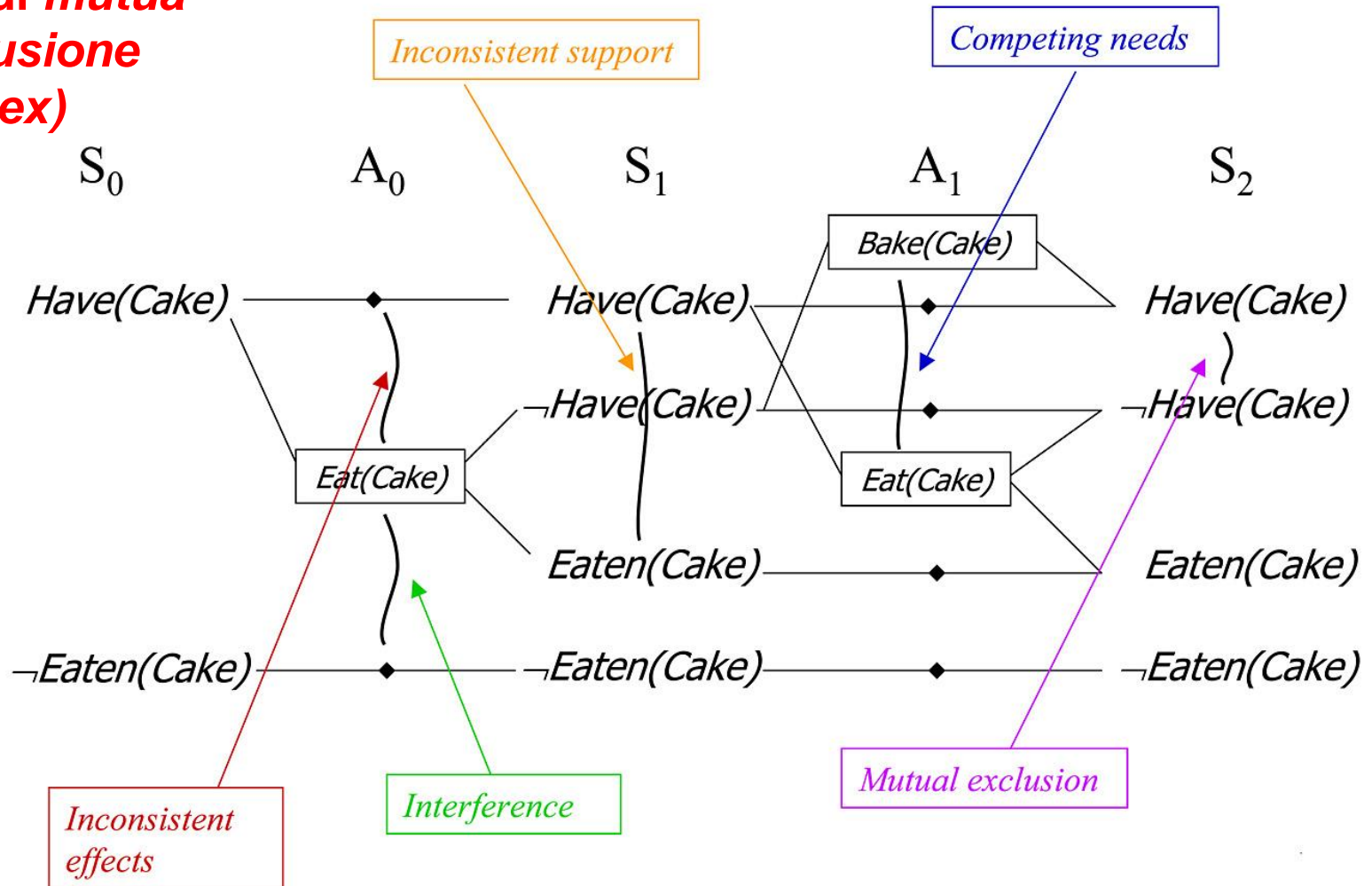
# Grafi di Planning



L'espansione del grafo termina quando  $\rightarrow$  **livello  $i+1 =$  livello  $i$**

# Grafi di Planning

**Conflitti:**  
link di *mutua*  
*esclusione*  
(*mutex*)



# Grafi di Planning

- *Inconsistent effect*: una azione nega l'effetto di un'altra
- *Interference*: uno degli effetti di una azione è la negazione di una precondizione di un'altra
- *Competing needs*: una delle precondizioni di una azione è la negazione di una delle precondizioni di un'altra
- *Inconsistent support*: letterali allo stesso livello sono in conflitto se uno è la negazione dell'altro o se ogni possibile coppia di azioni che potrebbe raggiungere i due letterali è mutuamente esclusiva

# Grafi di Planning

- Ogni livello contiene:
  - tutti i letterali che *potrebbero* essere veri in quel passo, dipendentemente dalle azioni eseguite
  - tutte le azioni che *potrebbero* avere le precondizioni soddisfatte in quel passo
- Sono trascurate tutte le possibili interazioni negative fra azioni e letterali
- Un letterale che appare per la prima volta a livello  $n$  non implica l'esistenza di un piano in  $n$  passi che lo raggiunge...  
... però sicuramente non esiste un piano con meno di  $n$  passi che lo raggiunge !

Costruzione in tempo polinomiale con grado basso

# Grafi di Planning

- Grafo di planning usato per costruire euristiche ammissibili:  
 $h(s)$ , **distanza tra lo stato  $s$  e il goal**
  - Un letterale che non compare nel grafo di planning implica la non esistenza di un piano,  $h(s) = +\infty$
  - *level cost* di un letterale: primo livello in cui compare
  - Stima migliore di *level cost* se si usa grafo di planning seriale (usa mutua esclusione fra coppie di azioni (azioni persistenti escluse): una sola azione alla volta)
- Max-level: massimo livello fra tutti i sottogoal (**ammissibile**)
- Level sum: somma i livelli dei sottogoal (**inammissibile**)
- Set-level: livello dove tutti i sottogoal appaiono e nessuna coppia di sottogoal è in mutua esclusione (**ammissibile e buono!**)

# Graphplan

**function** GRAPHPLAN(*problem*) **returns** solution or failure

*graph* ← INITIAL-PLANNING-GRAPH(*problem*)

*goals* ← GOALS [*problem*]

**loop do**

**if** *goals* all non-mutex in last level of *graph* **then do**

*solution* ← EXTRACT-SOLUTION(*graph*, *goals*, LENGTH(*graph*))

**if** *solution* ≠ *failure* **then return** *solution*

**else if** NO-SOLUTION-POSSIBLE(*graph*) **then return** *failure*

*graph* ← EXPAND-GRAPH(*graph*, *problem*)

# Esempio

*Init*(*Gomma*(*Bucata*)  $\wedge$  *Gomma*(*Scorta*)  $\wedge$  *Posizione*(*Bucata*, *Asse*)  $\wedge$  *Posizione*(*Scorta*, *Bagagliaio*))

*Obiettivo*(*Posizione*(*Scorta*, *Asse*))

*Azione*(*Rimuovi*(*ogg*, *pos*))

PRECOND: *Posizione*(*ogg*, *pos*)

EFFETTO :  $\neg$ *Posizione*(*ogg*, *pos*)  $\wedge$  *Posizione*(*ogg*, *Terreno*)

*Azione*(*Monta*(*t*, *Asse*))

PRECOND: *Gomma*(*t*)  $\wedge$  *Posizione*(*t*, *Terreno*)  $\wedge$   $\neg$ *Posizione*(*Bucata*, *Asse*)

EFFETTO:  $\neg$ *Posizione*(*t*, *Terreno*)  $\wedge$  *Posizione*(*t*, *Asse*)

*Azione*(*AbbandonaDiNotte*,

PRECOND:

EFFETTO:  $\neg$ *Posizione*(*Scorta*, *Terreno*)  $\wedge$   $\neg$ *Posizione*(*Scorta*, *Asse*)

$\wedge$   $\neg$ *Posizione*(*Scorta*, *Bagagliaio*)  $\wedge$   $\neg$ *Posizione*(*Bucata*, *Terreno*)

$\wedge$   $\neg$ *Posizione*(*Bucata*, *Asse*)  $\wedge$   $\neg$ *Posizione*(*Bucata*, *Bagagliaio*)

# Esempio

