

Pipeline

Problemi 1

- Vari fenomeni pregiudicano il raggiungimento del massimo di parallelismo teorico (**stallo**)
 - **Sbilanciamento delle fasi**
 - Durata diversa per fase e per istruzione
 - **Problemi strutturali**
 - La sovrapposizione totale di tutte le (fasi di) istruzioni causa conflitti di accesso a risorse limitate e condivise (ad esempio la memoria per gli stadi FI, FO, WO)

Pipeline

Problemi 2

- **Dipendenza dai dati**
 - L'operazione successiva dipende dai risultati dell'operazione precedente
- **Dipendenza dai controlli**
 - Istruzioni che causano una violazione di sequenzialità (p.es.: salti condizionali) invalidano il principio del *pipelining* sequenziale

Pipeline

Sbilanciamento delle fasi 1

- La suddivisione in fasi va fatta in base all'istruzione più onerosa
- Non tutte le istruzioni richiedono le stesse fasi e le stesse risorse
- Non tutte le fasi richiedono lo stesso tempo di esecuzione
 - P.es.: lettura di un operando tramite registro rispetto ad una mediante indirizzamento indiretto

Pipeline

Sbilanciamento delle fasi 2



Pipeline

Sbilanciamento delle fasi 3

Possibili soluzioni allo sbilanciamento:

- Decomporre fasi onerose in più sottofasi
 - Costo elevato e bassa utilizzazione
- Duplicare gli esecutori delle fasi più onerose e farli operare in parallelo
 - CPU moderne hanno una ALU in aritmetica intera ed una in aritmetica a virgola mobile

Pipeline

Problemi strutturali

Problemi

- Maggiori risorse interne (*severità bassa*): l'evoluzione tecnologica ha spesso permesso di duplicarle (es. registri)
- Colli di bottiglia (*severità alta*): l'accesso alle risorse esterne, p.es.: memoria, è molto costoso e molto frequente (anche 3 accessi per ciclo di clock)

Soluzioni

- Suddividere le memorie (accessi paralleli: introdurre una memoria cache per le istruzioni e una per i dati)
- Introdurre fasi non operative (*nop*)

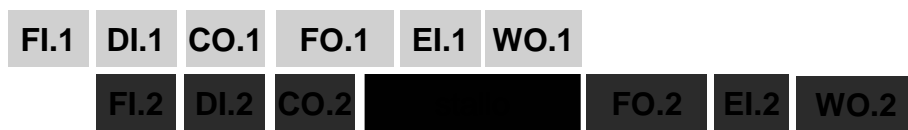
Pipeline

Dipendenza dai dati 1

- Un dato modificato nella fase **EI** dell'istruzione corrente può dover essere utilizzato dalla fase **FO** dell'istruzione successiva

INC [0123]

CMP [0123], AL



Ci sono altri tipi di dipendenze ?

Architettura degli elaboratori -1

Pagina 66

Dipendenze



Si consideri la sequenza

istruzione i

istruzione j

Esempio visto: “lettura dopo scrittura” (ReadAfterWrite)

– j leggere prima che i abbia scritto

Altro caso: “scrittura dopo scrittura” (WriteAfterWrite)

– j scrive prima che i abbia scritto

Altro caso: “scrittura dopo lettura” (WriteAfterRead)

– j scrive prima che i abbia letto (caso raro in pipeline)

Architettura degli elaboratori -1

Pagina 67

Pipeline

Dipendenza dai dati 2

Soluzioni

- Introduzione di fasi non operative (*nop*)
- Individuazione del rischio e prelievo del dato direttamente all'uscita dell'ALU (**data forwarding**)
- Risoluzione a livello di compilatore (vedremo esempi per l'architettura MIPS)
- Riordino delle istruzioni (**pipeline scheduling**)

Pipeline

Data forwarding

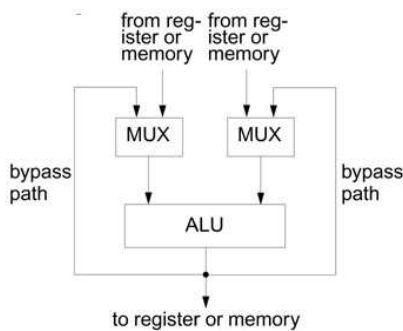


senza bypass path

I1: MUL R2,R3 $R2 \leftarrow R2 * R3$
 I2: ADD R1,R2 $R1 \leftarrow R1 + R2$



con bypass path



Pipeline

Dipendenza dai controlli

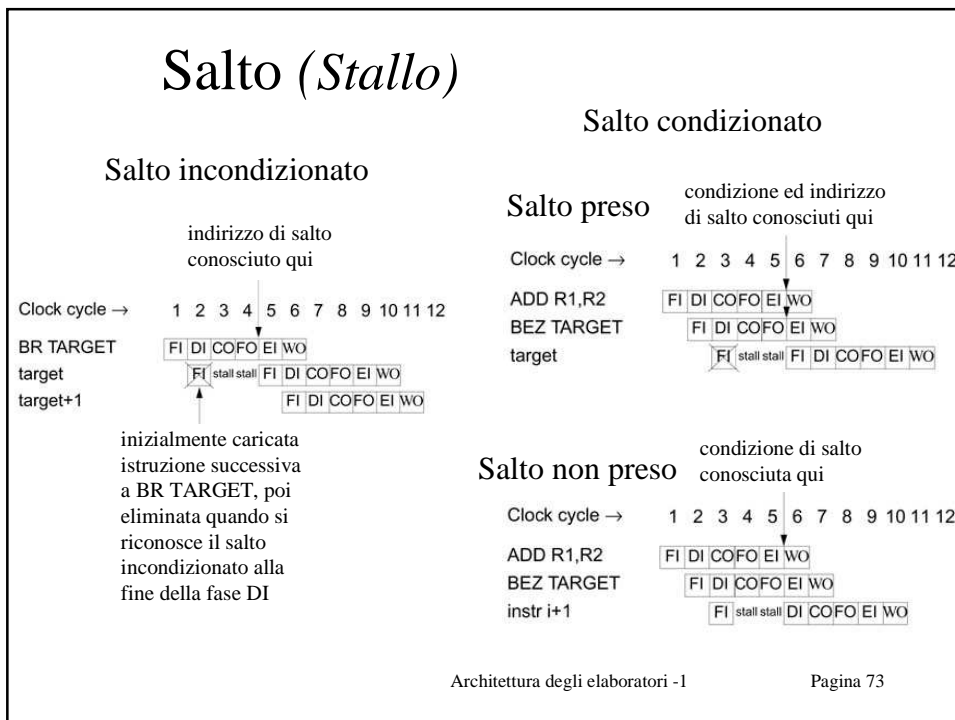
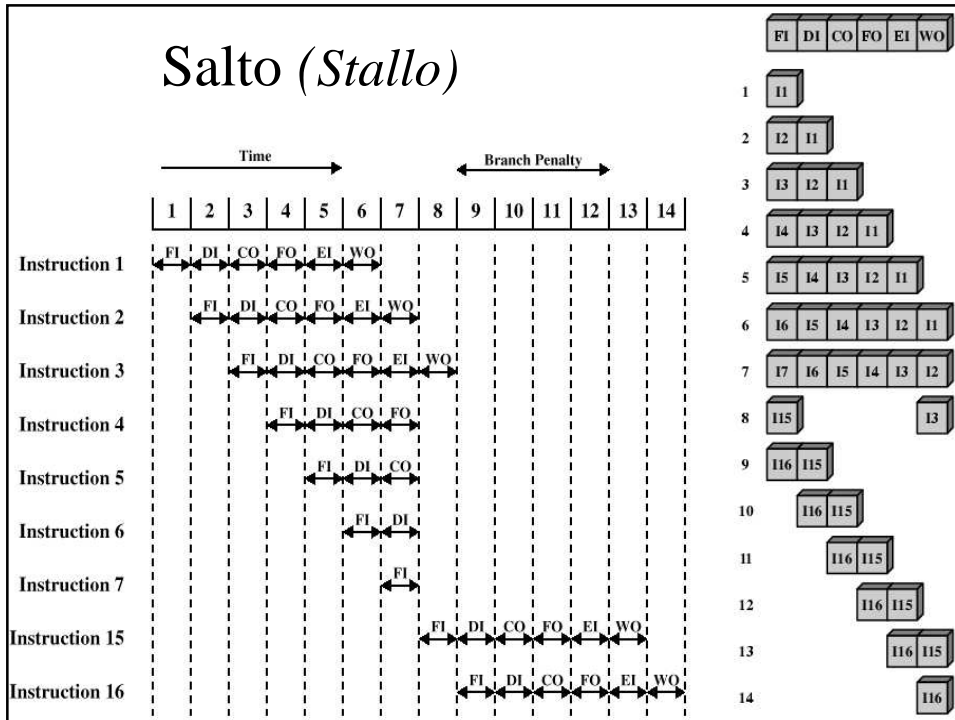
- Tutte le istruzioni che modificano il PC (salti condizionati e non, chiamate a e ritorni da procedure, interruzioni) invalidano il pipeline
- La fase **fetch** successiva carica l'istruzione seguente, che può *non essere* quella giusta
- Tali istruzioni sono circa il 30% del totale medio di un programma

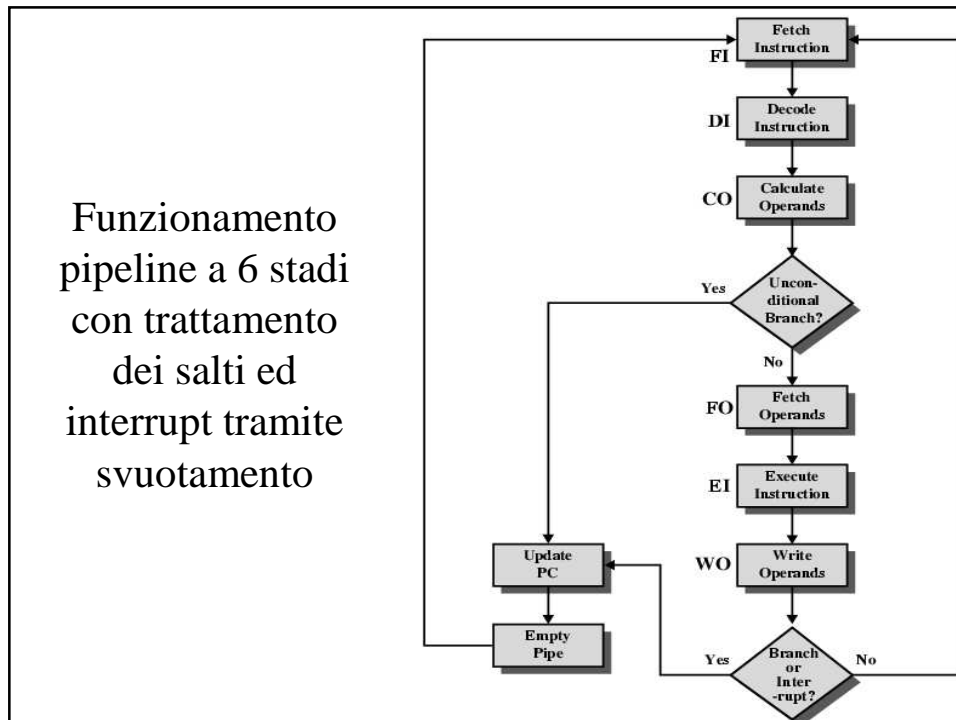
Pipeline

Dipendenza dai controlli

Soluzioni

- Mettere in **stallo** il pipeline fino a quando non si è calcolato l'indirizzo della prossima istruzione
 - Pessima efficienza, massima semplicità
- Individuare le istruzioni critiche per anticiparne l'esecuzione, eventualmente mediante apposita logica di controllo
 - Compilazione complessa, hardware specifico





Pipeline

Dipendenza dai controlli

Alcune soluzioni per salti condizionati

- flussi multipli (multiple streams) ➡
- prelievo anticipato della destinazione (prefetch branch target) ➡
- buffer circolare (loop buffer) ➡
- predizione del salto (branch prediction) ➡
- salto ritardato (delayed branch) ➡

Pipeline



Dipendenza dai controlli

Flussi multipli: replicare le parti iniziali della pipeline, una che contenga l'istruzione successiva a quella corrente di salto (nel caso il salto non avvenga), e l'altra l'istruzione destinazione (*target*) del salto (nel caso in cui il salto avvenga)

Problemi di questa soluzione:

- conflitti nell'accesso alle risorse (registri, memoria, ALU,...) da parte delle 2 pipeline
- presenza di salti condizionali in sequenza che entrano nelle 2 pipeline prima che si sia risolta la condizione del primo salto condizionale (occorrerebbero 2 pipeline aggiuntive per ogni ulteriore salto condizionale...)

Pipeline



Dipendenza dai controlli

Prelievo anticipato della destinazione: quando si incontra un salto condizionato si effettua il fetch anticipato della istruzione di destinazione del salto in modo da trovarla già caricata nel caso in cui il salto debba avvenire.

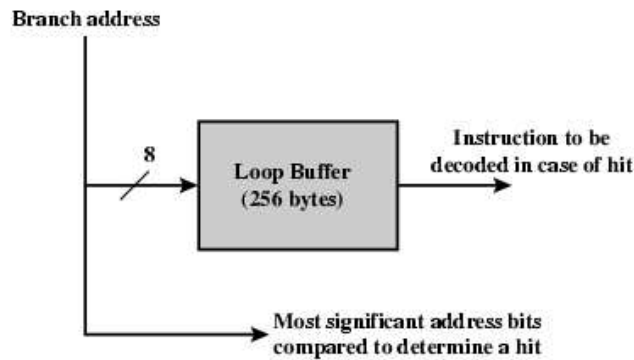
Problemi di questa soluzione:

- non evita l'eventuale svuotamento della pipeline con conseguente perdita di prestazioni

Pipeline

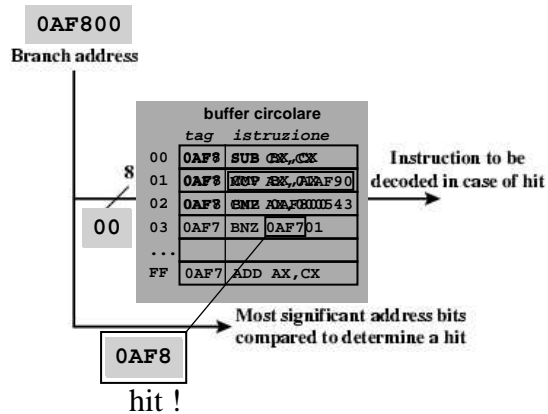
Dipendenza dai controlli

Buffer circolare: si utilizza una memoria piccola e molto veloce (il buffer circolare) dove mantenere le ultime *n* istruzioni prelevate. In caso di salto, si controlla se l'istruzione destinazione è già presente nel buffer, così da evitare il fetch della stessa.



Buffer circolare

Memoria	
...	
0AF700	SUB CX,CX
0AF701	MOV AX,01AF90
0AF702	CMP AX,000543
0AF703	BNZ 0AF701
...	
0AF7FF	ADD AX,CX
0AF800	SUB BX,CX
0AF801	CMP BX,AX
0AF802	BNZ 0AF800
0AF803	INC BX
...	



Pipeline

Dipendenza dai controlli



Buffer circolare: si utilizza una memoria piccola e molto veloce (il buffer circolare) dove mantenere le ultime n istruzioni prelevate. In caso di salto, si controlla se l'istruzione destinazione è già presente nel buffer, così da evitare il fetch della stessa.

Vantaggi:

- anticipando il fetch, alcune delle istruzioni successive a quella corrente saranno già presenti nel buffer e se non si ha salto non ci sarà bisogno di caricarle dalla memoria
- se si salta in avanti di poche istruzioni (vedi trattamento del costrutto IF-THEN-ELSE), l'istruzione destinazione sarà già presente nel buffer
- se il salto condizionale realizza un ciclo le cui istruzioni possono essere tutte contenute nel buffer, non c'è bisogno di effettuare fetch ripetuti delle stesse istruzioni

Pipeline

Dipendenza dai controlli

Predizione dei salti: si cerca di prevedere se il salto sarà intrapreso oppure no.

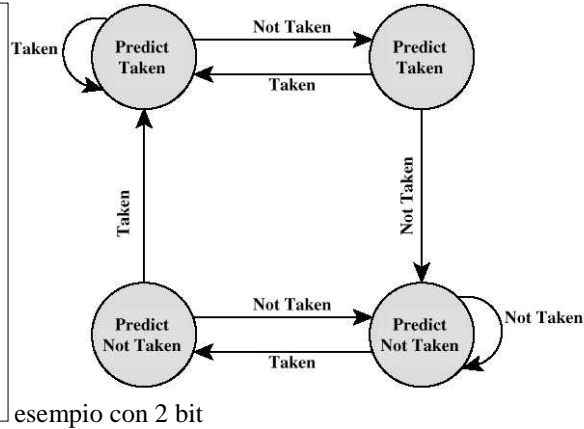
Varie possibilità:

- | | | |
|---|---|--------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • previsione di saltare sempre • previsione di non saltare mai • previsione in base al codice operativo | } | <i>approcci statici</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • bit <i>taken/not taken</i> • tabella della storia dei salti | } | <i>approcci dinamici</i> |

Approcci dinamici di predizione: cercano di migliorare la qualità della predizione sul salto memorizzando la storia delle istruzioni di salto condizionato di uno specifico programma.

bit taken/not taken :

- ad ogni istruzione di salto condizionato si associano uno o più bit che codificano la storia recente.
- bit memorizzati non in memoria centrale ma in una locazione temporanea ad accesso molto veloce



Approcci dinamici di predizione: cercano di migliorare la qualità della predizione sul salto memorizzando la storia delle istruzioni di salto condizionato di uno specifico programma

esempio:

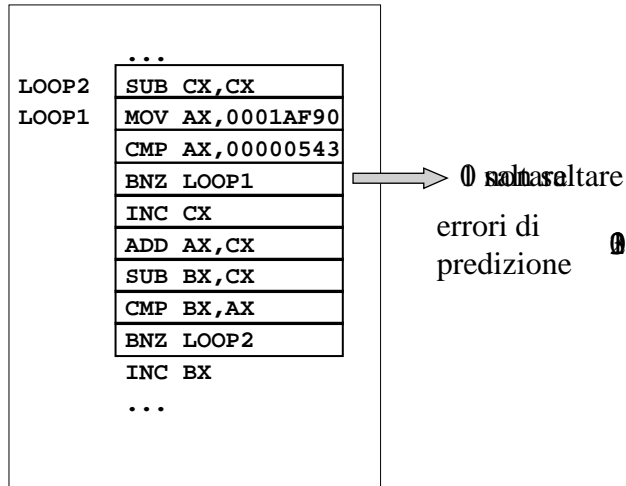
```

.....
LOOP: .....
.....
.....
BNZ LOOP

```

- **Predizione con 1 bit:** si predice il comportamento osservato l'ultima volta
 - dopo la prima esecuzione del ciclo, in uscita dal ciclo, il bit assegnato a BNZ ricorderà che il salto **non è stato preso**, così che, quando si rientra nel ciclo si avrà un primo errore per la prima iterazione del ciclo (che invece è preso), le successive predizioni saranno giuste, tranne l'ultima, quando si esce dal ciclo: in totale **2 errori**
- **Predizione con 2 bit:** vedi lucido precedente
 - dopo la prima esecuzione del ciclo, si commette **un solo errore** di predizione all'uscita del ciclo

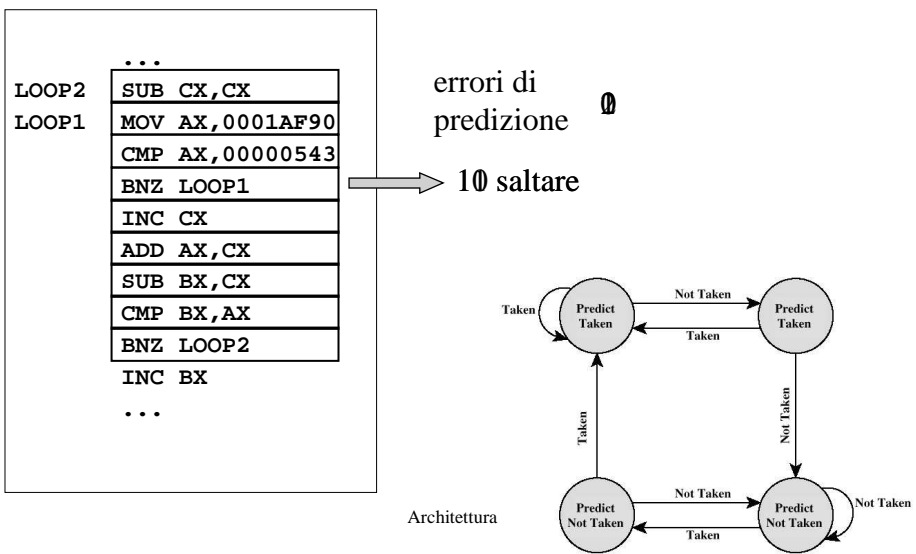
Predizione dinamica 1 bit

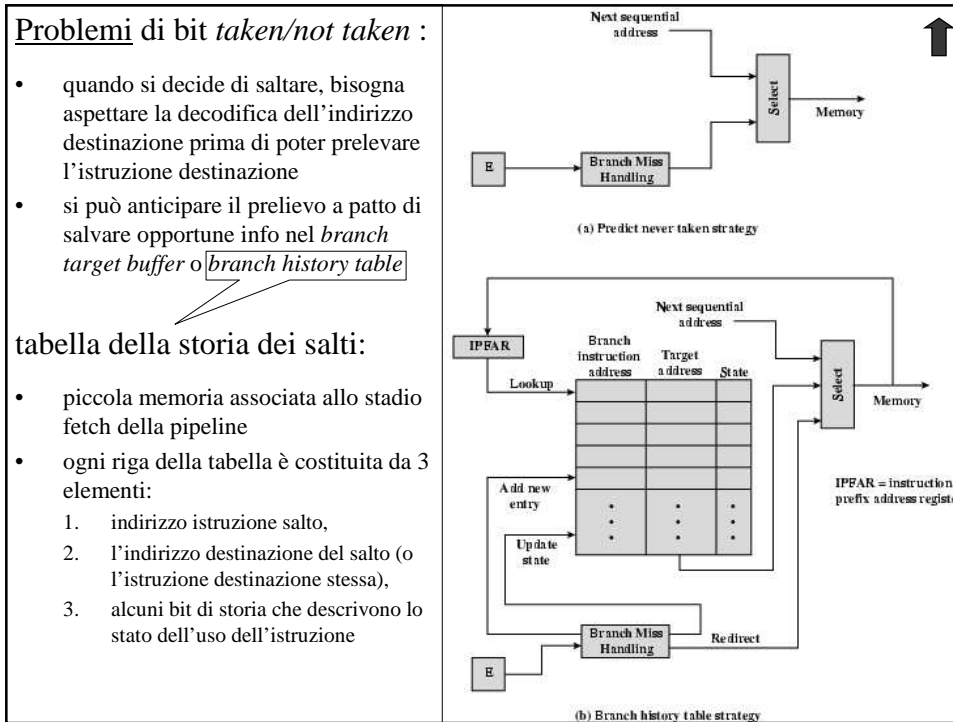


Architettura degli elaboratori -1

Pagina 84

Predizione dinamica 2 bit





Salto ritardato (delayed branch)

Idea base: utilizzare gli stadi inattivi a causa dello stallo per fare del lavoro utile

Delayed branch:

- La CPU esegue **sempre** l'istruzione che segue il salto e solo dopo altera, se necessario, la sequenza di esecuzione delle istruzioni
- L'istruzione che segue quella di salto si dice essere posta nel *branch delay slot*
- Il **compilatore** cerca di allocare nel *branch delay slot* una istruzione "opportuna"

Salto ritardato (delayed branch)

codice scritto dal programmatore

istruzione indipendente dalle altre	→	MUL R3,R4	R3 ← R3*R4
		SUB #1,R2	R2 ← R2-1
		ADD R1,R2	R1 ← R1+R2
		BEZ TAR	branch if zero
istruzione eseguita solo se non si prende il salto	→	MOVE #10,R1	R1 ← 10
		TAR	-----

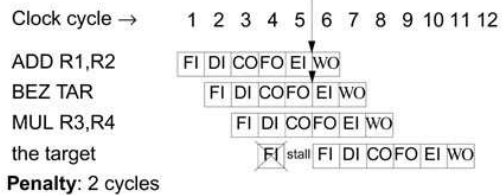
codice ottimizzato dal compilatore

SUB #1,R2	
ADD R1,R2	
BEZ TAR	
MUL R3,R4	← istruzione eseguita in ogni caso: si trova nel <i>branch delay slot</i> !!
MOVE #10,R1	← istruzione eseguita solo se non si prende il salto

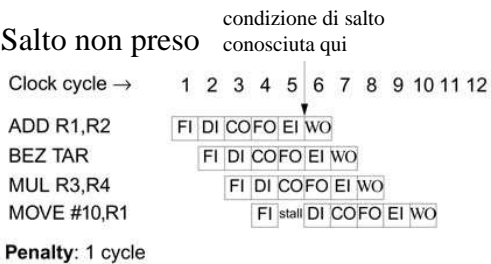
TAR	-----

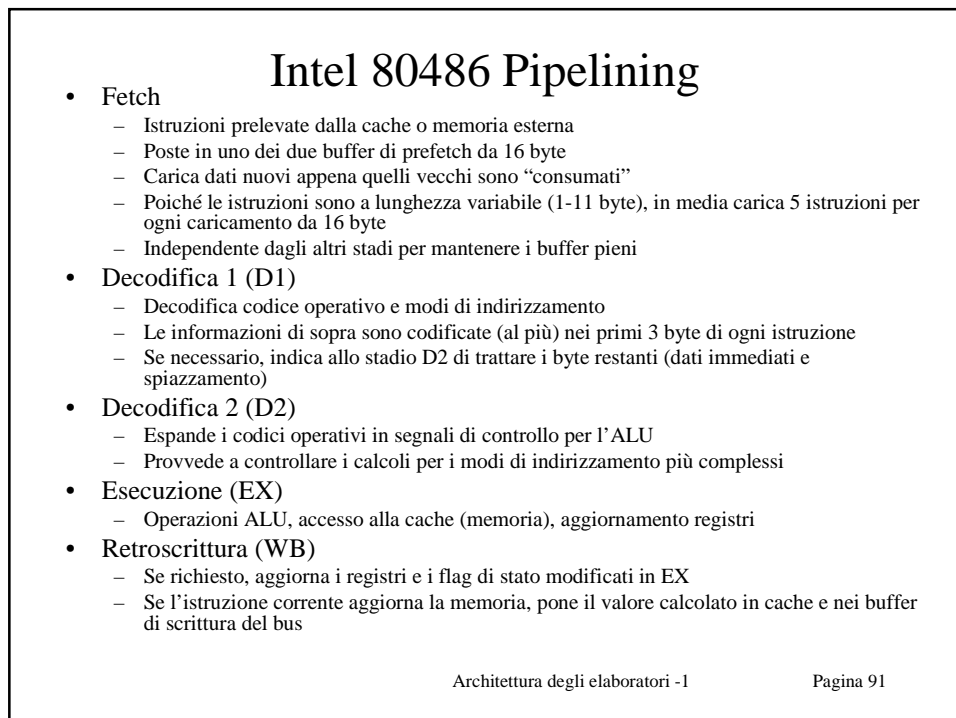
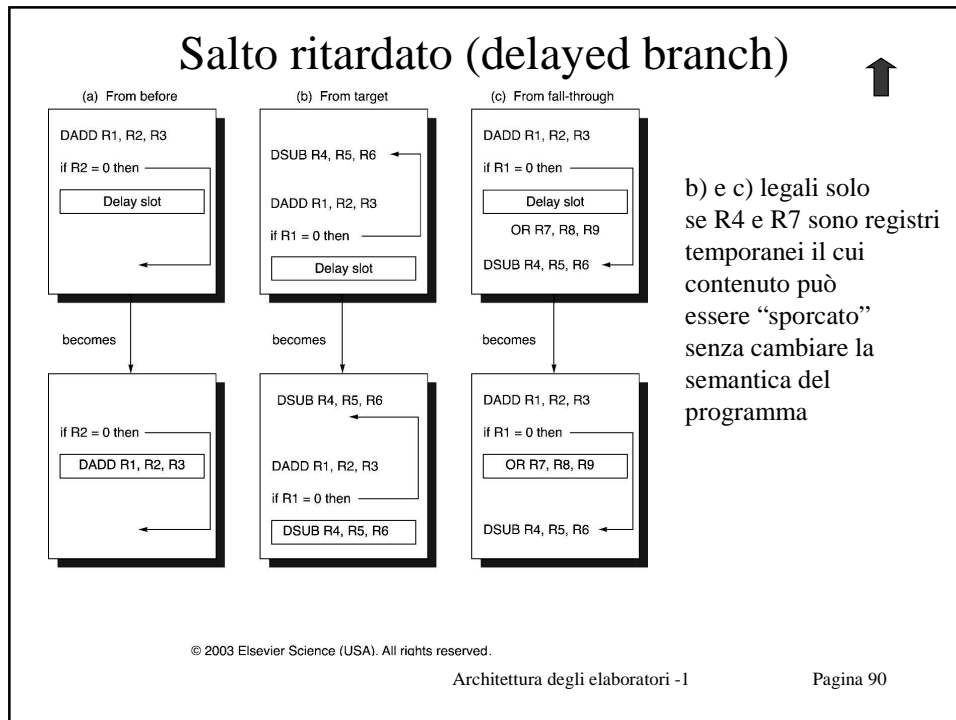
Salto ritardato (delayed branch)

Salto preso

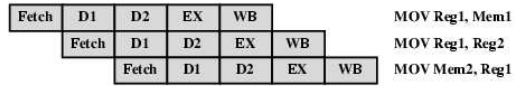


Salto non preso





80486 Instruction Pipeline: esempi



(a) No Data Load Delay in the Pipeline



(b) Pointer Load Delay



(c) Branch Instruction Timing