

Pipeline Problemi 1



- Vari fenomeni pregiudicano il raggiungimento del massimo di parallelismo teorico (**stallo**)
 - **Sbilanciamento delle fasi**
 - Durata diversa per fase e per istruzione
 - **Problemi strutturali**
 - La sovrapposizione totale di tutte le (fasi di) istruzioni causa conflitti di accesso a risorse limitate e condivise (ad esempio la memoria per gli stadi FI, FO, WO)

Pipeline Problemi 2



- **Dipendenza dai dati**
 - L'operazione successiva dipende dai risultati dell'operazione precedente
- **Dipendenza dai controlli**
 - Istruzioni che causano una violazione di sequenzialità (p.es.: salti condizionali) invalidano il principio del *pipelining* sequenziale

Pipeline

Sbilanciamento delle fasi 1



- La suddivisione in fasi va fatta in base all'istruzione più onerosa
- Non tutte le istruzioni richiedono le stesse fasi e le stesse risorse
- Non tutte le fasi richiedono lo stesso tempo di esecuzione
 - P.es.: lettura di un operando tramite registro rispetto ad una mediante indirizzamento indiretto

Pipeline

Sbilanciamento delle fasi 2



Pipeline

Sbilanciamento delle fasi 3



Possibili soluzioni allo sbilanciamento:

- Decomporre fasi onerose in più sottofasi
 - Costo elevato e bassa utilizzazione
- Duplicare gli esecutori delle fasi più onerose e farli operare in parallelo
 - CPU moderne hanno una ALU in aritmetica intera ed una in aritmetica a virgola mobile

Pipeline

Problemi strutturali



Problemi

- Maggiori risorse interne (**severità bassa**): l'evoluzione tecnologica ha spesso permesso di duplicarle (es. registri)
- Colli di bottiglia (**severità alta**): l'accesso alle risorse esterne, p.es.: memoria, è molto costoso e molto frequente (anche 3 accessi per ciclo di clock)



Soluzioni

- Suddividere le memorie (accessi paralleli: introdurre una memoria cache per le istruzioni e una per i dati)
- Introdurre fasi non operative (**nop**)





Pipeline

Dipendenza dai dati 1

- Un dato modificato nella fase **EI** dell'istruzione corrente può dover essere utilizzato dalla fase **FO** dell'istruzione successiva

INC [0123]

CMP [0123], AL



[Ci sono altri tipi di dipendenze ?](#)

Architettura degli elaboratori - I

Pagina 66



Dipendenze



Si consideri la sequenza

istruzione *i*

istruzione *j*

Esempio visto: “lettura dopo scrittura” (**ReadAfterWrite**)

– *j* leggere prima che *i* abbia scritto

Altro caso: “scrittura dopo scrittura” (**WriteAfterWrite**)

– *j* scrive prima che *i* abbia scritto

Altro caso: “scrittura dopo lettura” (**WriteAfterRead**)

– *j* scrive prima che *i* abbia letto (caso raro in pipeline)

Architettura degli elaboratori - I

Pagina 67



Pipeline

Dipendenza dai dati 2

Soluzioni

- Introduzione di fasi non operative (*nop*)
- Individuazione del rischio e prelievo del dato direttamente all'uscita dell'ALU (**data forwarding**) →
- Risoluzione a livello di compilatore (**vedremo esempi per l'architettura MIPS**)
- Riordino delle istruzioni (**pipeline scheduling**)



Pipeline

Data forwarding



senza bypass path

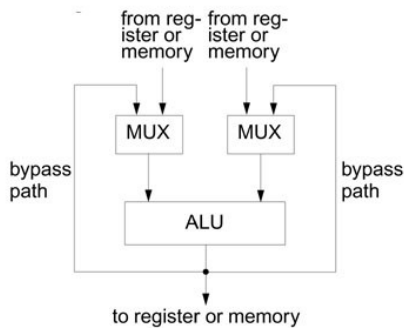
I1: MUL R2,R3 $R2 \leftarrow R2 * R3$
 I2: ADD R1,R2 $R1 \leftarrow R1 + R2$

Clock cycle → 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12



con bypass path

Clock cycle → 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12



Pipeline

Dipendenza dai controlli



- Tutte le istruzioni che modificano il PC (salti condizionati e non, chiamate a e ritorni da procedure, interruzioni) invalidano la pipeline
- La fase **fetch** successiva carica l'istruzione seguente, che può *non essere* quella giusta
- Tali istruzioni sono circa il 30% del totale medio di un programma

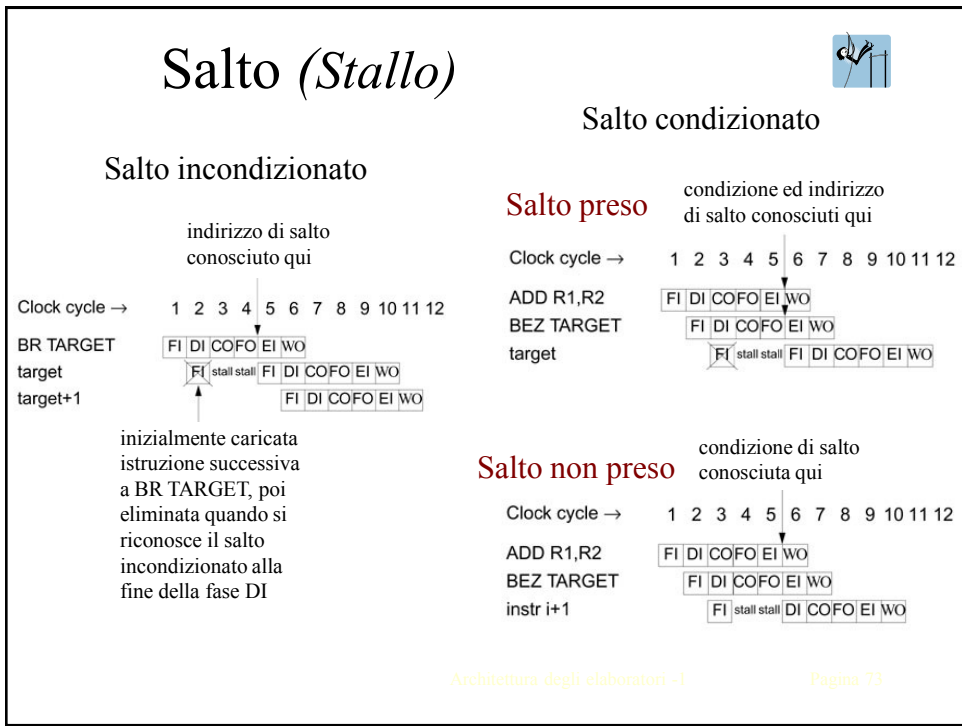
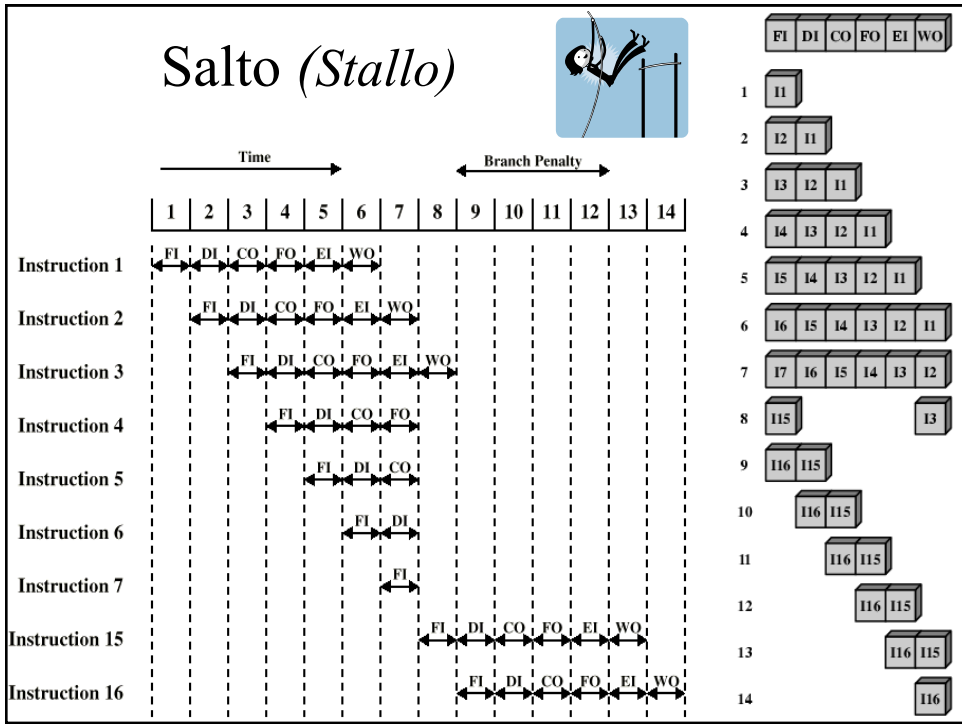
Pipeline

Dipendenza dai controlli



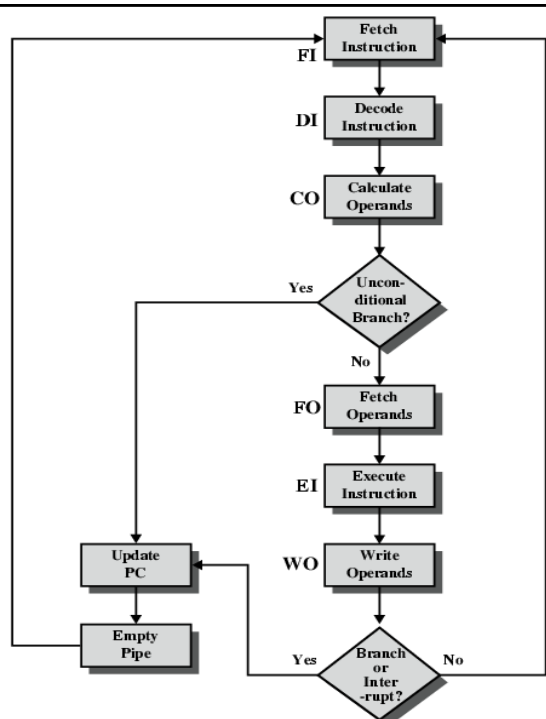
Soluzioni

- Mettere in **stallo** la pipeline fino a quando non si è calcolato l'indirizzo della prossima istruzione
 - Pessima efficienza, massima semplicità
- Individuare le istruzioni critiche per anticiparne l'esecuzione, eventualmente mediante apposita logica di controllo
 - Compilazione complessa, hardware specifico





Funzionamento pipeline a 6 stadi con trattamento dei salti ed interrupt tramite svuotamento



Pipeline

Dipendenza dai controlli



Alcune soluzioni per salti condizionati

- flussi multipli (multiple streams) ➡
- prelievo anticipato della destinazione (prefetch branch target) ➡
- buffer circolare (loop buffer) ➡
- predizione del salto (branch prediction) ➡
- salto ritardato (delayed branch) ➡



Pipeline

Dipendenza dai controlli



Flussi multipli: replicare le parti iniziali della pipeline, una che contenga l'istruzione successiva a quella corrente di salto (nel caso il salto non avvenga), e l'altra l'istruzione destinazione (*target*) del salto (nel caso in cui il salto avvenga)

Problemi di questa soluzione:

- conflitti nell'accesso alle risorse (registri, memoria, ALU,...) da parte delle 2 pipeline
- presenza di salti condizionali in sequenza che entrano nelle 2 pipeline prima che si sia risolta la condizione del primo salto condizionale (occorrerebbero 2 pipeline aggiuntive per ogni ulteriore salto condizionale...)



Pipeline

Dipendenza dai controlli



Prelievo anticipato della destinazione: quando si incontra un salto condizionato si effettua il fetch anticipato della istruzione di destinazione del salto in modo da trovarla già caricata nel caso in cui il salto debba avvenire.

Problemi di questa soluzione:

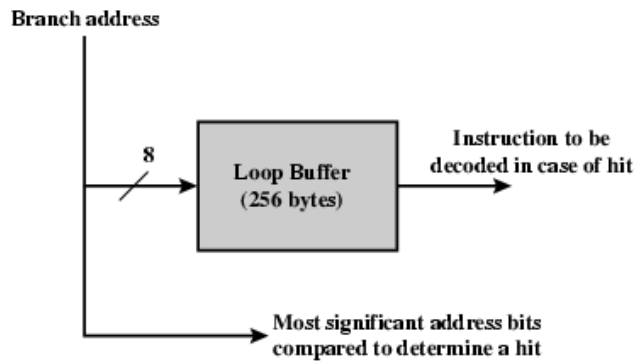
- non evita l'eventuale svuotamento della pipeline con conseguente perdita di prestazioni



Pipeline

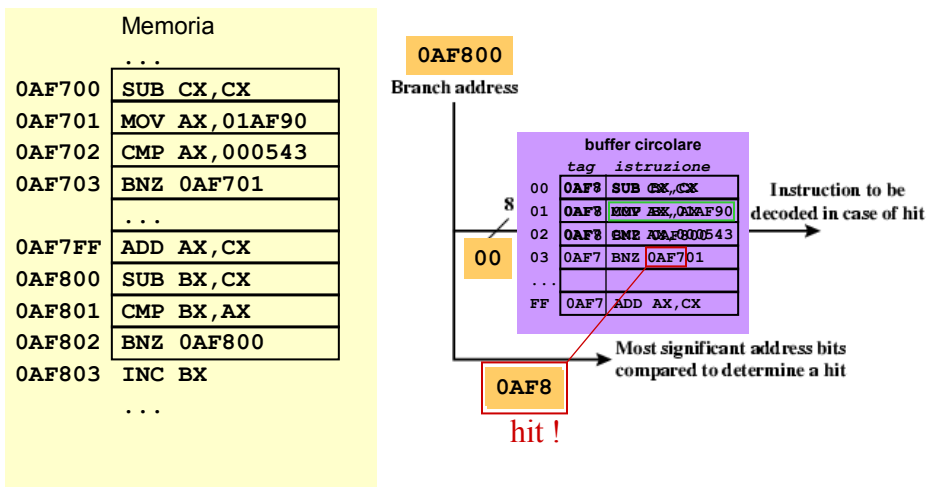
Dipendenza dai controlli

Buffer circolare: si utilizza una memoria piccola e molto veloce (il buffer circolare) dove mantenere le ultime n istruzioni prelevate. In caso di salto, si controlla se l'istruzione destinazione è già presente nel buffer, così da evitare il fetch della stessa.



Pagina 78

Buffer circolare (senza prefetch)



Architettura degli elaboratori - I

Pagina 79



Pipeline

Dipendenza dai controlli



Buffer circolare: si utilizza una memoria piccola e molto veloce (il buffer circolare) dove mantenere le ultime n istruzioni prelevate. In caso di salto, si controlla se l'istruzione destinazione è già presente nel buffer, così da evitare il fetch della stessa.

Vantaggi:

- anticipando il fetch, alcune delle istruzioni successive a quella corrente saranno già presenti nel buffer e se non si ha salto non ci sarà bisogno di caricarle dalla memoria
- se si salta in avanti di poche istruzioni (vedi [trattamento del costrutto IF-THEN-ELSE](#)), l'istruzione destinazione sarà già presente nel buffer
- se il salto condizionale realizza un ciclo le cui istruzioni possono essere tutte contenute nel buffer, non c'è bisogno di effettuare fetch ripetuti delle stesse istruzioni



Pipeline

Dipendenza dai controlli

Predizione dei salti: si cerca di prevedere se il salto sarà intrapreso oppure no.

Varie possibilità:

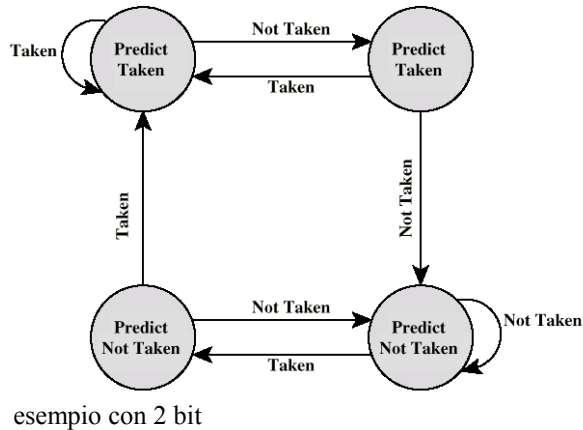
- | | | |
|---|---|--------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • previsione di saltare sempre • previsione di non saltare mai • previsione in base al codice operativo | } | <i>approcci statici</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • bit <i>taken/not taken</i> • tabella della storia dei salti | } | <i>approcci dinamici</i> |



Approcci dinamici di predizione: cercano di migliorare la qualità della predizione sul salto memorizzando la storia delle istruzioni di salto condizionato di uno specifico programma.

bit *taken/not taken* :

- ad ogni istruzione di salto condizionato si associano uno o più bit che codificano la storia recente.
- bit memorizzati non in memoria centrale ma in una locazione temporanea ad accesso molto veloce



Approcci dinamici di predizione: cercano di migliorare la qualità della predizione sul salto memorizzando la storia delle istruzioni di salto condizionato di uno specifico programma



esempio:

```

.....
LOOP: .....
.....
.....
BNZ LOOP

```

- **Predizione con 1 bit:** si predice il comportamento osservato l'ultima volta
 - dopo la prima esecuzione del ciclo, in uscita dal ciclo, il bit assegnato a BNZ ricorderà che il salto **non è stato preso**, così che, quando si rientra nel ciclo si avrà un primo errore per la prima iterazione del ciclo (che invece è preso), le successive predizioni saranno giuste, tranne l'ultima, quando si esce dal ciclo: in totale **2 errori**
- **Predizione con 2 bit:** vedi lucido precedente
 - dopo la prima esecuzione del ciclo, si commette **un solo errore** di predizione all'uscita del ciclo

Predizione dinamica 1 bit

```

...
LOOP2 SUB CX,CX
LOOP1 MOV AX,0001AF90
      CMP AX,00000543
      BNZ LOOP1
      INC CX
      ADD AX,CX
      SUB BX,CX
      CMP BX,AX
      BNZ LOOP2
      INC BX
...

```

0 saltare
 errori di predizione

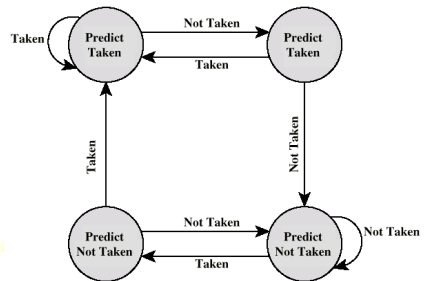
Predizione dinamica 2 bit

```

...
LOOP2 SUB CX,CX
LOOP1 MOV AX,0001AF90
      CMP AX,00000543
      BNZ LOOP1
      INC CX
      ADD AX,CX
      SUB BX,CX
      CMP BX,AX
      BNZ LOOP2
      INC BX
...

```

errori di predizione
 10 saltare

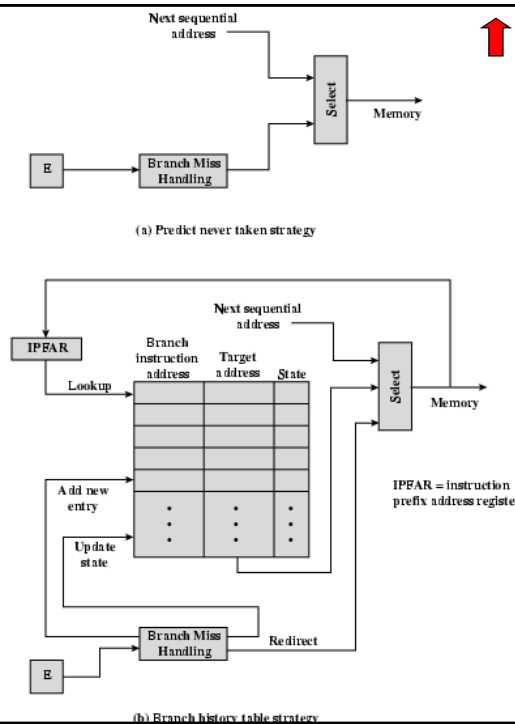


Problemi di bit *taken/not taken* :

- quando si decide di saltare, bisogna aspettare la decodifica dell'indirizzo destinazione prima di poter prelevare l'istruzione destinazione
- si può anticipare il prelievo a patto di salvare opportune info nel *branch target buffer* o *branch history table*

tabella della storia dei salti:

- piccola memoria associata allo stadio fetch della pipeline
- ogni riga della tabella è costituita da 3 elementi:
 1. indirizzo istruzione salto,
 2. l'indirizzo destinazione del salto (o l'istruzione destinazione stessa),
 3. alcuni bit di storia che descrivono lo stato dell'uso dell'istruzione



Salto ritardato (delayed branch)

Idea base: utilizzare gli stadi inattivi a causa dello stallo per fare del lavoro utile

Delayed branch:

- La CPU esegue **sempre** l'istruzione che segue il salto e solo dopo altera, se necessario, la sequenza di esecuzione delle istruzioni
- L'istruzione che segue quella di salto si dice essere posta nel *branch delay slot*
- Il **compilatore** cerca di allocare nel *branch delay slot* una istruzione "opportuna"



Salto ritardato (delayed branch)

codice scritto dal programmatore

```

istruzione indipendente → MUL R3,R4   R3 ← R3*R4
dalle altre                SUB #1,R2   R2 ← R2-1
                            ADD R1,R2   R1 ← R1+R2
                            BEZ TAR     branch if zero
istruzione eseguita → MOVE #10,R1  R1 ← 10
solo se non si prende
il salto                    TAR         -----

```

codice ottimizzato dal compilatore

```

SUB #1,R2
ADD R1,R2
BEZ TAR
MUL R3,R4
MOVE #10,R1
-----
TAR -----

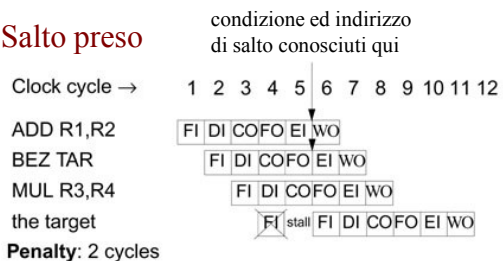
```

istruzione eseguita in ogni caso:
 si trova nel *branch delay slot* !!

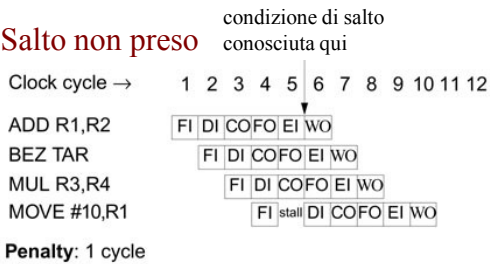
istruzione eseguita solo
 se non si prende il salto

Salto ritardato (delayed branch)

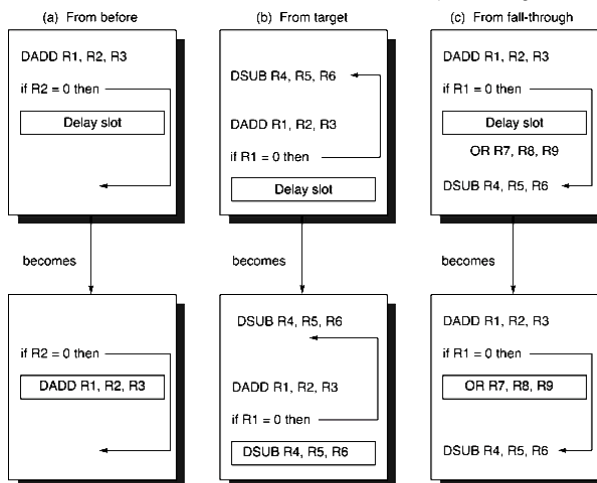
Salto preso



Salto non preso



Salto ritardato (delayed branch)



b) e c) legali solo se R4 e R7 sono registri temporanei il cui contenuto può essere “sporcato” senza cambiare la semantica del programma

© 2003 Elsevier Science (USA). All rights reserved.

Architettura degli elaboratori - I

Pagina 90

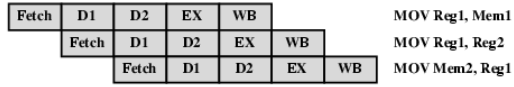
Intel 80486 Pipelining

- Fetch
 - Istruzioni prelevate dalla cache o memoria esterna
 - Poste in uno dei due buffer di prefetch da 16 byte
 - Carica dati nuovi appena quelli vecchi sono “consumati”
 - Poiché le istruzioni sono a lunghezza variabile (1-11 byte), in media carica 5 istruzioni per ogni caricamento da 16 byte
 - Indipendente dagli altri stadi per mantenere i buffer pieni
- Decodifica 1 (D1)
 - Decodifica codice operativo e modi di indirizzamento
 - Le informazioni di sopra sono codificate (al più) nei primi 3 byte di ogni istruzione
 - Se necessario, indica allo stadio D2 di trattare i byte restanti (dati immediati e spiazzamento)
- Decodifica 2 (D2)
 - Espande i codici operativi in segnali di controllo per l’ALU
 - Provvede a controllare i calcoli per i modi di indirizzamento più complessi
- Esecuzione (EX)
 - Operazioni ALU, accesso alla cache (memoria), aggiornamento registri
- Retroscrittura (WB)
 - Se richiesto, aggiorna i registri e i flag di stato modificati in EX
 - Se l’istruzione corrente aggiorna la memoria, pone il valore calcolato in cache e nei buffer di scrittura del bus

Architettura degli elaboratori - I

Pagina 91

80486 Instruction Pipeline: esempi



(a) No Data Load Delay in the Pipeline



(b) Pointer Load Delay



(c) Branch Instruction Timing