### Sincronizzazione tra processi - 1

- Processi *indipendenti* possono avanzare concorrentemente senza alcun vincolo di ordinamento
- In realtà molti processi condividono risorse ed informazioni di stato
  - La condivisione richiede l'introduzione di meccanismi di sincronizzazione di accesso

Premesse

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Desired I

# Sincronizzazione tra processi - 2

- Siano A e B due processi che condividono la variabile X, inizializzata al valore 10
  - Il processo A deve incrementare X di 2 unità
  - Il processo B deve decrementare X di 4 unità
- A e B leggono concorrentemente il valore di X
  - Il processo A scrive in X il suo risultato (12)
  - Il processo B scrive in X il suo risultato (6)
- Il valore finale in X è l'ultimo scritto!
- Il valore atteso in X invece era 8
  - Ottenibile solo con sequenze (A;B) o (B;A) indivise di lettura e scrittura

Premess

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

## Sincronizzazione tra processi - 3

- La modalità di accesso indivisa ad una variabile condivisa viene detta in mutua esclusione
  - L'accesso concesso ad un processo inibisce quello di qualunque altro
- Si utilizza una variabile "lucchetto" (lock) che indica quando la variabile condivisa è in uso ad un altro processo
  - Anche detta mutex (mutual exclusion)

Premesse

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Paoina 3

# Sincronizzazione tra processi - 4 // i processi A e B devono accedere // ad X, ma prima devono verificarne // lo stato di libero if (lock == 0) { // X è già in uso: // occorre ritentare il test } else { // X è libera, allora va bloccata ... lock = 0; ... // uso della risorsa // ... e nuovamente liberata dopo l'uso lock = 1; } Questa soluzione non può funzionare! Promesse Architetura degli claboratori 2 - T. Vardanega Promesse Architetura degli claboratori 2 - T. Vardanega

### Sincronizzazione tra processi - 5

- La soluzione mostrata è totalmente inadeguata
  - Ciascuno dei due processi può essere prerilasciato dopo aver testato la variabile lock, ma prima di esser riuscito a modificarla
    - Situazione detta di *race condition*, che può generare pesante inconsistenza
  - L'algoritmo mostrato comporta attesa attiva, con spreco di tempo di CPU a scapito di altre attività
    - Tecnica detta di busy waiting (o di spin lock)

Premesse

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Pagina 5

# Sincronizzazione tra processi - 6

- · Tecniche alternative
  - Disabilitazione delle interruzioni
    - Previene il prerilascio dovuto all'esaurimento del quanto di tempo e/o la promozione di processi a più elevata priorità
    - Può essere inaccettabile per sistemi soggetti ad interruzioni frequenti
  - Supporto *hardware* diretto: *Test-and-Set-Lock* 
    - Cambiare <u>atomicamente</u> valore alla variabile di *lock* se questa segnala "libero"
    - Evita situazioni di *race condition* ma comporta sempre attesa attiva

Premesse

Architettura degli elaboratori2 - T. Vardanega

Pagina 6

## Sincronizzazione tra processi - 7

```
!! Chiamiamo regione critica la zona di programma
!! che delimita l'accesso e l'uso di una variabile
!! condivisa
enter_region:
TSL R1, LOCK !! modifica il valore di
!! LOCK (se vale 0) e lo pone in R1
CMP R1, 0 !! verifica l'esito
JNE enter_region !! attesa attiva se =0
RET !! altrimenti ritorna al chiamante
!! in possesso della regione critica
leave_region:
MOV LOCK, 0 !! scrive 0 in LOCK (accesso libero)
RET !! ritorno al chiamante
```

# Sincronizzazione tra processi - 8

- Soluzione mediante semaforo
  - Dovuta ad E.W. Dijkstra (1965)
  - Richiede accesso indiviso (atomico) alla variabile di controllo detta semaforo
    - Semaforo binario (contatore booleano che vale 0 o 1)
    - Semaforo contatore (consente tanti accessi simultanei quanto il valore iniziale del contatore)
  - La richiesta di accesso, P, decrementa il contatore se questo non è già 0, altrimenti accoda il chiamante
  - L'avviso di rilascio, V, incrementa di 1 il contatore e chiede al dispatcher di liberare il primo processo in coda

messe Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

### Sincronizzazione tra processi - 9

L'uso di una risorsa condivisa  ${f R}$  è racchiuso entro le chiamate di P e V sul semaforo associato ad  ${f R}$ 

```
Processo ::
{  // avanzamento
  P(sem);
  // uso di risorsa R
  V(sem);
  // avanzamento
}
```

P(sem) viene invocata per richiedere l'accesso alla risorsa

V(sem) viene invocata per rilasciare la risorsa

messe Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega Pe

### Sincronizzazione tra processi - 10

Mediante l'uso di semafori binari, 2 processi A e B possono <u>coordinare</u> l'esecuzione di attività collaborative

```
processo A ::
{// esecuzione indipendente
...
P(sem);
// 2a parte del lavoro
...
}
```

### Contatore inizialmente a 0 (bloccante)

emesse Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

### Sincronizzazione tra processi - 11

Un semaforo contatore è una struttura composta da un campo intero valore e da un campo lista che accoda tutti i PCB dei processi in attesa su quel semaforo

```
void P(struct sem) {
  sem.valore--;
  if (sem.valore < 0) {
    put(self, sem.lista);
    suspend(self);
  }
  void V(struct sem) {
    sem.valore++;
  if (sem.valore < 0)
    wakeup(get(sem.lista));
}</pre>
```

Pagina 11

Premesse Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega