Comunicazione e sincronizzazione tra processi **Indice**

- 1 Meccanismi

 - 1.1 *Monitor*1.2 Scambio di messaggi
 - 1.3 Barriere
- 2 Proble 3 Stallo Problemi classici

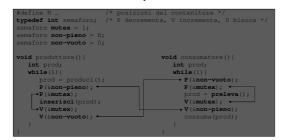
Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Comunicazione e sincronizzazione Monitor - 1

- L'uso di semafori a livello di programma è difficile e rischioso
 - Il posizionamento improprio delle P può causare situazioni di blocco infinito (deadlock) ed esecuzioni erronee di difficile verifica (race condition)
 - − È indesiderabile lasciare all'utente il pieno controllo di strutture così delicate

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Esempio 1



Il corretto ordinamento di P e V è critico!

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Comunicazione e sincronizzazione Monitor - 2

• Un diverso ordinamento delle P nel codice utente di Esempio 1 potrebbe causare situazioni di blocco infinito (deadlock)

• In questo modo il consumatore non può più accedere al contenitore per prelevarne prodotti, facendo spazio per l'inserzione di nuovi \rightarrow stallo!

Comunicazione e sincronizzazione Monitor - 3

- Linguaggi evoluti di alto livello (e.g.: Concurrent Pascal, Ada, Java) offrono strutture esplicite di controllo delle regioni critiche, originariamente detta monitor (Hoare, '74; Brinch-Hansen, '75)
- Il monitor definisce la regione critica
- Il compilatore (non il programmatore!) inserisce il codice necessario al controllo degli accessi

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Comunicazione e sincronizzazione

Monitor - 4

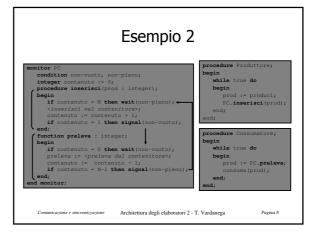
- Un monitor è un aggregato di sottoprogrammi, variabili e strutture dati
- Solo i sottoprogrammi del *monitor* possono accederne le variabili interne
- Solo un processo alla volta può essere attivo entro il *monitor*
 - Proprietà garantita dai meccanismi del supporto a tempo di esecuzione del linguaggio di programmazione concorrente, il cui codice è inserito dal compilatore nel programma eseguibile

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Comunicazione e sincronizzazione Monitor - 5

- La sola garanzia di mutua esclusione può non bastare ad affrontare il problema
- Due procedure operanti su variabili speciali (non contatori!) dette condition variables, consentono di modellare condizioni logiche specifiche del problema
 - Wait(<cond>) /* forza l'attesa del chiamante */
 - Signal(<cond>) /* risveglia il processo in attesa */
- · Il segnale di risveglio non ha memoria
 - Va perso se nessuno lo attende

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega



Comunicazione e sincronizzazione Monitor - 6

- La primitiva Wait permette di bloccare il chiamante qualora le condizioni logiche della risorsa non consentano l'esecuzione del servizio
 - Contenitore pieno per il produttore
 - Contenitore vuoto per il consumatore
- La primitiva Signal notifica il verificarsi della condizione attesa al (primo) processo bloccato, risvegliandolo
 - Il processo risvegliato compete con il chiamante della Signal per il possesso della CPU
- Wait e Signal sono invocate in mutua esclusione
 - Non si può verificare race condition

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Comunicazione e sincronizzazione Monitor - 7

- · Java offre un costrutto simil-monitor, tramite classi con metodi synchronized, ma senza condition variables
- Le primitive wait() e notify() invocate all'interno di metodi synchronized evitano il verificarsi di race condition
 - In realtà, il metodo wait() può venire interrotto, e l'interruzione va trattata come eccezione!

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Esempio 3 1) notify(); serisci (prod); // produttore Attesa e notifica sono responsabilità del programmatore! Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega Pagina 11

Comunicazione e sincronizzazione Monitor - 8

- In ambiente locale si hanno 3 possibilità
 - Linguaggi concorrenti con supporto esplicito per strutture monitor (alto livello)
 - Linguaggi sequenziali senza alcun supporto per monitor o semafori

 - Uso di semafori tramite strutture primitive del sistema operativo e chiamate di sistema (basso livello)
 Implementazione di semafori, in linguaggio assembler, senza alcun supporto dal sistema operativo (bassissimo livello)
- Monitor e semafori <u>non sono utilizzabili</u> per realizzare scambio di informazione tra elaboratori

unicazione e sincronizzazione Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Pagina 12

Comunicazione e sincronizzazione Scambio messaggi - 1

- Utilizzabile allo stesso modo sia in locale che in remoto
 - Caratteristica assai desiderabile
- Due dimensioni di scelta di modello
 - Sincrono / asincrono
 - Mediante chiamate di sistema / costrutti di linguaggio

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Mutua esclusionel

Comunicazione e sincronizzazione Scambio messaggi - 2

- Primitive di scambio messaggi
 - Send (destinatario, messaggio)
 - // per copia o per riferimento Receive (mittente, messaggio)
 // per copia o per riferimento
- Struttura di comunicazione
 - Canale simmetrico
 - 1 mittente : 1 destinatario
 - Canale asimmetrico
 - 1 mittente : N destinatari
 - N mittenti : 1 destinatario
 - Casella postale (mailbox)
 - N mittenti : M destinatari

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Comunicazione e sincronizzazione Scambio messaggi - 3

- Comunicazione sincrona (rendezvous)
 - Mittente e destinatario sono entrambi titolari di uno stesso canale di comunicazione
 - Canale tipicamente simmetrico



Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Comunicazione e sincronizzazione Scambio messaggi - 4 Visione lato mittente Visione lato destinatario Memoria Memoria 2 1 copia canale->casella Casella postale (mailbox) ad 1 posizione ettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Comunicazione e sincronizzazione Scambio messaggi - 5

- · Comunicazione asincrona
 - Il mittente deposita il messaggio e procede
 - Il destinatario attende la consegna per procedere
 - Richiede una casella capace di N posizioni, per N messaggi che il mittente può depositare prima di un prelievo
 - N è il grado di asincronia
 - Il mittente scrive direttamente in vtg se il destinatario è in attesa, oppure nella prima posizione libera, altrimenti si sospende
 - Rischio di attesa infinita (meglio sovrascrittura su casella strutturata ad anello)

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

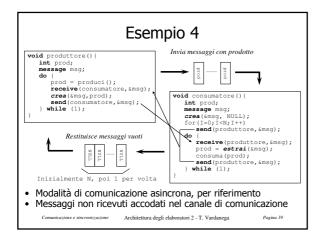
Pagina 17

Comunicazione e sincronizzazione Scambio messaggi - 6

- In presenza di linee di comunicazione inaffidabili
 - Conferma di ricezione (acknowledgment)
 - Per prevenire la perdita del messaggio inviato
 - Controllo della duplicazione
 - Per prevenire la perdita della conferma di ricezione
- Identificazione non ambigua di mittente e destinatario
 - Denominazione (naming)
 - Autenticazione (authentication)

Comunicazione e sincronizzazione Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Pagina 18



Comunicazione e sincronizzazione *Barriere*

- Consente di sincronizzare gruppi di processi
 - Attività cooperative suddivise in fasi ordinate
- La barriera blocca tutti i processi che la raggiungono fino all'arrivo dell'ultimo
 - Si applica indistintamente ad ambiente locale e distribuito
- Non comporta scambio di messaggi esplicito

nicazione e sincronizzazione Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Pagina 20

Comunicazione e sincronizzazione *Problemi classici*

- Metodo per valutare l'efficacia e l'eleganza di modelli e meccanismi per la comunicazione e la sincronizzazione tra processi
 - Filosofi a cena : accesso esclusivo a risorse limitate
 - Lettori e scrittori : accessi concorrenti a basi di dati
 Barbiere che dorme : prevenzione di race condition
- Problemi pensati per rappresentare tipiche situazioni di
- rischio
 - Stallo con blocco (*deadlock*), stallo senza blocco (*starvation*)
 Esecuzioni non predicibili (*race condition*)

Comunicazione e sincronizzazione Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Comunicazione e sincronizzazione Filosofi a cena - 1

- N filosofi sono seduti ad un tavolo circolare
- Ciascuno ha davanti a se 1 piatto ed 1 posata alla propria destra
- Ciascun filosofo necessita di 2 posate per mangiare
- L'attività di ciascun filosofo alterna pasti a momenti di riflessione

Comunicazione e sincronizzazione

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Pagina 22

Comunicazione e sincronizzazione Filosofi a cena - 2 Soluzione A con stallo (deadlock) L'accesso alla prima forchetta non garanisce traccesso alla secondal void filosofo_i desimo() { do { medica(); P(f[i]); P(f[i]); V(f[(i+1) %N]); V(f[i]); While (1); } Ogni forchetta modellata come un semaforo binario



Comunicazione e sincronizzazione Filosofi a cena - 4

- Il problema ammette varie soluzioni
 - Per esempio, utilizzare in soluzione A un semaforo a mutua esclusione per incapsulare gli accessi ad *entrambe* le forchette

 Funzionamento garantito
 - Alternativamente, in soluzione B, ciascun processo potrebbe attendere un tempo casuale invece che fisso
 - Funzionamento non garantito
 - Algoritmi sofisticati, con maggiore informazione sullo stato di progresso del vicino e maggior coordinamento delle attività
 - Funzionamento garantito

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Comunicazione e sincronizzazione Stallo: condizioni necessarie e sufficienti

- Accesso esclusivo a risorsa condivisa
- Accumulo di risorse
 - I processi possono accumulare nuove risorse senza doverne rilasciare altre
- Inibizione di prerilascio
 - Il possesso di una risorsa deve essere rilasciato volontariamente
- Condizione di attesa circolare
 - Un processo attende una risorsa in possesso del successivo processo in catena

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Comunicazione e sincronizzazione Stallo: prevenzione - 1

- Almeno tre strategie per affrontare lo stallo
 - Prevenzione
 - Impedire almeno una delle condizioni precedenti
 - Riconoscimento e recupero
 - Ammettere che lo stallo si possa verificare, ma essere in grado di riconoscerlo e possedere una procedura di recupero (sblocco)
 - Indifferenza
 - Considerare molto bassa la probabilità di stallo e non prendere alcuna precauzione contro di esso
 - Che succede se esso si verifica?

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Comunicazione e sincronizzazione Stallo: prevenzione - 2

- Prevenzione sulle condizioni necessarie e sufficienti
 - Accesso esclusivo alla risorsa
 - Alcune risorse non consentono alternative
 - Accumulo di risorse
 - Assai ardua da eliminare
 - Inibizione del prerilascio
 - Alcune risorse non consentono alternative
 - Attesa circolare
 - Di riconoscimento difficile ed oneroso

Comunicazione e sincronizzazione Stallo: prevenzione - 3

- Prevenzione sulle richieste di accesso
 - Ad ogni richiesta di accesso, verificare se questa può portare allo stallo
 - In caso affermativo non è però chiaro cosa convenga fare
 - La verifica è un onere pesante ad ogni richiesta
 - Una alternativa è richiedere preventivamente a tutti i processi quali risorse essi richiederanno così da ordinarne l'attività in maniera conveniente

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Pagina 29

Comunicazione e sincronizzazione

Stallo: prevenzione - 4

- Riconoscimento a tempo d'esecuzione
 - Assai oneroso
 - Occorre bloccare periodicamente l'avanzamento del sistema per analizzare lo stato di tutti i processi e verificare se quelli in attesa costituiscono una lista circolare chiusa
 - Lo sblocco di uno stallo comporta la terminazione forzata di uno dei processi in
 - Il rilascio delle risorse liberate sblocca la catena di dipendenza circolare

Architettura degli elaboratori 2 - T. Vardanega

Pagina 30