

## DuEffe – capitolato C01 (SGPEM v2)

Valutazione tecnica: 28/30

Valutazione metodologica: 26.25/30

Valutazione presentazione: 26/30

Valutazione complessiva: **26.81/30**

Discreta l'organizzazione complessiva dei documenti.

### SPECIFICA TECNICA V.1.1

Apportati i miglioramenti richiesti. Permangono piccoli difetti in qualche diagramma (p.es. etichette di scelta in un diagramma di attività) e in qualche caso risultante aggiunte anche etichette ridondanti.

### CODICE E DEFINIZIONE DI PRODOTTO v1.0

Codice ben commentato in molte parti.

Non pervenuta la documentazione generata con JavaDoc o simili, ma indicata nella lettera di presentazione la locazione da dove scaricare il materiale, che risulta di buon livello.

Commenti/SLOC	1,8
Istruzioni di compilazione	Presenti nella lettera di accompagnamento. Fornito solo makefile.bat
Rispetto norme di progetto	Si
Corrispondenza <i>design</i> -sorgente	Si
Javadoc (o similari)	Si
Commenti al codice funzionale	Incostante
Struttura logica del codice ( <i>package</i> )	Si ma discutibile

### PIANO DI PROGETTO v3.0

Apportate alcune delle modifiche migliorative richieste.

Nonostante la considerevole mole di informazione fornita manca ancora una vista riassuntiva dell'impegno effettivo erogato per risorsa e una discussione del rapporto tra consuntivo corrente e preventivo aggiornato a finire.

### PIANO DI QUALIFICA v3.0

Apprezzabile l'impostazione complessiva.

Manca (ma è invece essenziale) un registro incrementale che relazioni sull'esito delle verifiche enumerate in §7. È auspicabile che tale registro già esista presso il fornitore. In ogni caso, esso dovrà essere fornito come allegato al PQ a partire dalla RQ.