

M'Intendo Company – capitolato C02 (Biliardo)

Valutazione tecnica: 28/30

Valutazione metodologica: 25.75/30

Valutazione presentazione: 29/30

Valutazione complessiva: **27.47/30**

SPECIFICA TECNICA V.1.3

Fatti notevoli miglioramenti, soprattutto negli schemi; permangono ancora difetti minori.

Nel diario delle modifiche, in cima alla lista avete descritto le modifiche fatte al documento presente rispetto alla versione precedente: l'etichetta "versione 1.2" va riportata piu' sotto. (Difetto presente anche negli altri documenti.)

Numerare progressivamente gli schemi e le figure.

Buono il contenuto ed il grado di approfondimento.

CODICE E DEFINIZIONE DI PRODOTTO v1.1

Codice e relativa documentazione generati con "Poseidon for UML" e doxygen.

Documentazione al codice in parte bona, in parte insufficiente o mancante: valgono ancora le raccomandazioni della precedente revisione.

Commenti/SLOC	1,6
Istruzioni di compilazione	Si
Rispetto norme di progetto	Si
Corrispondenza <i>design-sorgente</i>	Si (se si tralascia la grafica e I/O, come "consigliato" nella lettera di presentazione)
Javadoc (o similari)	Si
Commenti al codice funzionale	Si
Struttura logica del codice (<i>package</i>)	Si

PIANO DI PROGETTO v.3.1

Documento di qualità eccellente.

PIANO DI QUALIFICA v.3.2

Il contenuto del documento appare ormai inadeguato rispetto alle esigenze della fase di progetto corrente. Allo stato attuale infatti occorre disporre di procedure di verifica completamente specificate, del calendario dettagliato della loro esecuzione, e del registro delle anomalie riscontrate e delle correzioni effettuate. L'insieme di tale informazione va organizzato come il complemento /UT, /IT e /ST del piano di qualifica.