
QuickSilver D/S – capitolato C02 (Biliardo)

Valutazione tecnica: 27/30

Valutazione metodologica: 27.5/30

Valutazione presentazione: 28/30

Valutazione complessiva: **27.46/30**

SPECIFICA TECNICA v.1.2

Buona la scomposizione strutturale e l'uso di UML.

Mettere sempre una etichetta significativa alle associazioni (non specifiche) tra classi, ricordando che le associazioni hanno quasi sempre una etichetta con un verbo o una azione.

ANALISI REQUISITI

Non fornito l'aggiornamento con le modifiche richieste.

CODICE E DEFINIZIONE DI PRODOTTO v1.0

Non fornita documentazione generata da JavaDoc o simili. Informazione esaustiva e completa viene comunque fornita dal ponderoso documento DP.

Commenti nel codice da completare, migliorare e uniformare.

Qualit complessiva del codice: insufficiente.

| | |
|--|----------------------------------|
| Commenti/SLOC | 1,1 |
| Istruzioni di compilazione | No |
| Rispetto norme di progetto | Si |
| Corrispondenza <i>design</i> -sorgente | Discrepanze di scarsa importanza |
| Javadoc (o similari) | Si |
| Commenti al codice funzionale | Si |
| Struttura logica del codice (<i>package</i>) | Si |

PIANO DI PROGETTO v.2.1

Documento di qualità apprezzabile, che include le modifiche migliorative richieste in sede di RPP.

PIANO DI QUALIFICA v.2.1

Documento di qualità considerevolmente migliorata rispetto al rilascio precedente. La specifica delle procedure di verifica e il resoconto del loro esito appaiono eccessivamente succinti: sono desiderabili maggiori dettagli, sia sul lato delle specifiche che sui risultati ottenuti.