

SnailSystems – capitolato C01 (SGPEM v2)

Valutazione tecnica: 24/30

Valutazione metodologica: 24/30

Valutazione presentazione: 26.5/30

Valutazione complessiva: **24.70/30**

SPECIFICA TECNICA v.2.0

Permangono ancora i difetti evidenziati anche se con alcune modifiche:

- Inserire relazioni tra package (figg. 2.1, 2.2, etc.)
- Immettere in modo corretto i nomi delle associazioni nei diagrammi delle classi ("contiene" è una relazione di aggregazione o composizione).

Discreta l'analisi architeturale anche se non evidenziato il livello memorizzazione dati.

Mancano diagrammi dinamici.

CODICE E DEFINIZIONE DI PRODOTTO

Insufficienti i commenti e non presente la documentazione generata da JavaDoc o simili.

| | |
|---------------------------------------|-------------------|
| Commenti/SLOC | 1,1 |
| Istruzioni di compilazione | No. Solo makefile |
| Rispetto norme di progetto | No |
| Corrispondenza design-sorgente | Non valutabile |
| Javadoc (o similari) | Si |
| Commenti al codice funzionale | Scarsi |
| Struttura logica del codice (package) | Si |

Documento DP non fornito.

PIANO DI PROGETTO v2.0

Effettuate le modifiche migliorative richieste.

Fornita l'informazione di dettaglio e di raffronto necessaria per fare ricognizione e analisi critica del rapporto tra costo consuntivo e preventivo a finire.

PIANO DI QUALIFICA v2.0

Il documento fornito resta a un livello di maturità e avanzamento insufficiente rispetto allo stato annuale del progetto. Il dettaglio fornito sarebbe adeguato e apprezzabile a livello di proposta, ma non oltre. Per il completamento della fase di progettazione di dettaglio e l'avvio della fase avanzata di qualifica è necessario dotarsi di un piano dettagliato delle verifiche, delle relative procedure e del calendario della loro esecuzione. Di tutto questo non è stata fornita alcuna evidenza.