
Spriss – capitolato C02 (Biliardo)

Valutazione tecnica: 28/30

Valutazione metodologica: 25.25/30

Valutazione presentazione: 28/30

Valutazione complessiva: **27.01/30**

STUDIO DI FATTIBILITÀ v.1.3

Apportate le modifiche richieste.

NORME DI PROGETTO v2.5

Buono il livello dei contenuti.

DEFINIZIONE DI PRODOTTO v1.0

Documento di bassa qualità e di denominazione errata.

SPECIFICA TECNICA v.1.5

Gli identificatori inseriti nelle associazioni nei diagrammi delle classi o dei *package* non sono significativi nella maggior parte dei casi.

ANALISI REQUISITI v.2.2

Apportate le modifiche richieste.

CODICE

Migliorare e inserire commenti alle classi e ai metodi. Soprattutto inserire la descrizione dei parametri.

Giudizio insufficiente.

Commenti/SLOC	0,96
Istruzioni di compilazione	Incomplete. Solo Makefile (Unix)
Rispetto norme di progetto	No (Javadoc)
Corrispondenza <i>design</i> -sorgente	Piccole differenze
Javadoc (o similari)	Altalenante (ad es. in biliardo,gioco)
Commenti al codice funzionale	Si
Struttura logica del codice (<i>package</i>)	Si

PIANO DI PROGETTO v.2.3

Documento e allegati di insufficiente profondità. Mancano il resoconto dell'impegno consuntivo per risorsa (che consenta di valutare l'equilibrio nella ripartizione degli impegni) e il "preventivo a finire" aggiornato alla luce del consuntivo effettivo (che consenta di meglio valutare la fattibilità del completamento nei margini previsti).

PIANO DI QUALIFICA v.3.0

La tabella di §5.1 risulta scarsamente convincente rispetto alle asserzioni di verifica dei requisiti. Allo stato attuale del progetto infatti dovrebbe essere state completamente specificate le procedure di verifica assegnate a ciascuna unità, componente e requisito, ed anche prodotto un registro delle anomalie rilevate e corrette. Lacuna solo parzialmente colmata dagli allegati, il cui livello di dettaglio decresce rapidamente (ed erroneamente) nel passaggio dal livello dei moduli a quello del sistema completo.