
DuEffe – capitolato C01 (SGPEM v2)

Valutazione tecnica: 27/30

Valutazione metodologica: 26.25/30

Valutazione presentazione: 26.5/30

Valutazione complessiva: **26.59/30**

Nei documenti forniti (pura discretamente organizzati) manca il registro dettagliato delle modifiche.

ANALISI REQUISITI v.1.1

Apportate le correzioni richieste.

SPECIFICA TECNICA v1.0

Numerare progressivamente le figure.

Mancano, nei diagrammi delle classi, i nomi delle associazioni.

Usare una freccia in una linea di associazione tra due classi significa dare una direzione di navigabilità all'associazione. Perché allora alcune direzioni sono indicate ed altre no? Come si devono interpretare le associazioni prive di indicatore di navigabilità?

Di solito una interfaccia viene realizzata da una classe: esiste un simbolismo specifico.

Sufficiente l'analisi architeturale ad alto livello, marcare maggiormente l'individuazione di livelli architeturali (presentazione, logica applicativa, base dati).

Fig. 6: Il diagramma di sequenza della simulazione e il successivo sono poveri di significato. Crearne di più completi ed approfonditi su parti critiche del progetto.

PIANO DI PROGETTO v2.0

Documento di buon dettaglio, ma strutturato in modo inadeguato.

§1.4 assume erroneamente che tutti i ruoli siano attivi in tutte le fasi di progetto, il che è palesemente errato. Dalle tabelle fornite sembrerebbe allora risultare che diversi componenti siano inerti nelle fasi in cui il ruolo loro assegnato non sia attivo.

Il formato e l'impaginazione delle tabelle fornite in §2 non consente un'agevole rilevazione di eventuali scostamenti tra le previsioni e i consuntivi di costo, con ciò rendendone più difficile la correzione.

PIANO DI QUALIFICA v2.0

Documento di contenuto accettabile e di sufficiente profondità.

§5.2: Insoddisfacente rispetto alla previsione d'uso di strumenti di supporto.

§7.2: L'uso di *stub* e *driver* è una tecnica che agevola la realizzazione delle prove di unità, e dunque non è una tecnica di analisi dinamica in se.

§6.1: Correggere l'errore ortografico in “inaccettabile”.