
QuickSilver D/S – capitolato C02 (Biliardo)

Valutazione tecnica: 29/30

Valutazione metodologica: 23.25/30

Valutazione presentazione: 28/30

Valutazione complessiva: **26.65/30**

Diario delle modifiche (per tutti i documenti forniti): è preferibile ordinare allo stesso modo l'elencazione delle modifiche riportando per prime le ultime effettuate.

ANALISI REQUISITI v.2.0 (presenti tre documenti distinti)

Buono il livello raggiunto di formalismo e precisione in tutti i documenti.

In alcuni diagrammi delle attività ricordarsi che non si deve lasciare in sospesa alcuna attività.

SPECIFICA TECNICA v.1.0

Buona la scomposizione strutturale e buono l'uso di UML.

Mettere sempre l'etichetta alle associazioni (non specifiche) tra classi.

Mettere le relazioni tra le classi di figura 7.

La relazione <<realize>> ha un suo simbolismo: usarlo (es. in fig.9).

PIANO DI PROGETTO v.2.0

Documento di qualità apprezzabile. Dovrà essere inclusa una riflessione esplicita sulla rilevanza delle discrepanze rilevate tra preventivo e consuntivo allo stato attuale del progetto, con discussione dei possibili rischi da esse derivanti.

PIANO DI QUALIFICA v.2.0

Documento di qualità insoddisfacente. L'intento del PQ è di dotare il progetto di una strategia compiuta per il perseguimento della qualità di prodotto e di processo. La definizione di tale strategia, per l'intero corso del progetto, è essenziale per assicurare la significatività della pianificazione (sia per disponibilità delle risorse che delle dotazioni di strumenti di supporto). Inoltre il PQ è altamente informativo per il committente che può determinare il grado di credibilità, maturità e completezza delle strategie di V&V attuate dal fornitore. Allo stato attuale il PQ fornito non consente di soddisfare in modo compiuto alcuna di queste esigenze.