
Spriss – capitolato C02 (Biliardo)

Valutazione tecnica: 28/30

Valutazione metodologica: 23.75/30

Valutazione presentazione: 26/30

Valutazione complessiva: **25.91/30**

Documento "studio di fattibilità" v.1.0 incompleto.

Presente documento "Norme di progetto" ma incompleta la parte del paragrafo 6 sulle norme di codifica.

ANALISI REQUISITI v.1.1

Nel diario delle modifiche specificare esplicitamente quali sono stati i cambiamenti apportati e non indicare genericamente "Correzioni degli errori segnalati".

Si notano miglioramenti nei diagrammi *use case*.

SPECIFICA TECNICA v.1.0

Numerare progressivamente gli schemi.

Usare uno schema generale dei *package* per evidenziare una architettura multi-livello con relazioni tra *package*.

Il primo schema 1.2 è anche troppo dettagliato e non architettralmente strutturato; manca inoltre dei nomi delle associazioni.

Buona la descrizione tabellare delle componenti.

Fig 2.2 mancano i nomi delle relazioni.

Non convincenti i cicli ripetitivi di creazione di *thread* nel diagramma di sequenza.

Buono il tracciamento Componente-Requisito.

PIANO DI PROGETTO v.2.0

Documento eccessivamente minimalista. Durante l'esecuzione di un progetto, il PP dovrebbe diventare lo strumento per tenere sotto accurato controllo gli eventuali scostamenti tra il piano preventivo e le rilevazioni consuntive (notate che si dice "consuntivo" e non "consultivo", che ha tutt'altro significato!) e per mettere in atto eventuali misure correttive. La versione attuale di PP non adempie a questa funzione.

PIANO DI QUALIFICA v.2.0

Da §2.1 sembra di evincere che la strategia di verifica adottata comporterà ispezione mirata e *test* solo limitatamente ad alcune parti del prodotto. Questo ovviamente è del tutto inaccettabile in assenza di evidenza che le parti del prodotto non sottoposte a verifica abbiano siano garantite avere la qualità minima necessaria. L'indicazione generica in §2.3 che 'ciascun modulo' verrebbe sottoposto a *test* di tipo "white box" non risulta comunque sufficiente in assenza di una convincente affermazione della strategia complessiva.