
StarSoft – capitolato C02 (Biliardo)

Valutazione tecnica: 26/30

Valutazione metodologica: 28/30

Valutazione presentazione: 25/30

Valutazione complessiva: **26.44/30**

Presenti i documenti "Norme di progetto" e "Norme di codifica".

Controllare l'ortografia e aggiungere le convenzioni JavaDoc.

ANALISI REQUISITI v.1.2

Apportate le correzioni richieste.

SPECIFICA TECNICA V.1.0

È consigliabile invertire l'ordine temporale del diario delle modifiche, in modo che risultino elencate per prime le ultime modifiche.

Le Figg. 2.1 e 2.2 non sono diagrammi degli eventi ma brutti diagrammi delle attività non redatti secondo le norme UML.

Figg. 3.3.1 e 3.4.1: Sicuramente alcune relazioni di composizione devono essere sostituite con relazioni di aggregazione. Mettere le etichette nelle associazioni generiche.

L'affermazione di pag. 8.31: "... StarSoft ritiene opportuno ... lasciare indefinito il package GUI, dal momento che la sua progettazione è totalmente subordinata alla completa progettazione della parte logica" e' contraria ai principi di basso accoppiamento che devono essere perseguiti soprattutto tra il livello di presentazione e il livello logico.

Dopo un più approfondito esame, la fig.3.5.3, contrariamente a quanto apparso durante la presentazione del 31.01.06, rappresenta una struttura abbastanza convincente e realizzabile. Resta tuttavia il dubbio che la descrizione della traiettoria singola di una biglia, dopo una collisione, generi un'altra traiettoria, forse già presente (sarebbe meglio chiamarla spezzone di traiettoria) che appartiene alla traiettoria originale (in relazione di composizione): provate a creare una istanza (un diagramma degli oggetti).

PIANO DI PROGETTO v.1.3

Documento di qualità e livello informativo apprezzabili.

PIANO DI QUALIFICA v.1.2

Documento di ottima qualità ed elevata ambizione. Vi è però una curiosa "inversione di astrazione" che andrà corretta in quanto non giustificata: nella terminologia scientifica corrente la nozione di modulo è antecedente a (e quindi contenuta in) quella di componente. Un giorno forse potrete avere l'autorità scientifica per ribaltare tale nomenclatura, però fino ad allora conviene che vi adeguate ad essa.