
StarSoft – capitolato C02 (Biliardo)

Valutazione tecnica: 27/30

Valutazione metodologica: 25.25/30

Valutazione presentazione: 27/30

Valutazione complessiva: **26.37/30**

Stato di avanzamento medio. Strategia di verifica confusionaria: non c'è distinzione di approccio e trattamento fra analisi statica e dinamica. Sarebbe opportuno numerare le verifiche. Assenza di progettazione di *test* ai vari livelli di astrazione (unità, integrazione, ecc.), sostituita da un elenco non strutturato di verifiche dinamiche. Tenere sotto controllo la complessità del codice.

Istruzioni di compilazione	No. Solo informazione di esecuzione (consegnati i .class).
Rispetto norme di progetto	Si
Corrispondenza <i>design</i> -sorgente	Piccole differenze di scarsa importanza.
Javadoc (o similari)	Si
Commenti al codice funzionale	Si
Struttura logica del codice (<i>package</i>)	Si

PIANO DI PROGETTO v.1.5

Documento che conferma il buon livello di qualità raggiunto in sede di RPD.

Il prossimo rilascio di questo documento **dovrà** però includere una vista per risorse dell'impegno consuntivo all'ingresso nella RA.

(Correggere l'errore nel sottotesto di colonna 3 nel diagramma di pagina 15.)

PIANO DI QUALIFICA v.1.6

Apportate alcune apprezzabili correzioni correttive e migliorative a struttura, contenuto e profondità del documento. Il livello di dettaglio continua tuttavia ad essere parzialmente inadeguato rispetto allo stadio nominale di avanzamento del progetto.