
JapeSoft srl – capitolato C03 (GAAS)

Valutazione tecnica: 5/10

Valutazione metodologica: /10

Valutazione presentazione: 8.25/10

Offerta accettata, con valutazione complessiva **22.18/30**

Non presente il documento "Norme di progetto"

ANALISI REQUISITI v.1

Lo schema in fig.1 denominato "*use case ...*" non è uno schema use case: rivedere la definizione di *use case*.

Pag.11 e segg.: "Flusso degli eventi Questo *use-case...*", "Caso d'uso architettura 3-tier .. ": Questi *use case* compaiono improvvisamente (senza esser stati inseriti in un diagramma) e non sembrano essere canonici.

Le stesse considerazioni valgono per le figure 2 e 3.

PIANO DI PROGETTO v.1.0

Documento apprezzabile.

Sarebbe stato utile specificare le responsabilità e le mansioni affidate a ciascun ruolo, per evitare possibili ambiguità ed incomprensioni nel corso del progetto. Sarebbe stato utile anche effettuare una prima valutazione di consuntivo all'emissione dell'offerta per accertare la congruità del preventivo.

PIANO DI QUALIFICA v.1.0

Documento complessivamente apprezzabile, con errori e/o imprecisioni facilmente emendabili.

- Errori lessicali: Sun Microsystem per Sun Microsystems (§1.1), efficiente per efficiente (§1.1.2), protipizzare per prototipare (§1.1.3), SWEbook per SWEBOOK (§2), protocolli per protocolli (§4.1).
- Errore concettuale in §1.1.2 e §3.1: QA sta per "*quality assurance*", ovvero "impegno di accertamento di qualità", non certamente "certificazione di qualità", che è altra cosa.
- Errore metodologico in §2: i riferimenti vanno divisi tra normativi ed informativi. Per ciascuno di essi (particolarmente quelli "vivi", ossia in evoluzione) è bene poi specificare data e versione considerati.

Figura 1: non si capisce perché siano previste due gerarchie distinte ciascuna composta di "*Project Manager*" e "*Project Team*".