

<b>C01 – TBK Team</b>	Giudizio complessivo sui documenti: 26
Presentazione: 26	Documenti formalmente corretti Insufficiente l'elencazione e la descrizione degli strumenti da utilizzare
Consegna	Buona
DiagrammaGantt.pdf	
StudioFattibilitaC01.pdf StudioFattibilitaC02.pdf StudioFattibilitaC03.pdf StudioFattibilitaC04.pdf	Apprezzabile lo studio di fattibilità per ogni capitolato. Qualche errore di taglia e incolla e di ortografia. Contenuto discreto.
Glossario_v1.4.pdf	Discreto
NormeProgetto_v1.4.pdf	Sufficiente. Qualche errore ortografico –
LetteraPresentazione.pdf	Confusione tra proponente e committente!
AnalisiRequisiti_v1.7.pdf	Specifica dei requisiti un po' troppo "laboriosa" <ul style="list-style-type: none"> <li>– Livello complessivo: quasi buono.</li> <li>– Far precedere i diagrammi use case alla classificazione ed elencazione dei requisiti: gli use case servono all'individuazione delle funzionalità; infatti la classificazione dei requisiti risente dell'approccio usato.</li> <li>– Descrivere meglio le “precondizioni” che devono descrivere lo stato del sistema in esame prima dell'attività'.</li> <li>– Qualche refuso ortografico</li> </ul>
PianoProgetto_v1.6.pdf	Errore ortografico: "sull oschema"; GANTT non è un acronimo ma un nome di persona; bene il cronoprogramma; non è chiara la scelta tra le revisioni opzionali
PianoQualifica_v1.5.pdf	Errore grave: ISO/IEC 12207 non è uno standard di processo! Errore linguistico: "Doing The think right?!" tracciamento solo unidirezionale; errore terminologico: "complessità ciclotromica"! Complessivamente non soddisfacente