

GeckoSS (C05) Presentazione: 26	Giudizio complessivo sui documenti: 26
Consegna	Documenti divisi in due cartelle (documenti esterni e interni), ma stranamente duplicati. Lettera di presentazione adeguata
Considerazioni generali	Si suggerisce l'uso di indici ipertestuali nei documenti, sensibili al <i>mouse</i> . Nomi dei <i>file</i> adeguati. Attenzione alle accentuazioni (grave vs. acuta).
NormeDiProgetto	Apprezzabile per contenuto e completezza
Verbali Incontri	Documento non presente come documento autonomo, ma inserito nell'analisi dei requisiti
AnalisiDeiRequisiti	Buoni di diagrammi dei casi d'uso, ma inserire per primo un diagramma generale di tutto il sistema. Rivedere il formalismo UML utilizzato nel diagramma di fig. 3. Manca una tabella di tracciabilità requisiti - casi d'uso
Studio fattibilità	Adeguato
PianoDiProgetto	Eccellente per originalità di scelta e per congruità di attuazione del modello di ciclo di vita. Mancano però del tutto l'analisi dei rischi e la scelta esplicita delle revisioni opzionali (che va specificata in questo documento e non nascosta nel PdQ): quest'ultima mancanza è particolarmente grave perché impedisce di analizzare la congruità della pianificazione temporale: provvedere . Sezione 3.1: attenzione, la tabella che riportate specifica il costo orario lordo massimo dei ruoli ammesso a progetto e non il compenso dei prestatori d'opera
PianoDiQualifica	Documento ancora incompleto, pur se di ragionevole impostazione. Assai lacunoso sulle strategie di analisi dinamica. Urge inoltre approfondire sul lato delle procedure di automazione per sveltire le attività di verifica e garantire l'assenza di errori umani (il che dovrebbe essere agevole vista l'ottima scelta di strumenti di supporto). Provvedere . Sezione 2.3.1: tra le risorse necessarie sono senz'altro da includere le norme di progetto, sulla cui applicazione dovranno vigilare i verificatori. Sezione 2.3.3: la tecnica di <i>inspection</i> è utilmente applicabile a qualunque documento redatto in formato leggibile, dunque non solo al codice sorgente. Sezione 3.4: sembra pretenzioso o magari soltanto ingenuo promettere l'attuazione delle norme di ISO/IEC 15504 nello spazio temporale del progetto: rivedere con il necessario realismo. Sezione 4.1: l'informazione a supporto delle verifica di tracciabilità deve trovarsi nell'Analisi dei Requisiti. Meglio adottare un formato tabulare, con opportune colonne informative per evitare di confondere l'informazione di tracciamento con la specifica delle modalità di verifica: rivedere
Glossario	Adeguato; migliorabile qualche voce, eliminabile qualche altra che è oramai scontata