

QuiXoft (C01) Presentazione: 26	Giudizio complessivo sui documenti: 24
Consegna	Inviata cartella con tutti i documenti, compresi <i>file</i> e cartelle di servizio del sistema operativo (36 cartelle e decine di <i>file</i>). Molti risultano vuoti, altri sono di disturbo per chi non usasse lo stesso S.O. dei mittenti. La prossima volta fate attenzione ad inviare solo i <i>file</i> essenziali in formato PDF, strutturati in cartelle utili alla lettura e comprensione del progetto
Considerazioni generali	Si suggerisce l'uso di indici ipertestuali nei documenti. Inserire nel nome dei <i>file</i> anche il numero di revisione del documento: risulta così distinguibile una versione dall'altra dello stesso documento
NormeDiProgetto	Struttura e contenuto apprezzabile e coerenti con le necessità correnti. Auspicabile per l'immediato futuro una maggiore attenzione alle infrastrutture di supporto alla gestione di progetto e, soprattutto, all'automazione delle attività di qualifica
Verbali Incontri	Presenti due verbali con contenuti adeguati
AnalisiDeiRequisiti	Far precedere i diagrammi casi d'uso all'elencazione dei requisiti: lo studio dei casi d'uso serve per la migliore individuazione dei requisiti e della loro gerarchia: dalla descrizione testuale non appare la dipendenza delle funzionalità. Casi d'uso 4.2. “AUTENTICAZIONE” Nelle postcondizioni non è chiara la frase: “l'utente autenticato diventa utente non autenticato” Le precondizioni descrivono uno stato del sistema prima dell'operazione: valutare opportunamente l'aderenza dei contenuti delle precondizioni. Manca l'elencazione con classificazione dei requisiti individuati nei casi d'uso. Manca qualsiasi forma di tracciamento requisiti - casi d'uso
Studio di fattibilità	Paragrafo 2. frasi poco formali e commenti non adeguati; per esempio: “cercando di non superare esageratamente i 13000€ di tetto minimo.” Non appare alcuna minima considerazione fatta sugli altri capitoli
PianoDiProgetto	Discreto per organizzazione e contenuto, anche se tendente al superficiale. Eccessivo e fastidioso il livello di ripetizione di testo tratto da documentazione esterna: meglio riferire che copiare. Qualche sintomo di insufficiente sforzo o qualità di verifica: Sezione 4.2: “delineerà”? Sezione 4.3: “inefficiente”? “fine. progetto.”? Sezione 4.5: la sola presenza del verificatore non è certamente sufficiente ad assolvere gli impegni che vi siete assunti sul piano della qualità. Non pare poi particolarmente previdente assumere che l'amministratore debba essere <i>avvisato</i> (da chi?) della rilevata insufficienza di risorse di verifica.
PianoDiQualifica	Apprezzabile per intento. Insufficiente invece l'evidenza di dotazione di infrastrutture di supporto alla realizzazione del PQ e di procedure e norme che ne accompagnino l'esecuzione: provvedere .
Glossario	Il glossario può essere alleggerito, eliminando i termini scontati più comuni